

XXI Anno 1988

66 - 67 - 68

Sicilia Archeologica



In copertina:

Coll. Gatto, *Battaglia delle Egadi*

Biblioteca Fardelliana - Trapani (busta 3/15)

Sicilia Archeologica

SICILIA ARCHEOLOGICA è una palestra di incontro di uomini e di idee in un clima di obiettività e di libertà.

Gli articoli firmati esprimono le opinioni scientifiche dei rispettivi autori e non impegnano che la loro personale responsabilità.

Tutti i diritti di riproduzione sono riservati.

Manoscritti e fotografie, anche se non pubblicati, non si restituiscono.



Una copia per l'Italia L. 10.000
per l'estero L. 12.000
Copie arretrate per l'Italia L. 12.000
per l'estero L. 15.000

Abbonamenti:

Italia L. 25.000
Estero L. 30.000
Sostenitore annuo L. 60.000

Per gli abbonamenti fare rimessa a mezzo assegno postale o bancario intestato all'Azienda Provinciale Turismo Trapani - Via Vito Sorba, 15 - 91100 Trapani.

Rassegna Quadrimestrale di studi, notizie e documentazione edita dall'Azienda Provinciale Turismo Trapani

Gioacchino Aldo Ruggieri, commissario straordinario

Antonio Allegra, direttore



Vincenzo Tusa, direttore responsabile

Annamaria Precopi Lombardo, redattore capo

Sebastiano Tusa, redattore

Direzione, redazione, amministrazione:

AZIENDA PROVINCIALE TURISMO TRAPANI

Via Vito Sorba, 15 - Tel. 27273 - 91100 TRAPANI

Fondatore: GASPARE GIANNITRAPANI

Registrata dal Tribunale di Trapani il 23-3-1968 al n. 100 del Registro delle pubblicazioni periodiche.

Stampa della Tipo-Litografia  - Trapani Via Col. Romej, 71-75 - Tel. (0923) 22165

con te

nella vita di tutti i giorni,
durante il lavoro,
durante il tuo tempo libero,
il Banco di Sicilia è con te.



Banco di Sicilia

MVC

La banca completa che vi invitiamo a conoscere meglio

Ai collaboratori *

<i>Acme</i>	<i>Acme. Annali della Facoltà di Filosofia e Lettere dell' Università Statale</i>
<i>ActaAArtHist</i>	<i>Acta ad archaeologiam et artium historiam pertinentia</i>
<i>Altamura</i>	<i>Altamura. Bollettino dell'archivio-biblioteca-museo civico</i>
<i>AJA</i>	<i>American Journal of Archaeology</i>
<i>AnalRom</i>	<i>Analecta Romana Instituti Danici</i>
<i>AnnEconSocCiv</i>	<i>Annales. Economie, Société, Civilisation</i>
<i>AnnBari</i>	<i>Annali della Facoltà di Lettere e Filosofia. Università di Bari</i>
<i>AnnNap</i>	<i>Annali della Facoltà di Lettere e Filosofia. Università di Napoli</i>
<i>AnnPerugia</i>	<i>Annali delle Facoltà di Lettere e Filosofia. Università degli Studi di Perugia</i>
<i>AnnSiena</i>	<i>Annali della Facoltà di Lettere e Filosofia. Siena</i>
<i>AnnFaina</i>	<i>Annali della Fondazione per il Museo «Claudio Faina»</i>
<i>Annist</i>	<i>Annali dell'Istituto di Corrispondenza Archeologia, Roma.</i>
<i>Ann Ist It Num</i>	<i>Annali Istituto Italiano di Numismatica</i>
<i>AIUONArchStAnt</i>	<i>Annali dell'Istituto Universitario Orientale di Napoli. Archeologia e Storia Antica</i>
<i>AIUONLing</i>	<i>Annali dell'Istituto Universitario Orientale di Napoli. Sezione Linguistica</i>
<i>ASNP</i>	<i>Annali Scuola Normale - Pisa</i>
<i>AnnRepFoggArtMus</i>	<i>Annual Report, Fogg Art Museum, Harvard University</i>
<i>ASAtene</i>	<i>Annuario della Scuola Archeologica di Atene e delle Missioni Italiane in Oriente</i>
<i>AntK</i>	<i>Antike Kunst</i>
<i>AuA</i>	<i>Antike und Abendland</i>
<i>AW</i>	<i>Antike Welt. Zeitschrift für Archäologie und Urgeschichte</i>
<i>AntJ</i>	<i>Antiquaries Journal</i>
<i>AntAfr</i>	<i>Antiquités africaines</i>
<i>AREpLondon</i>	<i>Archaeological Reports</i>
<i>AA</i>	<i>Archäologische Anzeiger</i>
<i>Archaeology</i>	<i>Archaeology. A Magazine dealing with the Antiquity of the World</i>
<i>ArchCl</i>	<i>Archeologia Classica</i>
<i>ArcheologiaParis</i>	<i>Archeologia. Trésors des âges</i>
<i>AViva</i>	<i>Archeologia Viva</i>
<i>ArchStorCalabria</i>	<i>Archivio Storico per la Calabria e la Lucania</i>
<i>ASS</i>	<i>Archivio Storico Siciliano</i>
<i>ASSO</i>	<i>Archivio Storico per la Sicilia Orientale</i>
<i>ArchStorPugl</i>	<i>Archivio Storico Pugliese</i>
<i>ArchStorSiracusano</i>	<i>Archivio Storico Siracusano</i>
<i>Arctos</i>	<i>Arctos. Acta Philologica Fennica</i>
<i>AeR</i>	<i>Atene e Roma</i>
<i>AthenaeumPavia</i>	<i>Athenaeum. Studi periodici di letteratura e storia dell'antichità. Università di Pavia</i>
<i>AttiPalermo</i>	<i>Atti dell'Accademia di Scienze, Lettere ed Arti di Palermo</i>
<i>AttiLinc</i>	<i>Atti dell'Accademia Nazionale dei Lincei</i>
<i>AttiMGrecia</i>	<i>Atti e Memorie della Società Magna Grecia</i>
<i>AttiRSIIPP</i>	<i>Atti della Riunione Scientifica dell'Istituto Italiano di Preistoria e Protostoria</i>
<i>BdA</i>	<i>Bollettino d'Arte</i>
<i>BBCCAASic</i>	<i>Bollettino Beni Culturali e Ambientali Sicilia</i>
<i>Boreas</i>	<i>Boreas. Münstersche Beiträge zur Archäologie</i>

<i>BABesch</i>	<i>Bulletin Antieke Beschaving. Annual Papers of Classical Archaeology</i>
<i>BCH</i>	<i>Bulletin de Correspondance Hellenique</i>
<i>BMusHongr</i>	<i>Bulletin du Musée Hongrois des Beaux-Arts</i>
<i>BICS</i>	<i>Bulletin. Institute of Classical Studies, University of London</i>
<i>BMusFA</i>	<i>Bulletin. Museum of Fine Arts, Boston</i>
<i>BMetrMus</i>	<i>Bulletin. The Metropolitan Museum of Art</i>
<i>BPI</i>	<i>Bollettino di paleontologia italiana</i>
<i>Chiron</i>	<i>Chiron. Mitteilungen der Kommission für alte Geschichte und Epigraphie des DAI</i>
<i>CoinHoard</i>	<i>Coin Hoards. The Royal Numismatic Society London</i>
<i>CRAI</i>	<i>Comptes Rendus de Séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-lettres</i>
<i>CronArchStorArt</i>	<i>Cronache di Archeologia e di Storia dell'Arte</i>
<i>Cron Ercol</i>	<i>Cronache Ercolanesi</i>
<i>CuadRoma</i>	<i>Cuadernos de trabajos de la Escuela española de historia y arqueología en Roma</i>
<i>DArch</i>	<i>Dialoghi di Archeologia</i>
<i>DialHistAnc</i>	<i>Dialogues d'histoire ancienne</i>
<i>Dioniso</i>	<i>Dioniso. Trimestrale di studi sul teatro antico</i>
<i>EchosCl</i>	<i>Echos du Monde Classique. Classical Views</i>
<i>Eirene</i>	<i>Eirene. Studia Graeca et Latina</i>
<i>Epigraphica</i>	<i>Epigrafica. Rivista italiana di epigrafia</i>
<i>Expedition</i>	<i>Expedition. Bulletin of the University Museum of the University of Pennsylvania</i>
<i>FoggArtMusAcqu</i>	<i>Fogg Art Museum. Acquisitions....</i>
<i>FuB</i>	<i>Forschungen und Berichte. Staatliche Museen zu Berlin</i>
<i>GrazBeitr</i>	<i>Grazer Beiträge</i>
<i>HambBeitrA</i>	<i>Hamburger Beiträge zur Archäologie</i>
<i>Helikon</i>	<i>Helikon. Rivista di tradizione e cultura classica</i>
<i>HistoriaZAltGesch</i>	<i>Historia. Zeitschrift für alte Geschichte</i>
<i>IntJNautA</i>	<i>International Journal of Nautical Archaeology</i>
<i>JdI</i>	<i>Jahrbuch des deutschen archäologischen Instituts</i>
<i>JNG</i>	<i>Jahrbuch für Numismatik und Geldgeschichte</i>
<i>JSav</i>	<i>Journal des Savants</i>
<i>JFieldA</i>	<i>Journal of Field Archaeology</i>
<i>JGS</i>	<i>Journal of Glass Studies</i>
<i>JHS</i>	<i>Journal of Hellenic Studies</i>
<i>Klearchos</i>	<i>Klearchos. Bollettino dell'Ass. Amici del Museo Nazionale di Reggio Calabria</i>
<i>Klio</i>	<i>Klio. Beiträge zur alten Geschichte</i>
<i>Kokalos</i>	<i>Kokalos. Studi pubblicati dall'Istituto di Storia Antica dell'Università di Palermo</i>
<i>Ktema</i>	<i>Ktema. Civilisations de l'Orient, de la Grèce et de Rome antique</i>
<i>AntCl</i>	<i>L'Antiquité Classique</i>
<i>PP</i>	<i>La parola del passato</i>
<i>RLouvre</i>	<i>La Revue du Louvre et des Musées de France</i>
<i>Latomus</i>	<i>Latomus. Revue des études latines</i>

<i>MagnaGraecia</i>	<i>Magna Graecia, Rassegna di Archeologia - Storia dell'Arte - Attualità. Cosenza</i>
<i>MeddelelsThorvaldsen</i>	<i>Meddelelser fra Thorvaldsen Museum</i>
<i>MededRom</i>	<i>Mededelingen van het Nederlands Historisch Instituut de Rome</i>
<i>MedelhavsMusB</i>	<i>Medelhavsmuseet. Bulletin (Stockholm)</i>
<i>MEFRA</i>	<i>Mélanges de l'Ecole Française de Rome. Antiquité</i>
<i>MemAmAc</i>	<i>Memoirs of the American Academy in Rome</i>
<i>MetrMusJ</i>	<i>Metropolitan Museum Journal</i>
<i>RM</i>	<i>Mitteilungen des deutschen archäologischen Instituts. Römische Abteilung</i>
<i>M.A.L.</i>	<i>Monumenti Antichi dell'Accademia Nazionale dei Lincei. Roma</i>
<i>MonPiot</i>	<i>Monuments et Mémoires. Fondation E. Piot</i>
<i>MusGallIt</i>	<i>Musei e Gallerie d'Italia</i>
<i>MusHelv</i>	<i>Museum Helveticum</i>
<i>NapNobil</i>	<i>Napoli Nobilissima</i>
<i>NationalGeographic</i>	<i>National Geographic Magazine</i>
<i>NotMilano</i>	<i>Notizie dal Chiostro del Monastero Maggiore. Rassegna di Studi del Civico Museo Archeologico e del Civico Gabinetto Numismatico di Milano</i>
<i>Natura</i>	<i>Società italiana Scienze Naturali Museo civico Storia Naturale e Acquario. Milano</i>
<i>NSc</i>	<i>Notizie degli Scavi di Antichità</i>
<i>NumAntCl</i>	<i>Numismatica e Antichità Classiche. Quaderni Ticinesi</i>
<i>OA</i>	<i>Oriens Antiquus</i>
<i>Opus</i>	<i>Opus</i>
<i>OpRom</i>	<i>Opuscula Romana</i>
<i>OpAth</i>	<i>Opuscula Atheniensia</i>
<i>Origini</i>	<i>Origini, Università di Roma</i>
<i>Palladio</i>	<i>Palladio. Rivista di storia dell'architettura</i>
<i>BSR</i>	<i>Papers of the British School at Rome</i>
<i>PPS</i>	<i>Proceedings of the Prehistoric Society</i>
<i>PBF</i>	<i>Prähistorische Bronzefunde</i>
<i>Prospettiva</i>	<i>Prospettiva. Rivista d'arte antica e moderna</i>
<i>Pyrenae</i>	<i>Pyrenae. Crònica Arquelògica</i>
<i>QuadCat</i>	<i>Quaderni catanesi di studi classici e medievali</i>
<i>QuadChieti</i>	<i>Quaderni dell'Istituto di Archeologia e Storia dell'Arte della libera Università abruzzese degli Studi - Chieti</i>
<i>QuadUrbini</i>	<i>Quaderni urbinati di cultura classica</i>
<i>ReiCretRomFautActa</i>	<i>Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta</i>
<i>RendAccNapoli</i>	<i>Rendiconti dell'Accademia di archeologia, lettere e belle arti, Napoli</i>
<i>RA</i>	<i>Revue archéologique</i>
<i>RAArtLouvain</i>	<i>Revue des archéologues et historiens d'art de Louvain</i>
<i>REG</i>	<i>Revue des études grecques</i>
<i>REL</i>	<i>Revue des études latines</i>
<i>RendLincei</i>	<i>Rendiconti dell'Accademia dei Lincei</i>
<i>RevNum</i>	<i>Revue numismatique</i>
<i>RicStBrindisi</i>	<i>Ricerche e studi. Museo Provinciale F. Ribezzo, Brindisi</i>
<i>RAC</i>	<i>Rivista Archeologica. Como</i>
<i>RIA</i>	<i>Rivista dell'Istituto Nazionale di Archeologia e Storia dell'Arte</i>
<i>RdA</i>	<i>Rivista di Archeologia</i>
<i>RivFil</i>	<i>Rivista di filosofia e di istruzione classica</i>

<i>RStFen</i>	<i>Rivista di studi fenici</i>
<i>RivStLig</i>	<i>Rivista di studi liguri</i>
<i>RivItNum</i>	<i>Rivista italiana di numismatica e scienze affini</i>
<i>RSP</i>	<i>Rivista di Scienze Preistoriche. Firenze.</i>
<i>RStCalabrese</i>	<i>Rivista Storica Calabrese</i>
<i>SchwNR</i>	<i>Schweizerische numismatische Rundschau</i>
<i>SchwMbl</i>	<i>Schweizer Münzblätter</i>
<i>SicArch</i>	<i>Sicilia Archeologica</i>
<i>SicGymn</i>	<i>Siculorum Gymnasium</i>
<i>Sikelikà</i>	<i>Sikelikà. Università di Palermo</i>
<i>StClOr</i>	<i>Studi Classici e Orientali</i>
<i>StEtr</i>	<i>Studi Etruschi</i>
<i>SMEA</i>	<i>Studi micenei ed egeo-anatolici</i>
<i>Taras</i>	<i>Taras. Rivista di archeologia</i>
<i>BSA</i>	<i>The Annual of the British School at Athens</i>
<i>BClevMus</i>	<i>The Bulletin of the Cleveland Museum of Art</i>
<i>JRS</i>	<i>The Journal of Roman Studies</i>
<i>GettyMusJ</i>	<i>The J. Paul Getty Museum Journal</i>
<i>NumChron</i>	<i>The Numismatic Chronicle</i>
<i>VeteraChr</i>	<i>Vetera Christianorum</i>
<i>Vichiana</i>	<i>Vichiana. Rassegna di studi filologici e storici</i>
<i>Xenia</i>	<i>Xenia. Semestrale di antichità</i>
<i>ZfE</i>	<i>Zeitschrift für Ethnologie. Berlin</i>
<i>ZPE</i>	<i>Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik</i>

* Per comodità di riferimento si prega di utilizzare le sigle sopra elencate.

Le parole latine, i titoli delle opere e delle riviste citati nel testo e nelle note e le citazioni di altri autori debbono essere sottolineati con una linea; i nomi degli autori citati nelle note e nella bibliografia debbono essere sottolineati con linea doppia; le parole da scrivere spaziate devono essere sottolineate con linea tratteggiata.

Agli autori dei lavori pubblicati saranno inviati gratuitamente la rivista e n. 40 estratti. Si prega di indicare, nei dattiloscritti, dopo la firma, il proprio indirizzo e numero telefonico, nonché il Codice Fiscale per l'invio di eventuale emolumento. Chi desidera ricevere un numero maggiore di riviste o di estratti potrà farne richiesta alla redazione, prima della pubblicazione, e pagherà le spese direttamente all'Azienda Provinciale Turismo di Trapani.

sommario

Anno XXI - N. 66 - 67 - 68

3 Comunicazioni ai collaboratori

CONTRIBUTI

Giovanni Garbini	11	Pensieri sul «Giovane di Mozia»
Vincenzo Tusa	15	La Statua di Mozia (Il giovane di Mozia)
R. Ross Holloway	23	Gli eroi di Riace sono siciliani?
Rosa Maria Albanese Procelli	31	Un elmo bronzeo di tipo «Calcidese» dal Mendolito di Adrano (Catania)
Hans Peter Isler	39	Monte Iato: La diciottesima campagna di scavo
Emil A. Ribi e Hans Peter Isler	61	Monte Iato: Un cortiletto con cucina di età sveva
Enrico Procelli	73	La montagna di Ramacca, scavi 1984, 1985 e 1986 Nota preliminare
Giuliana Sluga Messina	81	Villasmundo (Siracusa): Tomba neolitica presso il villaggio preistorico del Petrarò
Aldo Messina	87	La Cuba di Mineo
Rosario Patanè	93	Ricerche e problemi di archeologia centuripina
Brian E. McConnell	101	Indagini preistoriche nel territorio di Ribera (AG): Le tombe dell'età del rame in Contrada Castello ed a Cozzo Matrogiovanni
Sebastiano Tusa	113	Paolo Graziosi

CONTRIBUTI



PENSIERI SUL «GIOVANE DI MOZIA»

Il ritrovamento del 'giovane di Mozia' costituisce per l' archeologia punica, a mio parere, la scoperta più importante da molti anni a questa parte. Una scoperta piuttosto inaspettata ma che molti indizi potevano far prevedere: con una Sicilia e la stessa Mozia piene di greci e dei loro prodotti non si vede perché in questa città fenicia non dovessero esserci sculture greche.

Certo, affrontare l' argomento del 'giovane di Mozia' oggi è un compito pieno di pericoli, se lo si fa con l' idea di risolvere i vari problemi mediante l' approccio 'scientifico' garantito dalla bibliografia e dai confronti puntuali. A giudicare dal numero dei contributi finora apparsi, non è da dire che sia mancato il coraggio: è che sul terreno giacciono molti caduti, mentre la statua se ne sta là, più enigmatica che mai. Tanto vale, perciò, se proprio non si può stare zitti come consiglierebbe la prudenza, fare un discorso poco 'serio', sulle generali. Mi limiterò dunque a una chiacchierata alla buona e senza pretese, sollecitato dall' amico Vincenzo Tusa con il quale la chiacchierata ebbe inizio durante una serale passeggiata romana.

La prima cosa che direi è che il 'giovane di Mozia' è una statua greca, sotto ogni punto di vista; ma che è stato trovato a Mozia, in una città fenicia. Il nocciolo del problema mi pare che stia tutto qui: bisogna individuare il particolare clima culturale che ha reso possibile questo duplice incontrovertibile dato. Se si incomincia a cercare il dato iconografico 'fenicio' nella statua (devo confessare che non sono riuscito a convincermi che il 'giovane' indossi un abito rituale fenicio ovvero la «zona» sagacemente ricordata da Vincenzo Tusa) o se si trascura il fatto che trovare una statua greca a Mozia non è la stessa cosa

che trovarla a Selinunte o ad Agrigento, ho l' impressione che la strada presa non porti lontano. La statua di Mozia appartiene alla *cultura punica*, anche se deve essere studiata come *arte greca*: nessuno nega che la Cappella Palatina sia arte arabo-islamica, ma tale monumento sarebbe impensabile senza la Sicilia di Ruggero, come questa non sarebbe completa senza quella Cappella. Che sia difficile definire la cultura punica è un altro discorso, che un giorno bisognerà pur fare; perché non si può far passare sotto silenzio il singolare atteggiamento assunto da tutti, o quasi, gli specialisti: i cultori dell' arte greca, che si sono precipitati a impadronirsi del 'giovane di Mozia' dopo aver sistematicamente ignorato per decenni i prodotti greci restituiti dagli scavi in zone puniche; e gli studiosi della civiltà punica, che si sono completamente disinteressati (con l' eccezione quasi unica di Vincenzo Tusa) di questo monumento pur avendo dato nelle loro opere largo spazio ai prodotti dell' artigianato greco di provenienza punica.

Quando si guarda il 'giovane di Mozia', si resta colpiti dal suo stato di conservazione, relativamente buono: certe fratture, come quelle che hanno provocato la perdita delle braccia e dei piedi, erano praticamente inevitabili, una volta che la statua fosse stata asportata in malo modo dalla sua sede originaria. Ma per il resto, la scultura può essere considerata in ottime condizioni: essa non ha certamente subito i danni di un monumento collocato in un luogo all' aperto dove si sia svolta una sanguinosa battaglia. Voglio dire, con ciò, che la statua di Mozia non ha sofferto durante l' assalto finale portato alla città, e questo significa che essa si trovava in un luogo riparato; ma durante la conquista di Mozia i soli luoghi rispettati dagli attac-

canti greci furono i templi. All'interno di uno di questi doveva dunque trovarsi il 'giovane di Mozia'; dato che a poca distanza dal luogo di ritrovamento della statua sorgeva il più importante tempio della città, quello del 'Cappiddazzu', sarebbe per ora solo una complicazione inutile andare a cercare una collocazione diversa.

Nei templi fenici si trovavano solo due tipi di statue: quelle di culto e quelle votive. A uno di questi appartiene certamente il torso maschile egittizzante ritrovato nello Stagnone; poiché il tipo iconografico è comune a divinità ed esseri umani, soltanto la testa, purtroppo perduta, avrebbe potuto farci identificare il personaggio raffigurato. La stessa incertezza è inerente al 'giovane di Mozia', che potrebbe raffigurare un essere umano (statua votiva) o un essere divino (statua di culto); in questo secondo caso avremmo con molta verosimiglianza l'immagine del dio venerato nel tempio del 'Cappiddazzu'. Se l'incertezza è per il momento destinata a permanere, possiamo tuttavia fare qualche considerazione che ci porterà a favorire una delle due possibilità.

Acquisita la totale greicità della statua, mi pare difficile negare che questa raffiguri un auriga, come da più parti è stato proposto. Se si tratta di una statua votiva raffigurante un essere umano, dobbiamo ammettere che un cittadino moziense (non ha alcuna importanza se di origine fenicia o greca) sia stato il vincitore di una gara svoltasi in ambiente greco e abbia manifestato la sua riconoscenza verso la divinità collocando in un tempio della sua città una propria immagine, idealizzata. Che a Mozia potesse esistere un tale personaggio non si può escludere, ma mi sembra tutto sommato poco probabile: Mozia appare una città concentrata sulle sue industrie e i suoi commerci, aperta sì alle inevitabili influenze greche ma sostanzialmente fedele alla sua tradizione culturale fenicia. D'altra parte è poco verosimile che un personaggio che non fosse vincitore di corse si sia fatto raffigurare come un auriga, vale a dire come amavano farsi raffigurare sulle loro monete i tiranni sicelioti del V secolo a.C.; a meno che non si fosse trattato proprio di uno di costoro - ma per spiegarne la presenza a Mozia bisognerebbe fare tante e tali ipotesi di ordine storico che appare preferibile lasciare da parte questa even-

tualità. In definitiva, la possibilità che il 'giovane di Mozia' sia una statua votiva raffigurante un personaggio concreto non può venire esclusa del tutto, ma per conto mio la ritengo assai improbabile.

Resta perciò l'altra, quella di un'immagine cultuale. E' possibile supporre che il giovane auriga rappresenti un dio fenicio? Noi non sappiamo quali furono le conseguenze politiche, sociali, culturali delle vicende del 480 a.C. e quali riflessi abbia avuto nella piccola città siciliana la disfatta cartaginese in Sicilia. Quello che è certo è che nel V secolo a.C. diventano frequenti a Mozia gli arredi religiosi di fattura greca. Perfino nel *tofet*, dove si svolgeva il più tipicamente fenicio dei riti religiosi, quello dell'uccisione e successiva cremazione dei bambini, sono stati trovati per questo periodo diversi oggetti iconograficamente greci: da statuette femminili in terracotta alle numerose protomi fittili raffiguranti una divinità femminile. Tanto che occorre riproporsi il problema dei motivi iconografici greci, imitati sia pur rozzamente, sulle stele del *tofet*: motivi inizialmente individuati come greci e successivamente attribuiti ad una matrice esclusivamente orientale (non senza qualche incomprendimento, come nel caso di un lungo mantello femminile diventato un poco convincente paio d'ali). Con una così evidente intrusione del repertorio figurativo greco nel settore più esclusivo della religione fenicia, non dovremo meravigliarci se a un certo momento gli abitanti di Mozia pensarono di adeguare anche qualcuna delle loro immagini cultuali al gusto 'moderno', di ispirazione greca.

E' chiaro che un dio fenicio come Baal, Melqart o Reshef non poteva essere sostituito pari pari da uno Zeus, un Eracle o un Apollo, con le loro tipiche iconografie greche che presupponevano determinati riferimenti mitologici o certe caratteristiche. L'operazione culturale effettuata a Mozia non era quella di dar vita a un culto sincretistico, con una sostanziale identificazione di figure divine diverse (ad esempio, Reshef visto come Apollo), ma semplicemente quella di dare un aspetto esteriore nuovo, consono alla nuova sensibilità formale plasmata dal contatto con la greicità, ad una loro tradizionale, antica e ancor pienamente vitale divinità; esattamente come le Madonne rinascimentali abbandonarono i paludamenti bizantini per

vestirsi all'ultima moda di Firenze o delle Fiandre. Il giovane auriga di Mozia non può essere un Apollo, sia pure sentito come equivalente di Reshef; semmai si potrebbe pensare a Helios, ma siamo cronologicamente ancora lontani dai monumenti scultorei di Rodi e iconograficamente remoti dalle raffigurazioni più antiche di questa divinità conduttrice di cavalli.

L'iconografia divina nel mondo fenicio è ancora assai poco nota; ove non soccorrano iconografie egiziane o palesi attributi divini (non sempre perspicui nemmeno questi) è difficile dire se una certa immagine rappresenti una divinità o meno. Praticamente impossibile è comunque dare un nome a un'immagine divina: quello che fu chiamato inizialmente 'Melqart di Sciacca' insegna qualcosa. Questa difficoltà d'identificazione di un dio fenicio nasce non solo dalla nostra quasi totale ignoranza della mitologia fenicia ma anche dalla situazione storico-religiosa creatasi nel I millennio a.C., quando il 'giovane' Baal, il dio della tempesta destinato a morire, riunì in sé anche i caratteri del 'vecchio' El, creatore e signore del mondo; un processo di evoluzione religiosa che trova un esatto parallelo nella figura dell'ebraico Yahweh. Del resto, molte figure divine fenicie sono state chiamate,

almeno in certi contesti, 'Baal'.

E' possibile vedere un Baal nel 'giovane di Mozia'? Secondo me la risposta è affermativa, anche se nessun dio fenicio, fuori di Mozia, è stato probabilmente mai raffigurato come il nostro 'giovane'. Un artista greco, che era solito raffigurare l'arcaico dio del sole come un giovane efebo nudo, poteva ben immaginare come un aitante auriga un severo dio semitico che veniva invocato nelle preghiere come auriga divino. Questo appellativo già presente nella poesia di Canaan nel II millennio a.C. e fatto proprio anche dagli ebrei (che non ebbero timore di rivolgersi al loro Yahweh con le stesse parole con cui sentivano i fenici, loro maestri di cultura, pregare il loro Baal) svelava un dio che si muoveva nel cielo col suo carro (*rukev bashamem*, pronunciavano i cartaginesi), un carro fatto di nuvole (*'avim rekuvo*), un dio 'cavalcatore delle nuvole' (*rukev ba'aravut*), secondo le suggestive immagini conservate nei Salmi 68 e 104. Vi era persino un dio di nome 'Auriga (di) El' (RKB 'L), come il mitico lolao auriga di Eracle. Il 'giovane di Mozia' mi piace pensarlo così, Baal auriga celeste.

Giovanni Garbini

LA STATUA DI MOZIA

(Il giovane di Mozia)

Com'è ormai noto, essendone stata data notizia sia su quotidiani che periodici e riviste scientifiche (1), è stata scoperta a Mozia, nel 1979, la statua ormai famosa denominata «il Giovane di Mozia».

Se ne dà ora in questa rivista una notizia riassuntiva segnalando le varie pubblicazioni finora note.

La statua fu rinvenuta nei pressi del santuario di «Cappiddazzu»: giaceva in un contesto formato da varie fornaci insieme a blocchi sporadici, cumuli di pietre, detriti di mattoni crudi e di altra natura, scariichi di rifiuti, su pavimento in battuto di uno spazio aperto a nord del santuario sopra indicato. Al momento del rinvenimento la statua era adagiata sulla parte posteriore del corpo: la testa, staccata dal corpo, giaceva lì vicino; si vide subito però che combaciava esattamente con il collo, come del resto si può osservare ancora oggi.

Si tratta di una statua raffigurante un giovane uomo alta, allo stato attuale, m. 1.81, di marmo proveniente dalla regione anatolica (Aphrodisias, Ephesos) la qual cosa costituisce una ulteriore testimonianza della continuità di rapporti tra la Sicilia Occidentale e il Mediterraneo Orientale. Manca dei piedi (era quindi più alta del normale) e delle braccia: di queste ultime si può ricostruire facilmente, in base ai tronconi rimasti, con certezza quasi assoluta, il movimento: il destro alzato teneva forse una lancia o un'asta, oppure, portato in alto, teneva una corona di fiori o di alloro, o qualche altro attributo; il sinistro era invece piegato su sè stesso, e la mano, con le dita divaricate, sprofondava nel fianco incidendo anche sull'andamento della veste con una piega: in questo particolare l'artista dimostra un senso plastico non comune. La testa è volta leggermente a sinistra, la fronte è incorniciata



Fig. 1



Fig. 2

da una triplice fila di capelli resi a riccioli rotondi (c.d. «a lumachella»), che continuano allo stesso modo, ma in duplice fila, nella parte bassa della nuca lasciando libere solo le orecchie che si presentano ben sagomate, come possiamo rilevare dall'orecchio sinistro meglio conservato di quello destro. Le scheggiature che purtroppo hanno, forse per le molte pietre che vi erano intorno e sopra, rovinato il viso un pò dappertutto, specialmente nel naso, negli zigomi, nel labbro e nel mento, non impediscono di valutare e di apprezzare l'altissima qualità del manufatto: la dolcezza e la delicatezza con cui sono trattati i vari piani facciali, l'armonia delle proporzioni dei vari elementi del viso, il pathos di cui è pervasa la figura, che si coglie a prima vista ma che si comprende e si apprezza sempre più ad una osservazione attenta, accurata e continua: queste le qualità principali che, a mio giudizio, fanno di questa statua una delle più alte espressioni della cultura greca più in generale. Ma continuiamo nella descrizione. La calotta cranica è appena scalpellata e fa stridente contrasto con la raffinatezza di esecuzione di tutto il resto: cinque perni di bronzo, di cui sono conservati i due posteriori (degli altri tre restano i buchi, uno al centro e due rispettivamente a destra e a sinistra), ci forniscono la prova che il capo era coperto da una corona (di alloro?) o, comunque, da un copricapo che molto probabilmente stava in relazione con quella che era la funzione del giovane rappresentato.

L'elemento che risalta subito agli occhi è però la veste che lo ricopre interamente, tranne le braccia e una piccola parte del petto, fin quasi ai malleoli e alle caviglie; i piedi che, come s'è detto, mancano, erano a vista, forse nudi, essendo la veste definita nel suo limite più basso: potevano avere però un paio di calzari. La veste è molto pesante con foltissime pieghe che si addensano soprattutto nella parte anteriore, specialmente verso il basso, sì da formare una massa lievemente mossa: l'obiettivo pesantezza però, per merito dell'artista, non si nota affatto, per la maniera in cui è resa, per le pieghe finissime e sottilissime che la caratterizzano e movimentano tutta, sagomando il corpo nel suo atteggiamento straordinariamente sinuoso. Queste qualità si possono notare ancora di più nella parte posteriore, essendo la superficie della ve-

ste quasi integra, interrotta solo, in alto, dalla fascia che cinge al petto la figura e da qualche piega causata dal movimento degli arti e del corpo stesso. In alto, all'altezza della spalla destra si nota una piccola depressione rettangolare, come fosse uno stampo, reso alcuni millimetri più basso della superficie circostante: un segno particolare? Un motivo firma dell'autore?

La gamba destra è mollemente portata in avanti e dal ginocchio in giù lievemente riportata indietro, mentre la sinistra, sulla quale si scarica maggiormente il peso del corpo è diretta e lievemente spostata all'indietro.

I vari elementi del corpo risultano chiaramente, sagomati come sono dalla veste morbida e quasi fluttuante: dai glutei molto pronunziati agli organi genitali, dalle ginocchia ai polpacci, la veste fa quasi vibrare maggiormente, per la maniera come sono evidenziate le varie parti del corpo, la vitalità di questo giovane, più che se fosse nudo.

Ma forse, più che la veste (o insieme alla veste) un altro elemento attrae l'attenzione dell'osservatore: è l'ampia fascia, forse di cuoio nell'originale, o forse anche di porpora, che cinge questo giovane al petto con due tiranti che si incrociano nella parte posteriore e che si annodano sul davanti, proprio al centro del petto, trattenuti da una borchia di metallo, oggi purtroppo scomparsa, ma di cui restano, sicura testimonianza, due buchi grossi e profondi che servivano a fissarla al marmo.

I problemi principali che si presentano per la prima comprensione di questa statua riguardano la sua interpretazione, il contesto storico-critico cui appartiene, e quindi la cronologia, il luogo dove era posta e quindi il simbolo e la figura che rappresenta.

Alla base di questi problemi, quasi come un minimo comune denominatore, bisogna sempre tenere presente il luogo dove è stata rinvenuta, Mozia cioè: parte, come si suol dire, col piede sbagliato, a mio giudizio, chi trascura, o addirittura non ne tiene conto, come finora spesso è avvenuto, questo elemento che io ritengo essenziale e determinante per la comprensione di questa statua che riguarda anzitutto la conoscenza del «gusto» di chi l'ha voluto a Mozia,

cioè una statua di tipo greco in un ambiente non greco.

Ad una osservazione attenta della statua nella sua globalità risalta chiaramente un certo eclettismo nel rendimento delle sue varie parti: ad una testa certamente di stile severo, cui si accompagnerebbe, secondo i canoni noti e tradizionali, un corpo nudo in posizione eroica, nella nostra statua invece si accompagna un corpo in posizione dinamica, dai tratti molto pronunziati (in special modo i glutei), coperto da un'ampia veste, una tunica che, aperta nella sinistra e ripiegata sul davanti, lo copre fin quasi ai piedi che restano scoperti.

Sulla datazione della statua alla prima metà del V sec. a.C., cioè al periodo «severo», non dovrebbe esistere più dubbi (2); la maniera con cui sono resi i capelli, l'impostazione tettonica della testa ed il modo con cui è resa ce lo dimostrano in maniera che a me sembra chiara: direi che sta tra Egina ed Olimpia.

E' noto come il periodo «severo» sia stato un periodo di trasformazione, di sperimentazione e anche di consistenti rapporti internazionali; in quell'epoca infatti «*gli artisti greci viaggiavano per soddisfare le richieste di atleti*» (3).

Era l'epoca in cui, «*alla fine del periodo arcaico lo scultore greco, dopo circa due secoli di uno sforzo di concentrazione, ha raggiunto la conoscenza della struttura del corpo umano. Egli era così in grado di applicare la sua nuova conoscenza in varie direzioni, specialmente nel rendere il movimento. Questa conoscenza ora acquisita fu veramente un evento nella storia dell'arte*» (4).

Per questa statua il pensiero corre subito a Selinunte, la vicina prestigiosa città che fu l'unica tra le città greche dell'Occidente ad adornare i propri templi con sculture per tutto il periodo della sua esistenza, dalla fine del VII° sec. a.C. cioè fino alla fine del V° e anche oltre (5); in particolare per la testa ci si riferisce ad Eracle nella nota metopa che raffigura l'eroe che lotta con l'Amazzone. A questa metopa ci si riferisce anche per un particolare di straordinario valore plastico, quello per cui il piede sinistro di Eracle schiaccia il destro dell'Amazzone, che richiama chiaramente la mano sinistra della nostra statua che «af-

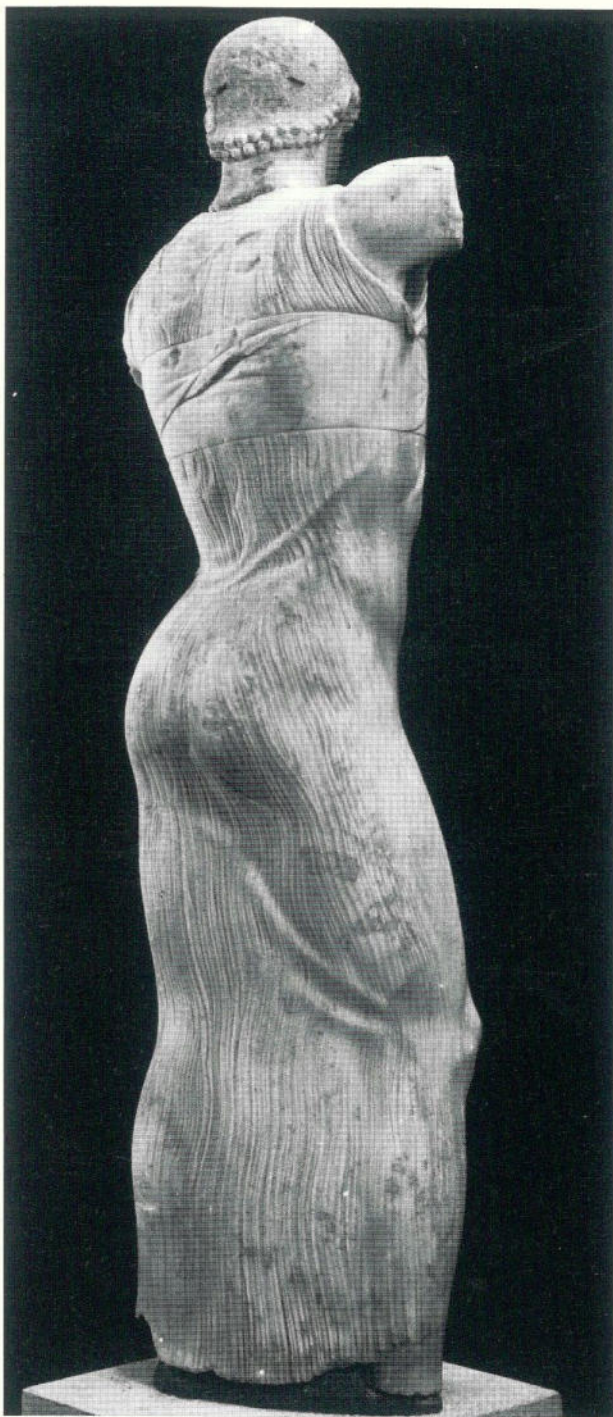


Fig. 3

fonda» nel fianco sinistro: si direbbe quasi, in entrambi i casi, di un motivo-firma; anche cronologicamente la nostra statua si può avvicinare al gruppo di metope del tempio E cui appartiene questa di Eracle con l'Amazzone, cioè il 470-460 a.C.. A prescindere però da qualche aspetto esteriore di confronto, che comunque riguarda qualche particolare e non la statua nella sua globalità, io escludo che essa sia un prodotto di Selinunte dove pure, come si è detto sopra e com'è noto, si produsse scultura dall'inizio alla fine di questa prestigiosa città: a Selinunte non c'era marmo, se si fa eccezione per quel poco, importato dall'Asia Minore, com'è stato provato da una recente indagine mineralogica, adoperato per le parti nude femminili solo nel tempio di Hera, cioè vicino alla metà del V° sec. a.C.. Da Selinunte inoltre non proviene alcuna statua a tutto tondo se non il noto efebo di bronzo, peraltro assolutamente diverso, come diversa si può considerare, nel suo complesso, tutta la scultura selinuntina.

Per una sicura e pacifica datazione che abbiamo proposto c'è un ostacolo rappresentato dalla maniera con cui è reso il corpo e dalla veste che lo ricopre: da parte di qualcuno tra quelli che finora hanno avuto modo di osservare la statua si è fatto notare, con una certa fondatezza, che questa maniera di rendere il corpo, così tortuosamente sinuoso, e la veste stessa che lo ricopre, mal si accordano con la testa, chiaramente di stile severo; si è detto anche, e questo è vero, che in ambiente greco, in quest'epoca, la figura maschile veniva raffigurata nuda mentre una veste, più o meno larga, pesante, a pieghe, copriva la figura femminile. Per questi motivi si propenderebbe, da parte di qualcuno, a datare la statua ad epoca più tarda, addirittura ad epoca ellenistica. Non condivido affatto questa posizione, sia per motivi intrinseci alla statua, sia per motivi esterni, motivi questi ultimi, come vedremo, che si possono considerare pertinenti, e anche più probanti, forse, dei motivi stilistici, soggettivi e mutevoli. Questo a prescindere dai confronti che, sempre in ambiente greco, si possono stabilire con particolari vari della produzione scultorea di questo periodo in cui le figure maschili, sia pure nude, sono trattate in maniera simile alla statua di Mozia mentre le figure femminili sono coperte da vesti simili alla

nostra, se non proprio eguali, il che significa che le tecniche erano abbastanza note (è imprescindibile, a questo punto, il richiamo al trono Ludovisi): nella nostra statua queste tecniche coesistono.

Qualche statua maschile vestita, contemporanea alla nostra, era comunque presente in ambiente greco (6).

Un riferimento al mondo punico, che può aiutarci nella comprensione della nostra statua, troviamo in una moneta (7).

«Su alcune monete selinuntine, nel corso del V° sec., si assiste ad alcune variazioni del tipo originario dell'efebo e al passaggio del tipo stesso su una emissione monetale di Panormos». Il personaggio, nudo nelle più antiche monete di Selinunte, sull'es. di Panormos appare avvolto in un veste stretta ai fianchi, con un lembo riportato sul braccio sinistro, che gli lascia scoperto il petto; il giovane è raffigurato in un atteggiamento simile a quello della nostra statua, con la mano poggiata sul fianco e la destra portata avanti in atto di compiere un sacrificio sull'ara che gli sta dinanzi. Su questa moneta di Panormos, di cui si conosce un solo esemplare esistente in una collezione privata, la figura, accompagnata sui prototipi selinuntini da quella di un toro, appare affiancata da un ariete e da una palma, simboli certamente riferibili alla cultura fenicio-punica (8).

Altri particolari della statua ci indirizzano al mondo fenicio-punico: intanto la veste lunga fino ai piedi e spessa (9). Riporto a questo proposito quello che dice al riguardo S. Gsell (10): «I Cartaginesi conservano il costume orientale che, in Italia e in Grecia, li rendeva subito riconoscibili. Come le genti di Fenicia essi erano vestiti di un'ampia tunica che ordinariamente scendeva fino ai piedi. Talora essa fluttuava liberamente, talora era stretta da una cintura che spesso era nascosta sotto la tunica che sporgeva su di essa». Ancora S. Moscati (I Fenici e Cartagine, cit., p. 34): «Il costume nazionale cartaginese, di origine fenicia, che non conosceva né toga né mantello, consisteva in una tunica dritta, lunga fino ai piedi, ampia ...». L'ampia fascia, che cinge il giovane al petto al di sopra della tunica, era altresì un'altra caratteristica dell'abbigliamento punico ed in particolare, si ritiene da alcuni, dei sacerdoti di Melkart, ma non solo di costo-



Fig. 4

ro - Nel «*Poenulus*» di Plauto, scritto probabilmente intorno al 191 a.C. subito dopo la seconda guerra punica, un'opera questa molto interessante per la conoscenza del mondo cartaginese, al v. 1008, il servo Milfione apostrofa il cartaginese Annone con questa espressione: «*Tu qui zonam non habes. Quid in hanc venistis urbem aut quid quaeritis?*» - Da questo accenno si deduce che la cintura doveva assumere un significato particolare nell'abbigliamento cartaginese. Non ignoro che «zona» - cintura - si riferisce alla fascia che, in genere, stava all'altezza della vita, ma, nel nostro caso, potrebbe anche riferirsi alla fascia che intorno al petto cinge la statua e, nello stesso tempo, ferma la tunica (11).

Chi rappresenta questa statua? Da alcuni, com'è noto, si è pensato che potesse raffigurare un auriga,

forse pensando all'auriga di Delfi per una apparente somiglianza con la veste di quella statua. A prescindere dal fatto che le due vesti sono trattate in maniera assolutamente diversa, sono le figure stesse ad essere diverse: statico e quasi immobile l'auriga di Delfi, dinamico e quasi in movimento il giovane di Mozia. È impossibile poi che si tratti di un auriga nell'esercizio delle sue funzioni data la posizione del suo corpo e, soprattutto, delle braccia: non si guida un cocchio con un braccio alzato e l'altro ai fianchi.

Si è pensato da parte di qualcuno che potesse trattarsi di un sacerdote o, comunque, di un personaggio connesso col culto: in effetti, come rileviamo dalle rappresentazioni figurate fenicio-puniche, questi personaggi indossavano una lunga veste che li copriva fino ai piedi, avevano però quasi sempre dei copricapi, alle volte anche di forma strana; ma è la giovane età del personaggio raffigurato, e il rendimento stesso della figura, a renderci dubbiosi circa questa identificazione, pur non escludendola del tutto, specialmente se la statua era posta originariamente vicino al luogo dove è stata rinvenuta, cioè nei pressi del grande santuario di «Cappiddazzu». Lo stesso dicasi per un'altra ipotesi secondo la quale la scultura potrebbe rappresentare un magistrato o, comunque, un personaggio pubblico per il quale, peraltro, non abbiamo alcun riferimento preciso, se non il posto dove è stata rinvenuta *«nello spazio aperto che doveva far parte di una grande via urbana o piazza...»*.

Alla base di queste proposte di identificazione esiste, a mio giudizio, un equivoco di fondo: il volto di questa statua non esprime il volto di una data persona o di un dato personaggio, ma piuttosto della figura idealizzata di una persona in un atteggiamento ed in un aspetto tipico: per questa considerazione e per la posizione del corpo e delle braccia io ritengo che si tratti della figura idealizzata del giovane (il committente o anche il figlio?) che accompagnava l'auriga sul carro e che, dopo la vittoria nella corsa, compiva il giro d'onore nella pista tenendo con la mano destra alzata una corona di alloro o un altro attributo simile: vuole essere solo un'ipotesi questa, ma a me sembra la più probante; per essa avremmo una testimonianza di Pausania (VI^o, 4^o, 10), sia pure per l'ambiente greco: non è però da scartare, anche in

questo caso, una interferenza greca nel mondo punico come del resto la statua stessa dimostra.

Con quanto ho detto finora ho inteso dare soltanto alcuni punti di riferimento da servire come base di discussione per la comprensione di questa statua nei suoi vari spetti, sia in ambiente greco che in quello fenicio-punico: sono convinto però che questo non è sufficiente per la comprensione totale di questo straordinario monumento per il quale, unitamente all'evidente e predominante componente greca, bisogna tener presente, ripeto, la componente fenicio-punica, cioè Mozia e il suo ambiente culturale.

Le manifestazioni scultoree erano presenti a Mozia: nell'isola si produssero, o, comunque si trovarono sculture di grandi dimensioni più che in altre città fenicio-puniche, non solo della Sicilia ma di tutto il Mediterraneo interessato alla presenza fenicio-punica, Cartagine compresa, se si fa eccezione per qualche pezzo della Sardegna. Si pensi al gruppo scultoreo riprodotto due leoni che azzannano un toro, motivo caro all'arte del Medio e Vicino Oriente e che ritroviamo, com'è noto, anche nella Grecia antica; e ancora al noto «Torso dello Stagnone», una grande statua in pietra basaltica nera rinvenuta tempo fa nello Stagnone di Marsala, proveniente da Mozia, priva della testa e delle gambe (12), riconducibile anch'essa alla concezione medio-orientale della figura umana, da cui però non è assente una notevole componente cipriota.

Come si vede la grande scultura non era assente a Mozia nel VI^o e V^o sec. a.C., epoca alla quale si riferiscono le due sculture ora menzionate. Da aggiungere che il gusto e l'interesse per la scultura, anche nella forma del rilievo, erano parimenti vivi e presenti a Mozia, sempre in questo periodo e non oltre: nel *tophet* sono state rinvenute circa mille stele, in gran parte figurate, che costituiscono, nel loro complesso, uno straordinario campionario, vasto ed eclettico, di tutte le componenti artistiche presenti nel Mediterraneo nel VI^o e V^o sec. a.C., dai lontani echi assiri a quelli, più vicini nel tempo e nello spazio, siripalestinesi, alla componente egizia e, sia pure molto limitata, a quella greca (13).

Ritengo che questa statua sia stata commissionata ad un artista di cultura greca e voluta da un mo-

ziense cui non doveva essere ignota la scultura greca, che avrà visto a Selinunte e altrove nei suoi viaggi commerciali intorno al Mediterraneo: che la statua sia stata eseguita nel luogo dove è stato estratto il marmo, cioè in Asia Minore, oppure a Mozia stessa dopo aver importato il marmo, non ha molta importanza ai fini della comprensione della statua, è un aspetto marginale. Al committente, forse un ricco mercante moziese, non sarà certo mancato il denaro per pagare un artista di tanto valore, che tale certamente dovette essere l'autore della statua e di cui non conosciamo il nome (14): a lui ordinò di apporre quei segni caratteristici, quei particolari cioè che un artista greco non avrebbe mai impiegato, cioè quella fascia intorno al petto e quella veste, una tunica, resa in quel modo, quasi a voler dimostrare ricchezza e fasto, qualità queste che sicuramente non saranno mancate al ricco moziese.

Insieme alla volontà e alle esigenze del committente bisogna concedere all'artista, che doveva essere certamente di notevoli capacità, una buona dose di inventiva nel suo lavoro, cosa di cui poco o niente si tiene conto quando si vuole, a qualsiasi costo, trovare precedenti e confronti precisi.

Dov'era posta la statua? A questo interrogativo non sono in grado di dare una risposta probante. Se nel giovane si dovesse identificare il personaggio da me proposto, cioè l'uomo che accompagnava l'auriga nel carro, vedrei questa statua in una piazza o in un edificio pubblico o in quello spazio aperto dove fu rinvenuta, se veramente si trattava di una grande via urbana o di una piazza; se invece vi si identificasse un personaggio avente comunque qualche attinenza con il culto, è verosimile che essa fosse collocata vicino al santuario. In ogni caso la sua collocazione originaria non sarà stata esattamente quella dove è stata rinvenuta; vi fu trasportata per imbarcarla e portarla altrove, forse da Dionisio come preda di guerra a seguito della battaglia del 397 a.C., o forse, più verosimilmente, data la vicinanza delle fornaci, per farne calce come si usò in epoca romana per le statue greche, e come forse avvenne per le braccia e per i piedi?

Con questi interrogativi, che peraltro non sono i soli che gravano su questa statua, pongo termine a queste note, che non hanno affatto la pretesa di dire



Fig. 5

l'ultima parola su questa straordinaria manifestazione d'arte, ma solo quella di offrire elementi e spunti per ulteriori studi su questa scultura veramente eccezionale, non solo per il suo grande valore artistico ma anche per l'alto messaggio storico e umano che ci ha trasmesso.

Vincenzo Tusa

NOTE

(1). La prima notizia sul rinvenimento di questa statua fu data da M. Torelli su *Il Messaggero*, qualche anno dopo la scoperta. Altra notizia fu data da G. Falzone su *Il Messaggero*, qualche anno dopo la scoperta. Altra notizia fu data da G. Falzone su *KOKALOS*, XXVI-XXVII, 1980-81, tomo II, pp. 881-882, tav. CCXXXIX e, dallo stesso, in *BCA in Sicilia*, anno I, 1-4, 1980, p. 99 ss. Una breve presentazione in V. TUSA, *Il giovane di Mozia*, in *PdP* CCXIII, 1983, pp. 445-456. A queste notizie e presentazioni sono seguiti i seguenti studi:

R. ALAIMO-S. CALDERONE, *Determinazione della provenienza dei marmi di Selinunte: analisi di alcuni elementi in tracce e degli isotopi del carbonio e dell'ossigeno*, *Sic. Arch.*, XVII, 1984, n. 56, p. 53 ss. Per i marmi di Selinunte i due studiosi dell'Istituto di Geochimica dell'Università di Palermo, diretto allora dal compianto amico M. Carapezza, alla cui memoria mi è grato dedicare questa mia nota, hanno accertato provenienze dalla regione anatolica (Aphrodisias, Ephesos). Da una relazione fattami pervenire dagli stessi studiosi si afferma che «basandoci sulle stesse considerazioni e sulle esclusive determinazioni isotopiche, anche al marmo dell'Auriga di Mozia potrebbe essere attribuita la medesima origine».

P. ZANCANI MONTUORO, *Ἡρώοι*, *PdP* 1984, CCXVI, p. 221 ss..

A. SPANÒ GIAMMELLARO, *Eine Marmostatue aus Mozia (Sizilien)*, in *Antike Welt*, 1985, 16, 4, p. 16 ss.

J. FREL, *L'auriga di Mozia: un'opera di Pitagora di Reggio*, in *PdP*, 1985, CCXX, p. 64 ss:

E. LA ROCCA, *Il giovane di Mozia come auriga: una testimonianza a favore*, in *PdP* 1985, CCXXV, p. 452 ss.

V. TUSA, *Il giovane di Mozia*, in *Archaische und klassische griechische Plastik*, Mainz 1986, II, p. 1 ss.

V. TUSA, *Il giovane di Mozia*, *RSF* XIV, 2, 1986, pp. 143-151.

V. TUSA, *Il giovane di Mozia*, in *Archeo*, 20, 10, 1986, p. 18 ss. Alla statua accenna G. Rizza in *Sikanie*, Milano 1986, pp. 227-228.

V. TUSA, *Il giovane di Mozia*, in *Atti della giornata di studio su*

«La statua marmorea di Mozia» tenutasi a Marsala il 1 Giugno 1986 pag. 61 e segg.; note ed articoli sono stati pubblicati inoltre su quotidiani e settimanali italiani e stranieri.

(2) Questa datazione, sia pure con lievi oscillazioni, è stata accettata da tutti coloro che sono intervenuti su questa statua al recente congresso internazionale tenutosi in Atene su «La plastica greca arcaica e classica».

(3) Una testa simile, che dagli scavatori viene datata intorno al 480 a. C., appartenente ad un giovane, è stata rinvenuta recentemente nel Ceramico di Atene (da *Ausgrabungen Funde Forschungen*, DAI, Mainz, 1983, p. 76): sono grato al collega Kopke che me l'ha segnalato.

B. SISMONDO - RIDGWAY, *The severe style in Greek Sculpture*, Princeton, 1970, passim.

(4) G.M.A. RICHTER, *Three critical periods in Greek Sculpture*, Oxford, 1951.

(5) V. TUSA, *La scultura in pietra di Selinunte*, Palermo, 1983.

(6) B. SISMONDO - RIDGWAY, *op. cit.*, p.33 e fig. 49 s.

(7) Sono grato a mia moglie, la prof.ssa Aldina Cutroni, per i suggerimenti e i consigli datimi a questo riguardo.

(8) Da un articolo sulla statua di Mozia della dott.ssa A.lla Giamellaro-Spanò su *AW*, cit.

Per la moneta di Panormos v. K. JENKINS, *Coins of Punic Sicily*, parte I, *SNR*, 1971, Tav. 7, n. 3.

(9) A. PARROT, M.H. CHEHAB, S. MOSCATI, *Les Phéniciens*, Paris, 1975, figg. 49, 72, 74, 78, 97, 121, 123, 176, 177; S. MOSCATI, *Cartaginesi*, Milano, 1982, p. 221; Id., *I Fenici e Cartagine*, Torino, 1972, p. 34 e sgg.; V. TUSA, *La civiltà punica*, in «*Popoli e civiltà dell'Italia antica*», Roma, 1974, tav. 95.

(10) S. GSELL, *Historie ancienne de l'Afrique du Nord*, IV, Paris, 1924, pp. 184-5.

(11) Per altri particolari sui costumi cartaginesi v. S. GSELL, *cit.*, pp. 400-1; vi si accenna, tra l'altro, ad una fascia di porpora che decorava, al centro, la lunga tunica.

(12) V. TUSA, *La civiltà punica*, cit. p. 60, tav 51.

G. FALSONE, *La statua fenicio-cipriota dello Stagnone*, in *Sic. Arch.*, III, 10, 1970, p. 54 e sgg.

(13) S. MOSCATI - M.L. UBERTI, *Scavi a Mozia. Le stele*, Roma, 1981.

(14) Si è fatto a tal proposito il nome di Pitagora, ma io ritengo di non poter addentrarmi in quest'altra questione, anzitutto per la mancanza di quelle cognizioni necessarie per affrontare un problema simile, e poi anche perché a me pare che le attribuzioni di sculture a questo artista siano abbastanza aleatorie, almeno per la maggior parte: volergli ora attribuire quest'altra statua rischierebbe quindi di generare quasi una esercitazione letteraria, degna di considerazione, ma che poco o nulla aggiungerebbe alla comprensione della statua stessa. (v. S. LAGONA, *Pitagora di Reggio*, in *CronArchStorArt*, Catania, 6, 1967, p. 7 e sgg.).

GLI EROI DI RIACE SONO SICILIANI ?

E' sempre rimasto un mistero intorno alle due statue di bronzo di dimensioni eroiche rinvenute nel mare al largo di Riace in Calabria nel 1972 (1). Al momento della scoperta un braccio e una parte del cranio di una delle figure sporgeva dalla sabbia del fondo che copriva a malapena il resto della statua e il suo compagno. Il punto del rinvenimento si trovò in acqua non molto profonda (5 metri) e in prossimità ad uno scoglio appena duecento metri dalla spiaggia. Del presunto relitto non vi era traccia, a parte un gruppo di anelli in piombo, interpretabili forse come occhi di vela. Un'ancora in ferro scoperta a 56 m. di distanza dalle statue e un frammento di chiglia non hanno nessun rapporto sicuro con le grandi statue.

L'unica soluzione possibile al mistero sembrava ipotizzare che le statue fossero state scaricate in mare da una nave che si trovava in difficoltà durante una tempesta. La nave sfuggì al pericolo o affondò senza lasciare tracce; sin dal momento della scoperta si è pensato ad una nave romana proveniente da un porto greco.

Dopo un lungo periodo nel laboratorio del restauro, gli «Eroi di Riace», come essi vennero battezzati nell'entusiasmo generale del momento, sono stati riportati a Reggio Calabria nel 1981 dopo i grandissimi successi delle mostre di Firenze e di Roma.

In compagnia coll'Auriga di Delfi, dedica di Polizalo, fratello di Gelone e di Ierone di Siracusa, e collo Zeus di Capo Artemisio, queste magnifiche figure fanno parte del ristretto numero dei capolavori della scultura greca in bronzo della prima metà del quinto secolo a.C. Di statura maggiore del vero e eroicamente nudi essi sono senza dubbio divinità o semidivinità, cioè eroi. Sul braccio sinistro ciascuno portava



Fig. 1 - Eroe B



Fig. 2 - Eroe A, particolare



Fig. 3 - Eroe B, particolare

uno scudo, ora perduto. L'Eroe «B» (fig. 1) portava un elmo, anch'esso disperso. Nella mano destra pare che ciascuno tenesse uno scettro o una spada. Difficile pensare ad una lancia perché tenuta in questa posizione la lancia avrebbe dovuto passare sotto il braccio e dietro la spalla. Gli occhi, di avorio (Eroe «A») (fig. 2) e di marmo (Eroe «B») (fig. 3), aumentano il senso del vivo, che deriva ugualmente dalle labbra rivestite da un bronzo a bassissimo componente di stagno e perciò rosso (come i capezzoli del petto), e, nel caso dell'Eroe «A», dai denti d'argento.

Ci sono studiosi che vogliono attribuire le statue a due maestri diversi, anche con un sensibile distacco di tempo fra di loro(2). Il maestro dell'Eroe «B» si sarebbe servito di una formula più avanzata per l'anatomia del tronco della sua statua, la quale, vista da fronte, ha il lato destro compresso, il sinistro esteso, rispecchiando così la composizione chiasmica di Policleto di Argo. IL petto e l'addome dell'Eroe «A», per contro, rimangono rigidi(fig. 4). Girando le statue, però, non si trovano simili discordanze fra di loro. I profili (figg. 5-6) e le viste dal tergo sono quasi identiche (figg. 7-8). In ambedue le statue le vene sono modellate e, per di più, esse hanno in comune il fatto che i capelli sono resi con una linea incisa sulla massa del ricciolo (figg. 9-10). Pertanto, sembra preferibile attribuire la differenza di prospetto all'intenzione dello stesso maestro per meglio caratterizzare le due figure. A parte la questione dell'autore, molti studiosi, tenendo conto della grandezza identica delle due figure e della compatibilità di composizione, sono d'accordo che si tratta di due figure provenienti dallo stesso monumento. Le statue sarebbero state rimosse da uno dei grandi santuari panellenici, Delfi o Olimpia, dove vari monumenti con più statue sono stati dedicati intorno al 450 a.C.; il periodo indicato per la creazione degli Eroi. Fra questi si è pensato subito al gruppo delfico degli eroi di Atene e dei comandanti ateniesi della battaglia di Maratona, opera di Fidia, o alla dedica degli Achei ad Olimpia con statue di Onata di Egina o, in seguito, ad un monumento agli eroi eponimi di Atene(3).

Ma il mistero che rimane intorno a queste statue, che giacevano isolati nel mare di Riace, apre la via verso altre ipotesi. I nuovi orizzonti di interpretazione

nascono anche da voci in giro ormai da anni che attribuiscono la prima scoperta degli Eroi a sommozzatori operanti in acque siciliane. I primi scopritori cercavano di vendere le statue all'estero, e a queste manovre è dovuto il loro trasferimento via mare. Sempre secondo le stesse voci la prima fase dell'esportazione sarebbe stata già messa in atto quando il viaggio fu interrotto e le statue furono messe al sicuro in un posto facilmente rintracciabile nell'arco dello scoglio di Riace. Quindi la scoperta degli Eroi a Riace non fu la scoperta di un carico antico bensì del nascondiglio di un'operazione clandestina.

Parla a favore di questa lettura delle circostanze della scoperta il fatto che durante il restauro 6 frammenti di ceramica sono stati liberati dall'incrostazione delle statue. Sembra più probabile che i frammenti si siano fissati in una zona più ricca di cocciame che non è quella di Riace. A quanto pare dalla pubblicazione definitiva del ritrovamento, altri frammenti di ceramica non sono stati osservati nelle vicinanze del luogo della scoperta (4).

Se vogliamo esaminare, pur con tutte le dovute riserve, l'ipotesi di una prima scoperta degli Eroi in acque siciliane, ne seguono delle interessanti conseguenze. Anzitutto, dobbiamo tenere presente che i Greci non usavano togliere opere d'arte ai vinti per farne trofei di guerra. Il loro disprezzo verso il patrimonio artistico di una città sconfitta trova un fedele documento archeologico nel carico di frammenti di statue di bronzo proveniente da un naufragio trovato a Porticello poco a nord di Reggio Calabria (5). Grazie alla ceramica a bordo della nave la data del naufragio può essere fissata con precisione all'inizio del quarto secolo a. C.. Non è difficile identificare i bronzi del carico come bottino preso a Reggio Calabria da Dionigi I di Siracusa quando la città cade nelle sue mani nel 387 a.C. (6). Benché si tratti di opere di alta qualità, fra cui la più importante il ritratto di filosofo (forse Caronda), capolavoro della ritrattistica del quinto secolo (7), tutte le figure erano state spezzate e sembra che valessero solamente come metallo grezzo. I Romani, per contra, raccoglievano le opere d'arte dei vinti, le portavano nelle processioni trionfali, e in seguito le conservavano nei luoghi pubblici e sacri di Roma. Ma quando i Romani vennero in Sicilia nel terzo secolo



Fig. 4 - Eroe A



Fig. 5 - Eroe B, profilo

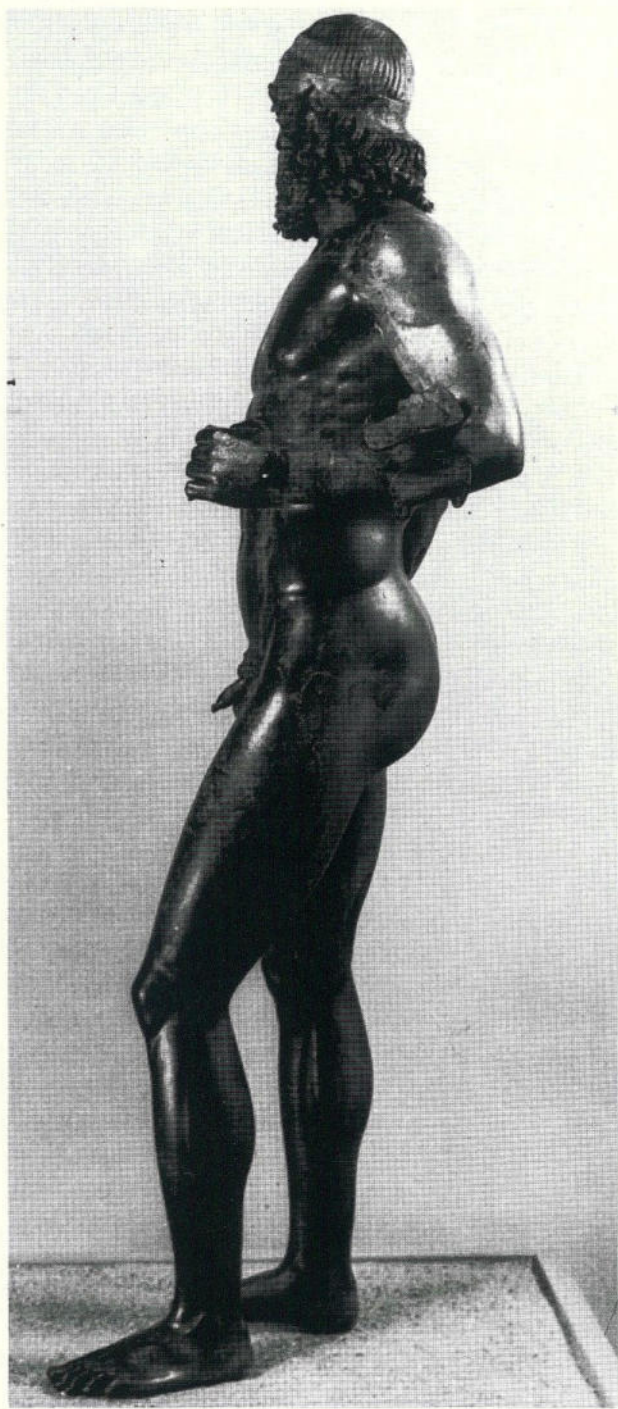


Fig. 6 - Eroe A, profilo

A.C. l'arte della Sicilia greca del quinto secolo sarebbe già largamente scomparsa. Non esisteva nessuna città siceliota, a parte Siracusa, che non era stata distrutta dai Greci o dai Cartaginesi, prima del venire dei romani. I Greci avrebbero lasciato perire le opere d'arte dei loro compatrioti. I Cartaginesi usavano fare come i Romani, saccheggiavano ma raccoglievano pezzi d'arte e li spedivano a casa, oppure, in casi eccezionali, fino a Tiro, la madrepatria di Cartagine.

Se l'esportazione degli Eroi di Riace fosse dovuta ai Romani, una sola città, Siracusa, che rimaneva indenne fino alla presa di Marcello nel 211 a.C., sarebbe stata capace di fornire loro statuaria del quinto secolo. Comunque, se mettiamo in evidenza il carattere del monumento da cui gli Eroi sarebbero provenienti, troveremo un motivo per dubitare dell'ipotesi siracusana. Finora la critica ha voluto considerare gli Eroi come due elementi di una dedica in Grecia, a Delfi, ad Olimpia o ad Atene (8). La dedica sarebbe stata composta da più statue. Ma perché non ammettere l'ipotesi di un monumento con due figure sole? Nel tale caso gli Eroi potrebbero benissimo rappresentare una coppia di ecisti, Entimo e Antifemo di Gela, Aristonoo e Pistilo di Agrigento, Dascon e Menecolo di Camarina (9). Tutte queste città sono state prese e saccheggiate da Imilcone nel 406-405 a.C. e Diodoro ci informa a lungo sul bottino di opere d'arte raccolto dai vincitori e messo a bordo di navi da carico dirette in Africa o a Tiro (10). Dall'ultima destinazione Alessandro Magno restituì un Apollo ai Geloi come egli fece tornare ad Atene i Tirannicidi di Antenore tolti dall'agora nel 480 a.C. (11). Forse una delle navi cartaginesi affondò al largo della Sicilia lasciando in acqua le figure di due ecisti di una città greca. E sono rimaste lì finché il destino non assegnò loro un secondo viaggio fino a Riace.

Parlare dello scultore e degli Eroi è difficile. C'è chi lo vuole attico, chi egineo. In Sicilia la famosa statuetta di un efebo proveniente da Adrano (fig. 11) è un testimone in miniatura della scultura siceliota del secondo quarto del quinto secolo.

C'è un'aria di famiglia fra l'efebo e gli Eroi, soprattutto nella struttura del torso. Come autore del prototipo dell'efebo è stato proposto lo scultore magnogreco Pitagora di Reggio (12), ma un'ipotesi che

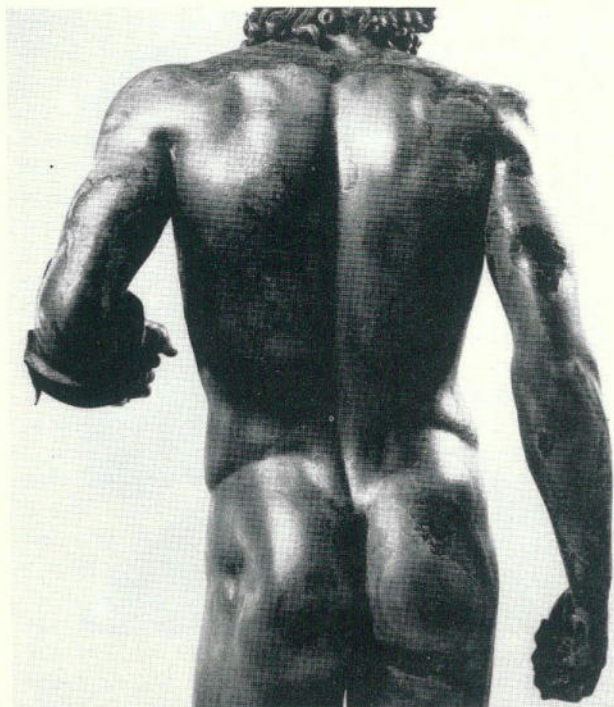


Fig. 7 - Eroe A, visto da tergo



Fig. 8 - Eroe B, visto da tergo



Fig. 9 - Eroee A, particolare



Fig. 10 - Eroee B, particolare

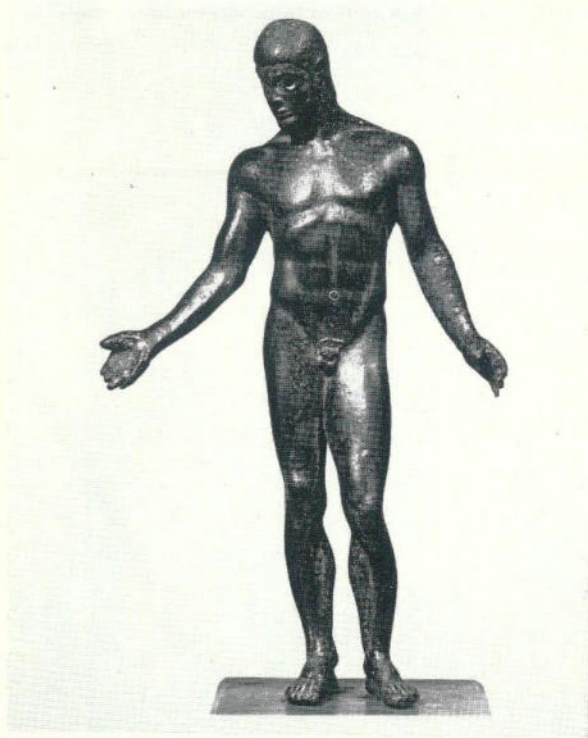


Fig. 11 - Efebo di Adrano

metterebbe gli Eroi di Riace nel dell'attività di Pitagora non può essere che tenue. Anche la teoria di un'origine siciliana delle statue si basa su delle voci non controllabili.

Sono voci, però, che permettono una ricostruzione della storia di questo singolare rinvenimento e dell'origine di queste due stupende figure forse non del tutto priva di senso.

R. Ross Holloway

NOTE

(1). *Due bronzi da Riace*, BdA, Serie Speciale, III, 1-2, 1984, con la bibliografia precedente. Aggiornamento bibliografico, J. MARCADÉ, *Rapports techniques et publications archéologiques: A propos des bronze de Riace* in *RevArch.*, 1986, p. 89-100.

(2). C.O. PAVESE, *Interpretazione dei bronzi di Riace* in *Studi classici ed orientali*, XXXII, 1982, p. 13 ss., H. P. ISLER, *Die Bronzekrieger von Riace* in *AW*, XIV, 1983, p. 3ss., C. HOUSER, *The Riace Marina Bronze Statues, Classical or Classicizing?* in *SOURCE, Notes in the History of Art*, I, 3, 1982, p. 5ss., E. Paribene, M. Torelli, e P. E. Arias nel Convegno sui Bronzi di

Riace, riassunto in *Due bronzi da Riace*, cit. p. 337. Non è fuori discussione l'ipotesi di F. GIOGETTI, M. MICCIO, M. RONCHI, *Relazione sulle analisi in Due Bronzi da Riace*, cit., p. 85ss. e di E. FORMIGLI, *La tecnica di costruzione delle statue di Riace in Due Bronzi da Riace*, cit., p. 107ss., che le braccia dell'Eroe «B» sono una riparazione antica eseguita dopo qualche disgrazia. E' vero che la composizione della lega di bronzo nelle braccia è diversa da quella trovata nel resto della statua. Ma come possiamo escludere l'uso di varie qualità di bronzo nella stessa officina, soprattutto per arti fusi a parte e poi aggiunti meccanicamente agli altri elementi della statua? Si veda a proposito C.C. MATTUSCH, *Greek Bronze Statuary*, Ithaca and London, 1988, cap. 5. Per la stretta affinità tecnica della fabbricazione delle due statue di veda HOUSER, cit., La tecnica è illustrata benissimo nelle scene della famosa coppa di Berlino, per cui si veda ultimamente C.C. MATTUSCH, *The Berlin Foundry Cup: The Casting of Greek Bronze Statuary in the Early Fifth Century B.C. in AJA*, LXXXIV, 1980, p. 435 ss., B.S. Ridgway, ipercriticamente, ritiene gli Eroi opere tardive di maniera severa, *The Riace Bronzes: a minority viewpoint in Due Bronzi da Riace*, cit., p. 307 ss.

(3). W. FUCHS, *Zu den Grossbronzen von Riace in Boreas*, IV, 1981, p. 25 ss., A. GIULIANO, *I grandi bronzi di Riace, Fidia e la sua officina in Due bronzi da Riace*, p. 297 ss. (Delfi, dedica ateniese per la vittoria di Maratona), P.C. BOL, *Ipotesi di identificazione delle statue in Convegno sui bronzi di Riace*, riassunto in *Due Bronzi da Riace*, cit., p. 337, E.B. HARRISON, *Early Classical Sculpture, the Bold Style*, in C.G. BOULTER, ed., *Greek Art Archaic into Classical* (Cincinnati Classical Studies, VI), 1985, p. 40 ss. (Olimpia, dedica degli Achei), G. DONTAS, *Considerazioni sui bronzi di Riace: proposte sui maestri e sulla provenienza delle statue in Due bronzi da Riace*, cit., p. 227 ss. (Atene, eroi eponimi dell'agora, scuola di Fidia).

(4). C. PANNELLA, *Frammenti ceramici: analisi tipologia e ipo*

tesi di provenienza in Due bronzi da Riace, cit., v. 1, pp. 31-35, con altri 5 frammenti «dalle acque di Riace Marina». L'autore cerca di associare i frammenti con anfore di tipi tardo ellenistici o romani. Ma questi non hanno caratteristiche che permettono identificazioni sicure e, per di più, la discussione sembra condizionata dai presupposti degli archeologi sull'origine e sulla data del presunto relitto. Non prende in considerazione, per esempio, le anfore puniche. In un secondo momento la Prof.ssa Pannella ha cambiato posizione rialzando la datazione all'epoca ellenistica iniziale, citazione da S. STUCCHI, *Le due statue di bronzo dal mare di Riace: una revisione, RendLincei* ser 8:14, XLI, fasc. 3-4, 1987, p. 111-135. Lo Stucchi avanza l'ipotesi che le due statue fossero *sagomata* locresi rubati da Pirro.

(5). C.J. EISMAN e B.S. RIDGWAY, *The Porticello Shipwreck*, College Station, Texas, 1988.

(6). Diod., XIV, 108, 111. Per una proposta di datazione del relitto nell'ultimo quarto del quinto secolo, che rimane tuttavia un *terminus post quem*, D. W. GILL, *The Date of the Porticello Shipwreck. Some Observations on Attic Bolsals in Nautical Archaeology*, XVI, 1987, pp. 31-33.

(7). La Ridgway lo vuole un centauro, *The Porticello Shipwreck*, cit., e in H. KYRIELEIS, ed., *Archaische und Klassische Griechische Plastik*, Mainz, 1986. E. PARIBENI, *Le statue in bronzo di Porticello in BdA.*, LXIX, 1984, p. 1 ss., rifiuta di accettare la datazione al quinto secolo a.C., R.R. Holloway identificò il ritratto di Caronda, maturo e barbuto, sulle monete di Reggio, *Art and Coinage in Magna Graecia*, Bellinzona, 1978, p. 40.

(8). Cit. nella nota 3.

(9). Tucidide, VI, 4-5.

(10). Diod., XIII, 89-96, 108.

(11). Diod., XIII, 96.

(12). S. LAGONA, *Pitagora di Reggio in CronStrArt*, VI, 1967, p. 7 ss.

UN ELMO BRONZEO DI TIPO «CALCIDESE» DAL MENDOLITO DI ADRANO (CATANIA)

Dall'anonimo centro indigeno del Mendolito di Adrano (Catania) proviene un elmo in bronzo (1), recuperato sporadicamente negli anni precedenti alla seconda guerra mondiale in contrada Sciare Manganelli, sede della necropoli arcaica (2).

L'elmo (figg. 1-2) è ottenuto per martellatura da una lamina bronzea non molto spessa, in media di mm. 1 alla calotta e al coprinuca e di mm. 2 alle paragnatidi. E' caratterizzato da una calotta piuttosto allungata e aggettante verso l'esterno in corrispondenza della nuca, formante nella parte superiore una cresta piuttosto aspra, ma a spigolo arrotondato. Al centro della sommità presenta un foro quadrato, eseguito dall'esterno verso l'interno, e due piccoli fori circolari laterali (fig. 3), in uno dei quali è ancora inserito un ribattino bronzeo a testa discoidale irregolare, in cui doveva essere fissato un supporto, non necessariamente di metallo, destinato a reggere un cimiero, consistente probabilmente in una cresta o pennacchio. L'uso di un tale ornamento negli elmi, derivato da un più antico ed originario valore come mezzo per incutere terrore nell'avversario, serviva generalmente anche come protezione per la parte sommitale.

La sommità della calotta è distinta nettamente dal frontale, appiattito, il cui margine inferiore segue la linea delle sopracciglia, e che reca a metà altezza una decorazione a leggero rilievo, costituita da due linee curve convergenti inferiormente al centro, che corrisponde all'andamento delle arcate sopraccigliari (figg. 1 e 4). Una leggera linea incisa corre lungo il margine del frontale e delle paragnatidi.

Il nasale, di forma rettangolare e rettilinea, è piuttosto stretto e manca della parte inferiore. Le paragnatidi o copriguance sono di forma sub-circolare e

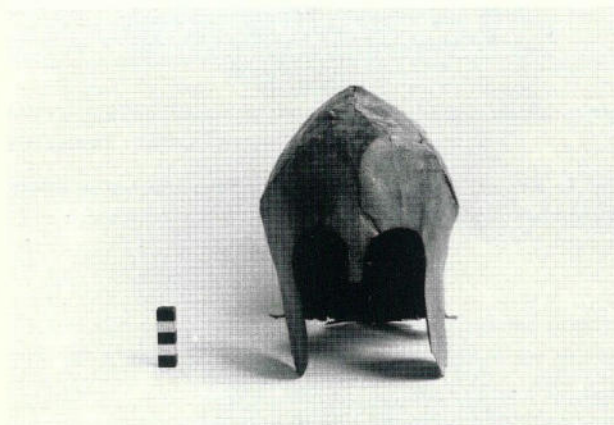


Fig. 1 - Adrano, Museo Archeologico. Elmo bronzeo da Sciare Manganelli. Veduta anteriore.

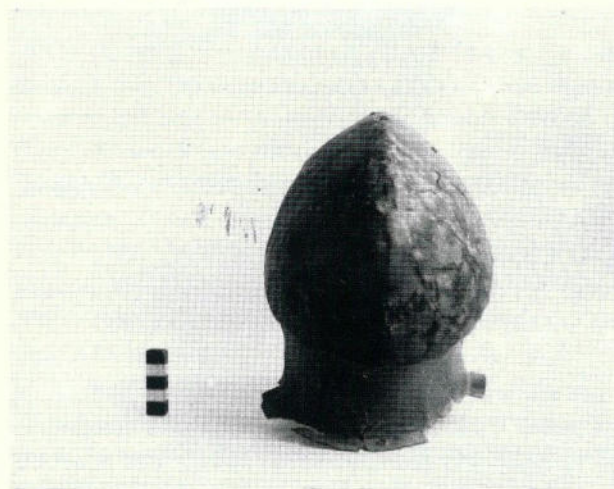


Fig. 2 - Adrano, Museo Archeologico. Elmo bronzeo da Sciare Manganelli. Veduta posteriore

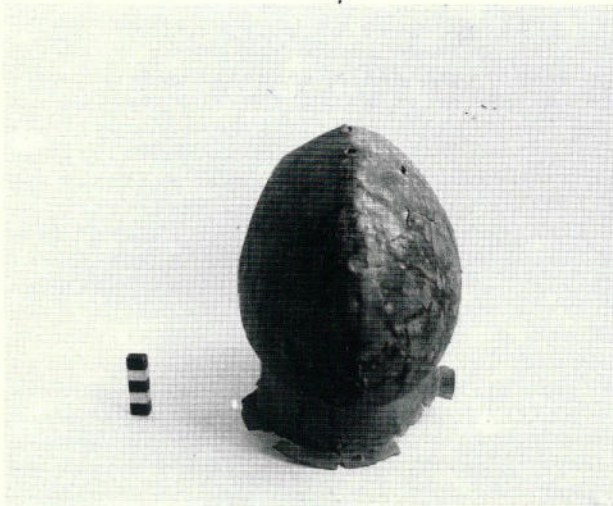


Fig. 3 - Adrano, Museo Archeologico. Elmo bronzeo da Sciarè Manganelli. Veduta della calotta con i fori alla sommità.

recano un foro irregolare al centro, eseguito dall'esterno verso l'interno (fig. 5), in cui doveva in origine essere inserito un ribattino desinente all'esterno in una borchia discoidale, come sembra indicare una depressione circolare visibile nella superficie della lamina intorno al foro. Tali chiodi servivano a fissare un'imbottitura, che poteva essere di pelle, cuoio, tessuto, e che si rendeva necessaria per una più efficace funzione protettiva. Non è escluso però che essi potessero giovare anche a reggere in origine un sottogola in cuoio o pelle, indispensabile per elmi pesanti o, come il nostro, sormontati in origine da un pennacchio.

In corrispondenza delle orecchie, tra le paragnatidi e il coprinuca è un'apertura a forma di U rovesciata, al di sopra della quale sono due piccoli fori circolari (fig. 5), del tutto analoghi per forma e dimensioni alla coppia di fori sulla sommità della calotta.

Piuttosto accentuata è la sporgenza tra la calotta e il coprinuca, che è svasato verso l'alto e diritto inferiormente. Esso termina in basso con una ripiegatura orizzontale, che giunge fino all'altezza dell'apertura delle orecchie (figg. 2-3-5). Essa presenta un foro quadrato (eseguito dalla parte inferiore della lamina verso l'alto) in posizione centrale (figg. 2 e 3), la cui

funzione non è chiara. Esso poteva in origine contenere un anello di sospensione, come è documentato in elmi analoghi.

La superficie dell'elmo, che è stato sottoposto ad intervento di restauro, è ricoperta da patina di ossidazione verde e presenta ampie lacune e lesioni.

Le dimensioni sono le seguenti: alt. massima (misurata dalla sommità della calotta all'estremità delle paragnatidi) cm. 23; lunghezza o profondità massima (misurata dal frontale al termine della calotta sulla nuca) cm. 25,5; largh. massima (misurata nel senso delle paragnatidi) cm. 13; largh. massima apertura orecchie cm. 4,2; largh. ripiegatura al coprinuca cm. 1,5; foro alla sommità della calotta mm. 9 x 7; coppia di fori circolari alla calotta e sopra l'apertura per le orecchie mm. 3; foro al coprinuca mm. 6 x 6; fori alle paragnatidi mm. 7 e 6.

L'elmo appartiene al tipo c.d. «calcidese», termine adottato per la prima volta da A. Furtwängler (3). È noto come nella terminologia relativa a questo tipo manchi un'omogeneità di posizioni, dal momento che esso è stato variamente definito, talora anche come attico-corinzio. L'assunzione della definizione di «calcidese», che qui seguiamo perché è comunque la più adottata nella più recente bibliografia archeologica, va intesa come provvisoria e puramente di comodo, derivata com'è semplicemente dal fatto che esso appare raffigurato sui vasi c.d. calcidesi (4). Ma, come opportunamente notava A. Snodgrass, «*the association with Chalcis is considerably less assured than that of the «chalcidian» pottery on which it is based*» (5).

L'origine del tipo è ancora ampiamente discussa e certo la varia distribuzione territoriale degli esempi finora noti non ha consentito di poter considerare più responsabile della creazione di esso un'area piuttosto che un'altra.

Un consistente numero di elmi di questo tipo provengono dalla Magna Grecia, dove esso viene accolto, con varianti, anche dalle popolazioni locali, il che può sembrare un elemento a favore della possibilità che esso sia stato creato nelle colonie greche dell'Italia meridionale e che solo in un secondo momento sia stato poi adottato nella madrepatria (6). In Grecia propria è attestato in varie regioni e soprattutto in

santuari panellenici come Delfi e Olimpia (7).

Le frequenti rappresentazioni del tipo nella ceramica attica hanno d'altro canto fatto supporre che esso sia stato creato in Atene (8), come una variante dell'elmo di tipo corinzio, e da questa deriva appunto il termine talora adottato di 'attico-corinzio'.

I più antichi esempi di elmo c.d. «calcidese» appartengono alla seconda metà del VI sec. a.C. o si pongono comunque non più in alto della metà del secolo (9).

Esso è caratterizzato da paragnatidi fisse, come l'elmo di tipo corinzio, che costituisce per l'antichità l'elmo più funzionale dal punto di vista difensivo in quanto fornisce la massima copertura di quasi tutta la testa, lasciando solo un'apertura per gli occhi e una fessura sul davanti, sempre più stretta man mano che si procede nel tempo (10).

La differenza principale tra i due è costituita dalla maggiore leggerezza dell'elmo c.d. «calcidese», data anche dalla presenza di un'apertura per le orecchie e dal fatto che lasciava scoperta una maggiore parte del volto (11).

Sulla base della classificazione tipologica di E. Kunze, l'esemplare dal Mendolito di Adrano appartiene al tipo I, «*mit gleichmässig gerundeten, lappenförmigen Wangenschirmen*», datato nell'arco di tempo che va dal 520 al 480 a. C.. Esso è noto da cinque esemplari da Olimpia e da uno dal Pireo. Per l'Italia meridionale è attribuito a questo tipo un elmo da Locri, con un'iscrizione incisa, datata dalla Jeffery al 500-480 a.C. (12).

In particolare, il nostro esemplare dal Mendolito è simile ad un elmo da Olimpia (13), al quale lo accomunano, oltre all'identità tipologica, alcune caratteristiche morfologiche, come la decorazione del frontale, la presenza del foro centrale e dei due laterali sulla sommità della calotta, destinati a sostenere un pennacchio; i due fori sopra l'apertura delle orecchie, atti a fissare - secondo l'editore - un sottogola, che non doveva essere sempre presente in questi elmi, visto che esistono esemplari in cui i fori sopra l'apertura delle orecchie mancano. Comune anche ai due esempi il foro alle paragnatidi, in cui si conservano ancora nell'esemplare da Olimpia i resti di un chiodo di ferro, che serviva in questo caso secondo l'edi-

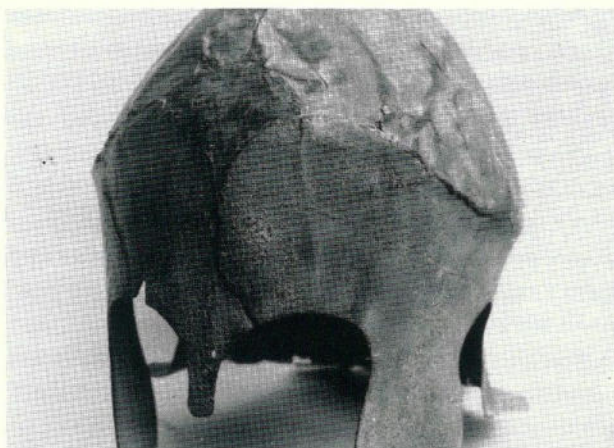


Fig. 4 - Adrano, Museo Archeologico. Elmo bronzeo da Sciare Manganelli. Veduta laterale sinistra.

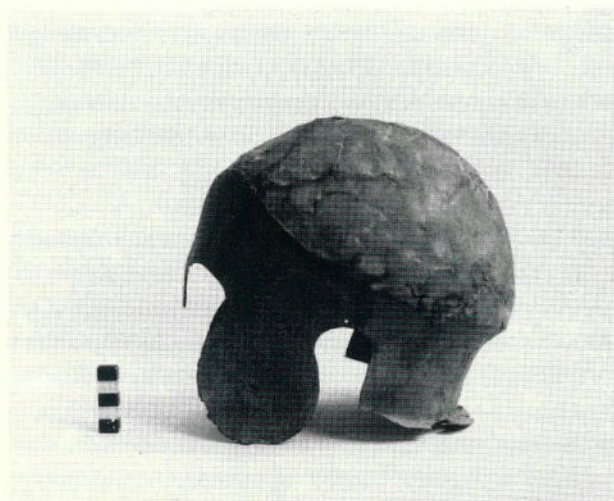


Fig. 5 - Adrano, Museo Archeologico. Elmo bronzeo da Sciare Manganelli. Particolare della decorazione al frontale.

tore ad applicare una decorazione (rosetta o borchia), possibilità testimoniata da una raffigurazione di un elmo di tale forma su una coppa tardo-arcaica.

L'elmo del Mendolito, recuperato da una tomba la quale conteneva, pare, anche elementi di armi offensive, tra cui cuspidi di lancia, si può ritenere pertinente in origine alla deposizione di un indigeno, anche se non mancano nel sito in un periodo relativo al primo quarto o alla prima metà del V secolo sepolture di tipo greco "alla cappuccina" (14).

Simili documentazioni di armi difensive di tipo greco non mancano in altri centri indigeni vicini come quello della Civita di Paternò, dalla cui necropoli meridionale, databile tra il VI e il V secolo, sono segnalati frammenti di un elmo di tipo corinzio e di un'armatura, oltre ad armi offensive in ferro (15).

L'adozione di armature offensive di tipo greco verso la fine del VI e gli inizi del V secolo in centri indigeni è uno degli elementi che permette di valutare il ruolo delle aristocrazie emergenti nei processi di acculturazione delle comunità locali (16).

E' possibile notare come fenomeni simili si verificano contemporaneamente, sempre in questo periodo tardo-arcaico, in vari siti, appartenenti ad aree culturali diverse. Elementi di armamento di tipo oplitico sono attestati ad esempio anche nel centro indigeno di Montagna di Marzo presso Barrafranca (Enna), in una tomba con due deposizioni di guerrieri, databili nel primo quarto del V secolo a. C. (17). Sempre dallo stesso centro proviene probabilmente un elmo corinzio, indicato generalmente come proveniente dal territorio di Barrafranca, esposto al Museo di Caltanissetta (18).

Elementi dell'armamento greco saranno forse in un primo momento acquisiti da parte delle élites indigene locali come semplici elementi di 'prestigio' e poi come vera e propria adozione di nuove tattiche militari. L'esito finale di questo processo sarà poco dopo, intorno alla metà del V secolo, una figura come quella di Ducezio, che, come ha visto giustamente D. Adamesteanu, è un condottiero di tipo ellenico, la cui volontà di riscossa a capo dei Siculi non si giustifica e comprende se non alla luce di quanto ha imparato delle tattiche belliche e diplomatiche proprio di quei Greci che vuole combattere, sí da rappresentare veramente «la dimostrazione della più profonda forma di ellenizzazione di un indigeno» (19).

Come si è detto, l'adozione di armature di tipo greco non è che uno degli elementi che concorrono a chiarire le modalità e i tempi di un processo di acculturazione. L'elmo del Mendolito si colloca tra la fine del VI e gli inizi del V secolo, nella piena fase di ellenizzazione del centro, di cui si colgono vari indizi già a partire dalla metà del VI secolo, e che si intensifica proprio verso la fine del secolo. E' un momento

storico-politico critico, in cui quest'area dell'alta valle del Simeto passa, dalla sfera di interessi calcidese, a quella della dorica Siracusa, che va sempre più affermandosi nella prima metà del V secolo, prima con la politica espansionistica di Ippocrate, poi con quella di Gelone di Siracusa, che con la fondazione di Aitna modificherà gli equilibri preesistenti in questo versante etneo. L'importanza della città del Mendolito era data anche dal fatto che essa, insieme alla contrapposta Centuripe, controllava uno dei passi obbligati strategicamente più importanti della zona (20), che probabilmente, prima della conquista di alcuni centri da parte di Ducezio, era già in mano ai Siracusani, se, dopo la sconfitta di quest'ultimo, Centuripe ritorna ad essere soggetta a Siracusa.

I sintomi della accresciuta forza espansionistica greca si avvertono in questa area già nella seconda metà del VI secolo, da parte dei calcidesi. E' in questo momento che il centro si munisce di più sicure opere di difesa, con il rafforzamento della cinta muraria mediante l'aggiunta di due torri ai lati della porta urbana meridionale (21), avvenimento che, collegato presumibilmente con l'inserimento della ben nota iscrizione posta nel lato destro dell'ingresso (22), va certo messo in rapporto con un clima di accentuate preoccupazioni difensive.

Ci chiediamo se questo momento possa coincidere con quello stesso ultimo quarto del VI secolo, in cui un altro sito dell'area calcidese come Morgantina ritenne opportuno dotarsi di mura di difesa (23).

Anche per il nostro centro tale momento si può mettere in rapporto con l'espansione calcidese, che raggiunge il momento più attivo proprio in questo periodo, sia nel caso di *Leontinoi*, lungo le vie ai margini della piana di Catania verso Caltagirone e Morgantina, sia in quello di *Katane*, lungo l'asse del Simeto, verso l'area etnea.

Significativa è anche la costruzione di una cinta difensiva, forse nello stesso periodo, nel vicino centro della Civita di Paternò (24), dove l'esistenza di tombe a fossa con inumazioni e incinerazioni potrebbero già attestare la presenza stanziale di residenti greci nel sito. Forse fu proprio questa vicina presenza ellenica, sempre più aggressiva, a scatenare le preoccupazioni difensive della comunità del Mendolito, dove nulla,

almeno in base ai dati attuali, sembra attestare la presenza di residenti greci con finalità di controllo militare del territorio.

Che nella seconda metà del VI secolo la zona del Mendolito rientri nell'Hinterland di influenza calcidese è provato dalla presenza di rivestimenti architettonici di tipo greco, come le due antefisse a protome leonina e gorgonica e le numerose antefisse a testa femminile, che si scaglionano in un arco di tempo che va dalla metà alla fine del secolo. Esse indicano chiari collegamenti con l'area culturale calcidese, entro cui si collocano anche alcuni resti architettonici in pietra lavica che non sono altro che una traduzione locale, deformata e disorganica, di modelli «ionici» evidentemente derivati dalle vicine colonie costiere (25).

Dell'ellenizzazione di questo sito, e di altri posti lungo la via del Simeto, dovette essere principale responsabile, come già notava Orsi (26), la calcidese Catania, nella quale non sono purtroppo possibili riscontri per l'epoca arcaica.

I materiali della necropoli di Sciare Manganelli (27) non si differenziano generalmente da quelli di un sito indigeno coevo del retroterra calcidese. Si può notare in progresso di tempo un incremento delle importazioni e delle imitazioni di prodotti greci rispetto a quelli di tradizione indigena. Le più antiche deposizioni si hanno nella tomba 4, caratterizzate prevalentemente da materiali di fabbrica locale risalenti alla tradizione indigena della seconda età del ferro, come le anfore con anse a cordone inserite obliquamente al ventre, e le tazze-attingitoio a corpo carenato e globulare, in impasto grigio. Pochi in questa tomba sono ancora i materiali di fabbrica greca propria o coloniale, consistenti in una coppa di tipo protocorinzio della seconda metà del VII secolo, e in alcune coppette di tipo 'greco-orientale', dipinte in vernice bruna a pennellate discontinue, che sono note anche a Naxos e che P. Pelagatti ha rapportato a tipi ionici, databili tra la fine del VII e gli inizi del VI secolo a.C. (28).

Molto comuni sono nei corredi che vanno dal secondo quarto alla fine del VI secolo le kylikes c.d. ioniche del tipo B2 Vallet-Villard, mentre nelle tombe più recenti databili tra la fine del VI e gli inizi del V secolo non mancano le kylikes attiche del tipo C, 'concave lip'.

La tomba con le deposizioni più recenti sembra la n. 2, databile intorno alla metà del V secolo, con skyphoi attici sia del tipo A, di grandi e piccole dimensioni, sia del tipo B, databile nel secondo quarto del V secolo, sempre in base alla classificazione degli scavatori americani dell'Agorá ateniese.

La presenza di metalli di ornamento personale non sembra consistente, tranne che nella tombe n. 4, ma è forse dovuta alla casualità dei ritrovamenti e allo stato di conservazione delle tombe, raramente rinvenute integre. Non mancano tuttavia elementi di armamento offensivo, come punte di lancia e pugnali in ferro.

Si distinguono inoltre per alcune importazioni di pregio alcune deposizioni (tombe 5, 14, e 16), caratterizzate dalla presenza di alcuni sigilli in *faïence*, di tipo c.d. pseudo-egiziano, con dorso a forma di scarabeo e parte inferiore incisa a rozzi caratteri geroglifici, che sono tra le numerose chincaglierie orientali importate in epoca arcaica in Sicilia, in uso anche presso gli indigeni come amuleti portafortuna (29). Tenendo conto della grande diffusione di questi articoli in tutto il bacino del Mediterraneo, va verificata la possibilità che i nostri esemplari, come altri siciliani, facciano parte di quella produzione di massa sviluppatasi per circa un secolo a partire dalla fine del VII secolo nelle fabbriche di Naukratis, che invase i mercati sia orientali sia occidentali, fino in Etruria (30).

Anche negli strati arcaici della città (31), il materiale più diffuso di fabbrica locale rientra nella classe a decorazione geometrica dipinta c.d. di Licodia Eubea, con le consuete forme prevalenti dell'anfora e dell'oinochoe a bocca trilobata e soprattutto dello scodellone a labbro rientrante carenato, tipo di lontana derivazione peninsulare, introdotto in Sicilia nell'età del bronzo finale.

Piuttosto rappresentate in questi strati sembrano le forme in impasto grigio, che risalgono alla tradizione vascolare della precedente età del Finocchito, e la cui persistenza, se verificata, potrebbe far pensare ad un conservatorismo della produzione artigianale. Un altro elemento in tal senso, che appare inconsueto se rapportato a quanto è noto da altri coevi insediamenti indigeni, è la notevole quantità di frammenti di situle o pentole con prese a linguetta semicircolare lunata,

altra forma legata alla tradizione vascolare peninsulare più che siciliana. Tale caratteristica va inquadrata nel più vasto problema dell'italicità del sito, indiziato da altre evidenze, non solo archeologiche ma anche epigrafico-linguistiche (32), problema di cui vanno indagate le diverse componenti e le possibili concrete connessioni con aree italiane peninsulari.

Nonostante l'avanzato grado di ellenizzazione raggiunto dal centro tra la fine del VI e gli inizi del V secolo, l'adozione dei modelli e moduli greci, imitati e 'tradotti' in modi e tecniche prettamente locali, come nel caso delle architetture in pietra lavica di tipo 'ionico', lo indicano, insieme al perdurare dell'uso 'ufficiale' della lingua sicula, come un insediamento rimasto sempre 'siculo', come già sottolineava G. Vallet (33).

Questa considerazione sembra avvalorata dal fatto che, negli strati dell'abitato, appare piuttosto scarsa, in rapporto alla ceramica locale, la presenza di frammenti di ceramica greca d'importazione, che è rappresentata da ceramica corinzia e attica e prevalentemente, come in tutti i siti indigeni della Sicilia orientale, dalle kylikes c.d. ioniche di tipo B 2, di produzione probabilmente coloniale.

Limitatissima appare inoltre la presenza di frammenti di anfore da trasporto, il che è un dato che po-

trebbe essere significativo e che è quindi da accertare, in rapporto e in contrasto con la situazione nota da altri centri indigeni del retroterra calcidese come ad esempio quello della Montagna di Ramacca, dove il volume di importazioni di olio e vino appare di una certa consistenza già a partire dagli inizi del VI secolo (34).

Tutti questi diversi elementi, che il prosieguo dell'analisi dovrà verificare, indicano la necessità di potere utilizzare, nello studio dei fenomeni di acculturazione di una comunità indigena, un'*articulated body of evidence*' (35), cioè un campione differenziato di dati, relativi all'insediamento urbano, al rito funebre, alle aree sacre e ai depositi votivi, alla cultura materiale. L'esame di un solo aspetto potrebbe rivelarsi decisamente fuorviante, se si tiene inoltre conto che non tutti i generi di materiali hanno lo stesso peso e lo stesso significato ai fini della valutazione dei modi e dei tempi di questi processi di trasformazione.

Per un'analisi in questo senso, 'la città del Mendolito' può dirsi un centro che la cospicuità e varietà della documentazione archeologica e la complessità delle componenti storico-culturali rende certo privilegiato.

Rosa Maria Albanese Procelli

NOTE.

(1). Adrano, Museo Archeologico Etneo, in esposizione, inv. n. 457. L'elmo, rinvenuto nell'agrumeto del Sig. I.Gulli, faceva parte della collezione del Liceo G. Verga di Adrano, che poi fu donata al locale Museo negli anni 1957-1958. Esso è stato sinora citato come «corinzio»: G.MANGANARO, *Iscrizioni di Adrano in alfabeto siculo*, in *ArchCl* XIII, 1961, p. 106, nota 2; P.PELAGATTI, *Intervento alla Relazione* di O.PARLANGELI, in *Kokalos*, X-XI, 1964-65, p. 246, nota 11 (citato in seguito: PELAGATTI); S.FRANCO, *Il banchettante di Adrano*, in *SicArch*, III, 9, 1970, p. 59, fig. 3. L'elmo è stato restaurato nel 1965 presso il Centro di restauro di Roma. Desidero esprimere la mia gratitudine al Prof. S.Franco, conservatore onorario del Museo di Adrano, per la cortese disponibilità con cui ha sempre agevolato il mio lavoro presso il Museo e per le precisazioni fornitemi su vari materiali provenienti dal sito del Mendolito, per le quali sono debitrice e anche alla cortesia del Sig. M.Cultraro, che ancora vivamente ringrazio. Devo l'esecuzione delle foto dell'elmo alla pazienza di E. Procelli.

(2). Lo scavo sistematico di essa è stato poi condotto nella

campagna del 1962 da P.Pelagatti e ha portato all'individuazione di 18 tombe, di cui 15 di un tipo insolito a «tholos», costruite in pietrame a secco, a pianta circolare, con corredi che vanno dagli inizi del VII alla metà del V secolo a.C., prevalentemente della fase c.d. di Licodia Eubea: P.ORSI-P.PELAGATTI, *Adrano e la città sicula del Mendolito. 1898-1909*, in *ArchStorSiracusano*, XIII-XIV, 1967-68, pp. 138-139 (citato in seguito: ORSI-PELAGATTI).

(3) A.FURTWÄGLER, *Olympia IV. Die Bronzen*, Berlin 1890, p. 170.

(4) Per la definizione del tipo e la «storia» del problema: E.KUNZE, *VIII Bericht über die Ausgrabungen in Olympia*, Berlin 1967, p. 135 ss., tavv. 73-95 (citato in seguito: KUNZE). V. inoltre, per classificazioni precedenti: E.KUKHAN, *Der griechische Helm*, Marburg 1936, pp. 42-43; L.COUTIL, *Casques antiques*, Le Mans 1915, p. 197 ss. (qui il tipo è incluso nella più ampia definizione di elmi attici); L.GUERRINI-A.MANSUELLI, s.v. *elmo*, in *EAA*, III, Roma 1960, p. 317 ss. Per indicazioni generali sulla struttura e l'uso dell'elmo nell'antichità, è sempre utile: S.REI

NACH, s.v. *Galea*, in Ch.DAREMBERG-E.SAGLIO, *Dictionnaire des Antiquités grecques et romaines*, II, Paris 1986, p. 1429 ss., in part. p. 1431 per la nomenclatura antica, e p. 1443, per il tipo c.d. «attico», in cui qui si classifica anche il c.d. tipo calcidese. Per la raffigurazione su vasi calcidesi: A.RUMPF, *Chalkidische Vasen*, Berlin-Leipzig 1927, tav. 121. Cfr. anche L.VLAD BORRELLI, *Elmo con iscrizione in caratteri greci del Museo Poldi Pezzoli*, in *ArchCl*, IX, 2, 1957, pp. 234-242.

(5) A.SNODGRASS, *Early Greek Armour and Weapons*, Edinburgh 1964, p. 34, ivi citazione (citato in seguito: SNODGRASS).

(6) Cfr. *Antike Helme, Ausstellung aus Anlass des XIII Intern. Kongr. für Klassische Archeologie in Berlin, 27.7.-30.10.1988*, a c. di H. PFLUG, Berlin 1988, p. 27 (citato in seguito: *Antike Helme*). Per la distribuzione in Italia meridionale (Calabria, Basilicata, Puglia, Campania): P.F.STARY, *Schutzwaffen der 2. Hälfte des I Jahrtausends v. Chr. aus Süditalien*, in *HambBeitrA*, 8, 1981, pp. 66 e 85; ID., *Italische Helme des I Jahrtausends vor Christus*, in J.SWADDLING Ed., *Italian Iron Age Artefacts*, London 1984, p. 27, fig. 25, in part. n. 34.

(7) Per la distribuzione in Grecia, oltre a KUNZE, loc. cit., vedi anche: F.PAPADOPOULOU, in *ADelt*, 19, 1964, pp. 85-89.

(8) Cfr. SNODGRASS, loc. cit.

(9) KUNZE, p. 137; *Antike Helme*, p. 27.

(10) Per l'evoluzione tipologica dell'elmo corinzio, ad esempio: SNODGRASS, p. 20 ss.; *Antike Helme*, pp. 17-19, figg. 7-10.

(11) *Antike Helme*, p. 27.

(12) KUNZE, pp. 138-139, nn. 1-5 (Olimpia), p. 139, a (Pireo), p. 139, c (Locri), tavv. 73-76, con bibl. prec. Appartiene a questo tipo anche un esemplare, di provenienza presumibilmente siciliana, dalla collezione Mormino del Banco di Sicilia di Palermo: V. TUSA, *Collezione del Banco di Sicilia*, in AA.VV., *Odeon ed altri monumenti archeologici*, Palermo 1971, p. 40, n. 1, tav. 18 a, inv. n. 262. Tale elmo presenta, analogamente al nostro, due fori sull'apertura delle orecchie, uno sulla sommità della calotta, il che presuppone che era in origine dotato di cimiero, e conserva ancora alla base del coprinuca un anellino «per l'agganciamento alla corazza» (ivi citazione). V. anche ID., *Banco di Sicilia. Fondazione Mormino. Catalogo delle Collezioni*, Palermo 1983, p. 16, n. 262.

(13) KUNZE, p. 138, I, i, 3, tavv. 73 e 74, 1, dal pozzo 13.

(14) Una tomba di questo tipo, che presenta nel corredo una *Le Kythos* a palmette databile intorno al 490 a.C., fu rinvenuta nella proprietà Stissi, presso le sciare Manganelli, e altre erano note ad Orsi: cfr. ORSI-PELAGATTI, p. 139, nota 9.

(15) G. RIZZA, *Scavi e ricerche nel territorio di Paternò*, in *BdA*, s. IV, XXXIX, 1954, p. 74.

(16) Cfr. per i modelli interpretativi: S.GRUZINSKY-A.ROUVERET, «*Ellos son como niños*». *Histoire et acculturation dans le Méxique colonial et l'Italie méridionale avant la romanisation*, in *MEFRA*, 88, 1976, 1, p. 178. Per opportune considerazioni sul livello «forse più esteriore che sostanziale, ma comunque significativo», in cui si colloca l'adozione parziale dell'armamento da difesa oplitico presso le comunità indigene, in questo caso «*enotrie*»: A. BOTTINI, in *Popoli e Civiltà dell'Italia antica*, 8, Roma 1986, p.

193 (ivi citazione).

(17) L.MUSSINANO, *Montagna di Marzo. Relazione preliminare*, in *CronArchStorArt*, 5, 1966, p. 65, tomba n. 8, con due sarcofagi con deposizione di due guerrieri con panoplia (elmi con paragnatidi configurate a volto di Zeus, schinieri, spada). Dallo stesso sito provengono pure un elmo e degli schinieri pervenuti attraverso il commercio antiquario al Museo di Monaco: G.MANGANARO, *Intervento*, in *Kokalos*, XIV-XV, 1968-1969, p. 200, nota 18.

(18) P.ORLANDINI, *L'espansione di Gela nella Sicilia centro-meridionale*, in *Kokalos*, VIII, 1962, p. 84, tav. IX, fig. 2.

(19) D. ADAMESTEANU, *L'ellenizzazione della Sicilia e il momento di Ducezio*, in *Kokalos*, VIII, 1962, p. 167 (ivi citazione) e ss.

(20) Cfr. op. cit., pp. 172-173, tav. LXXXIV. Cfr. in generale per un'analisi dei fenomeni di ellenizzazione nel retroterra delle aree calcidesi: E.PROCELLI, *Aspetti e problemi dell'ellenizzazione calcidese nella Sicilia orientale*, in c.d.s.

(21) PELAGATTI, pg. 245 ss.

(22) Sull'iscrizione, da ultimo: A.L. PROSDOCIMI, *Sabinità e (pan) italicità linguistica*, in *DArch*, III, 5, 1987, 1, pp. 59-61 e 64. Un'interpretazione dell'iscrizione come «*un documento celebrativo delle nuove opere difensive e delle particolari esigenze militari che le avevano imposte*» è già proposta da O. Parlangeli: O.PARLANGELI, *Il sostrato linguistico in Sicilia*, in *Kokalos*, X-XI, 1964-65, pp. 222-223.

(23) E. SJÖQVIST, *Sicily and the Greeks*, Ann Arbor 1973, pp. 35 e 44.

(24) G. RIZZA, *Paternò. Città siculo-greca in contrada «Civita». Scoperte fortuite nella necropoli meridionale*, in *NSc* 1954, p. 131; ID., *Scavi e ricerche*, loc. cit. a nota 15.

(25) Cfr. ORSI-PELAGATTI, p. 164. Come precisa P. Pelagatti, tali elementi «*rozzamente riflettono modelli ionici*» e «*potrebbero indicare più stretti contatti con il mondo delle colonie calcidesi*»: op. cit., p. 140. Vedi anche: P. ORSI, *Epigrafi laterizie sicule*, in *NSc* 1912, p. 415; ID., *Abitazioni e sepolcri siculi di Biancavilla (Catania) entro caverne di lava*, in *BPI*, L-LI, 1930-31, p. 135.

(26) Cfr. ORSI-PELAGATTI, p. 164. Cfr. già in tal senso A. RAPISARDA, *Il dio siculo Adranos*, in *ASSO*, 1915, p. 191, nota 1. Anche ORSI (ORSI-PELAGATTI, p. 164) parlava dell'influenza di Catania per il Mendolito, di cui, annotava, «*non si sapeva nulla per l'epoca arcaica*».

(27) V. in generale ORSI-PELAGATTI, loc. cit. a nota 2. L'esame dei materiali degli scavi condotti negli anni 1962 e 1963 nella necropoli e nell'abitato, affidatomi dalla Dott.ssa Paola Pelagatti, alla cui cortese liberalità sono ancora una volta molto grata, è ancora in corso e le considerazioni generali qui espresse vanno ovviamente considerate preliminari.

(28) P. PELAGATTI, *Naxos-Relazione preliminare delle campagne di scavo 1961-1964*, in *BdA*, II, 1964, p. 8, figg. 10 e 12. Ivi sono citati i quattro esemplari del tipo provenienti dal Mendolito.

(29) Cfr. ad esempio per la presenza in contesti coloniali e indigeni arcaici siciliani: H. HENCKEN, *Syracuse, Etruria and the*

North: *Some Comparisons*, in *AJA*, 62, 1958, p. 260, tav. 57, fig. 5, tomba Fusco 308 (secondo quarto del VII sec. a.C.); P. ORLANDINI, *L'espansione di Gela nella Sicilia centro-meridionale*, in *Kokalos*, VIII, 1962, p. 79, tav. VIII, fig. 3 a,b,c, rispettivamente da Gela, Butera e dalla zona di Caltanissetta. Per contesti indigeni della seconda età del ferro dell'Italia meridionale: P.G. GUZZO, *L'archeologia delle colonie arcaiche* in AA.VV. *Storia della Calabria, La Calabria Antica*, a cura di S. Settis, Bari 1987, pp. 162 e 163 (da Amendolara e dalla Locride).

(30). J. BOARDMAN, *I Greci sui mari. Traffici e colonie*, Firenze 1986, pp. 136, 138 e 153. Una cospicua serie di sigilli in pasta vitrea di tipo egizio è documentata in Grecia a Perachora: T.H.G. JAMES, in T.J. DUNBABIN Ed., *Perachora 2*, Oxford 1962, p. 461 ss.

(31). Mi riferisco agli scavi Pelagatti degli anni 1962/63, che effettuarono saggi presso le fortificazioni e nell'area immediatamente a Nord della porta meridionale.

(32). Penso in particolare alle disposizioni funebri in situle (identificate durante la campagna Pelagatti del 1962) che attestano per la prima età del ferro chiari contatti con culture dell'Italia meridionale. La presenza nell'area etnea di evidenze riferibili a 'presenze' italiche è inoltre indicata da un cinerario ritrovato nella zona di Paternò: V. LA ROSA, *Un cinerario nella zona etnea*, in «*Aparchai*.

Nuove ricerche e studi sulla Magna Grecia e la Sicilia antica in onore di P.E. Arias», I, Pisa 1982, p. 51 ss. Ibid., p. 52, citazione delle situle del Mendolito. Per l'iscrizione della porta meridionale, cfr. supra, nota 22.

(33). Cfr. G. VALLET, *La colonisation chalcidienne et l'hellénisation de la Sicilie orientale*, in *Kokalos*, VIII, 1962, pp. 40-41.

(34). Sono individuabili negli strati arcaici della città del Mendolito sinora da me esaminati due frammenti, di cui uno forse relativo ad anfora à la brosse. La parte superiore di un'anfora commerciale attribuibile al tipo c.d. «ionico-massaliota» è stata recuperata da contrada S. Domenica, a Sud della zona del Mendolito (inedita, in esposizione al Museo di Adrano). Per l'area etnea, ricordo inoltre un'anfora del tipo corinzio A dall'insediamento indigeno di Poirà di Paternò (Museo di Adrano, depositi). Per la Montagna di Ramacca: E. PROCELLI-R.M. ALBANESE, *Ramacca (Catania). Saggi di scavo nelle contrade Castellito e Montagna negli anni 1978, 1981 e 1982*, in *NSc* 1985-86, in c.d.s.

(35). Cfr. in tal senso J.P. MOREL, *Greek Colonisation in Italy and in the West (Problems of Evidence and Interpretations)*, in T. HACKENS - N.D. HOLLOWAY - R.R. HOLLOWAY Eds., *Crossroads of the Mediterranean*, Louvain La Neuve-Providence 1983, p. 124 ss., in part. p. 130.

MONTE IATO: LA DICIOTTESIMA CAMPAGNA DI SCAVO

La diciottesima campagna di scavo dell'Istituto di Archeologia dell'Università di Zurigo a Monte Iato durò dal 14 marzo al 15 aprile 1988(1). I lavori si svolsero nel teatro, sull'agorà e alla casa a peristilio(2). Fu inoltre iniziato un programma di saggi nel quartiere residenziale ovest. Su incarico della Soprintendenza si eseguì uno scavo d'emergenza nella necropoli orientale.

Il teatro

Gli obiettivi dello scavo del teatro di Iaitas erano due: individuare il termine dell'analemma orientale e scoprire il lato orientale dell'edificio scenico. Il termine dell'analemma è stato infatti individuato, e, malgrado le nostre osservazioni del 1987 (3), in posizione esattamente simmetrica rispetto all'analemma occidentale (fig.1). La giuntura (fig.2) tra l'analemma stessa e un muro di fattura più leggera che prosegue verso est era però nascosto sotto un crollo di blocchi rimosso solo quest'anno. La lunghezza dell'analemma orientale, di mt. 25,8, corrisponde assai bene a quella dell'analemma occidentale di mt. 26,4. La ricostruzione grafica proposta per la cavea rimane dunque valida. La funzione dell'altro muro rimane ignota, ma sembra certo che non era destinato a portare un peso rilevante; potrebbe trattarsi di un accesso esteriore, a scalinata o a rampa, alla cavea.

La costruzione circolare menzionata nel 1987(4) è stata messa interamente alla luce (fig.3). Si tratta di un ambiente pavimentato con lastre di pietra e circondato da un muro circolare, poggiante al prolungamento dell'analemma antico, con una sola faccia net-

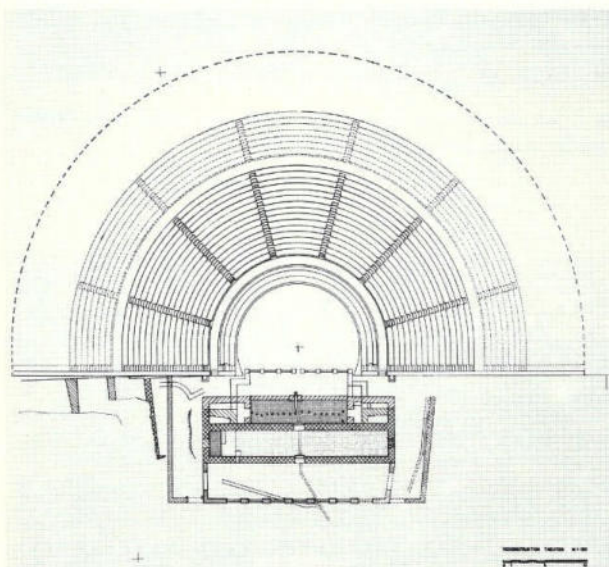


Fig. 1 - Pianta schematica del teatro 1988. L'angolo sud-est del complesso scenico è ipotetico.



Fig. 2 - L'angolo esterno dell'analemma orientale della cavea e l'inizio del muro antico che lo prolungava.



Fig. 3 - La costruzione circolare di epoca medievale si appoggia al muro antico che prolunga l'analemma.

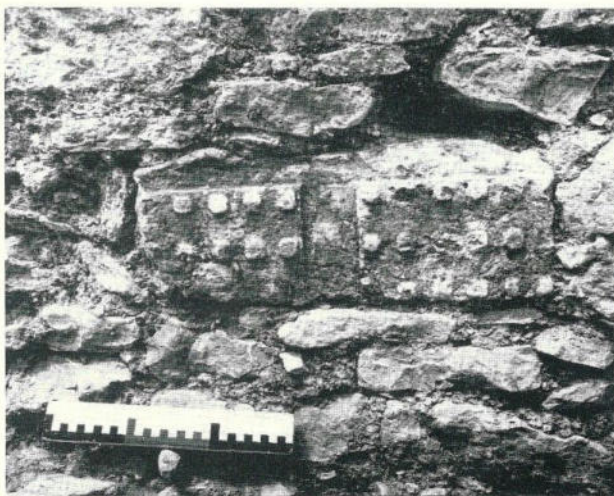


Fig. 4 - Un blocco di geison frammentario del portico dell'agorà reimpiegato in un muro tardo.

ta verso l'interno. Il diametro medio è di mt. 2,0. Alcune lastre del pavimento mostrano chiari segni di un fuoco intenso. Si tratterà perciò di un grande forno, forse di destinazione artigianale, con apertura a sud, piuttosto che di una sala balneare (sudatorio); ma prima di un'estensione dello scavo verso sud un'interpretazione sicura non sembra possibile.

La costruzione circolare non appartiene all'ultimo periodo della città medievale, dato che venne ta-

gliata da un muro di casa più recente. Inglobato in un altro muro dello stesso periodo si rinvenne un blocco frammentario di geison dorico di discreta conservazione (fig.4). Le misure corrispondono a quelle di altri elementi sicuramente attribuibili ai portici dell'agorà.

Da un riempimento medievale proviene il frammento K 9913 (fig.5) di un «cup-skyphos» attico attribuito alla bottega del «Pittore di Haimon» e databile intorno al 480 a. C. E' raffigurata una quadriga diretta verso destra, motivo preferito di tale bottega (5). In un contesto analogo è stata rinvenuta la testina femminile in terracotta T 140 (fig.6) (alt. cm.6,1) databile al 3 sec. a. C. (6).

Lo scavo del lato orientale dell'edificio scenico ne toccava la sala principale, l'annesso meridionale e la parados orientale (fig.1 e 7); rimane da scoprire l'angolo sud-orientale dell'annesso e l'adiacente parte della parados, ai quali si è sovrapposta un'altra casa con focolare di epoca sveva appartenente al nucleo che ricopriva tutto il centro del teatro (7). La lunga sala dell'edificio scenico è ormai scavata per intero (fig.9). Il pavimento molto duro consiste in un getto di calce; si osservano diverse riparazioni, senza che ne sia possibile distinguere, come sul lato ovest della sala (8), diverse fasi nettamente separate. Contrariamente alla situazione sul lato ovest, mancano anche costruzioni interne. Il pavimento era ricoperto dello spesso strato di terra di terza fase, osservato anche nella parte occidentale dell'edificio. La porta orientale della lunga sala venne chiusa contemporaneamente alla messa in opera di questo strato di terra (fig.8), come pure le porte nord e sud della sala (9), mentre la porta ovest (fig.8 in fondo) era già stata murata prima in seguito al cedimento dell'architrave (10). Lo strato di terza fase che ricopriva la porta nord della sala fu rimosso quest'anno e la soglia scoperta; ne risulta conservata solo la parte occidentale, il resto è un restauro posteriore.

L'annesso meridionale (fig.9), la cui metà occidentale poggia sulla roccia viva, dispone sul lato orientale di una fondamentazione, visto che la roccia scende verso est. Al momento della costruzione dell'edificio scenico la roccia nuda formava il livello esterno a sud. L'osservazione della fondamentazione permette ora di affermare che pure l'annesso fa parte

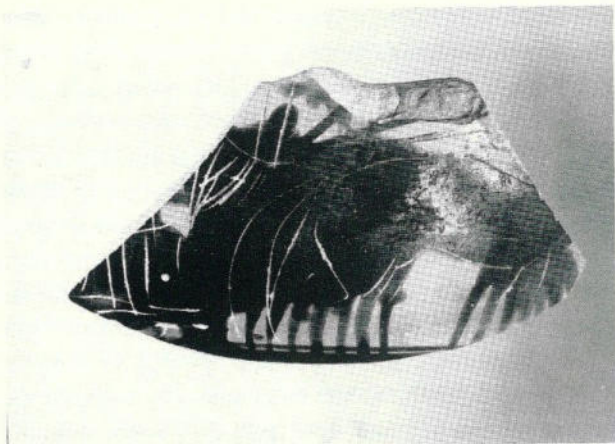


Fig. 5 - Frammento K 9913 di «cup-skyphos» attico attribuito alla bottega del «Pittore di Haimon», largh. cm. 6,2.



Fig. 7 - Il teatro da nord alla fine della campagna di scavo del 1988



Fig. 6 - Testina femminile in terracotta T 140, alt. cm. 6,1.



Fig. 8 - L'annesso meridionale dell'edificio scenico da est; il livello di terza fase in primo piano e tolto. L'intonaco indica dove inizia l'alzato del muro dell'annesso.

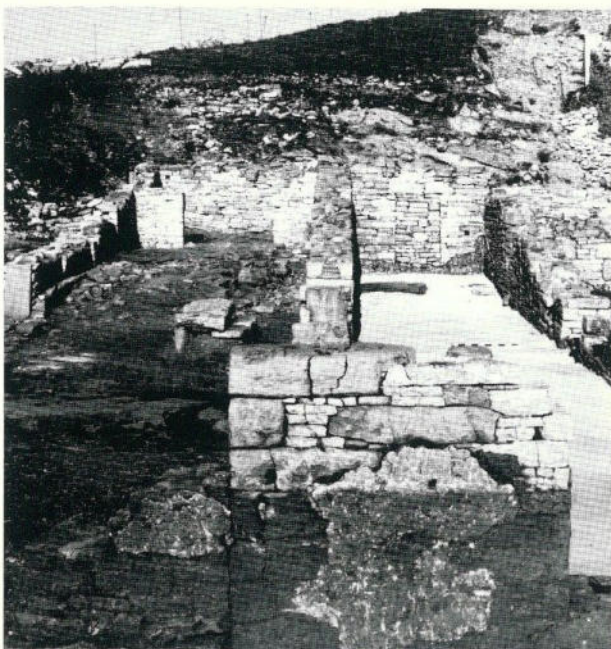


Fig. 9 - La grande sala dell'edificio scenico da est; in primo piano il livello di terza fase.



Fig. 10 - La parodos orientale da sud con il canale di scarico sul suo lato est. Il muro di fondo è medievale.

della terza fase del teatro, anziché della seconda, come si era supposto in un primo momento (11). Anche l'intonaco dell'annesso va collegato col livello dello

strato di terra di terza fase, come ne indicano chiaramente gli scarsi resti conservati. Quanto si conserva dell'intonaco esterno della sala principale dell'edificio scenico, appartenente alla costruzione originale del teatro, scende invece oltre e risulta ricoperto dallo strato di terra della terza fase (cf. fig.8 e fig.9!). Rimane da spiegare un fatto che ci aveva dapprima indotti a postulare due fasi diverse per l'annesso e per le parodoi (12): La pietra con il cardine dell'ala orientale della porta d'accesso alla parodos occidentale risulta inserita in un secondo momento nel muro dell'annesso, mentre il cardine dell'ala occidentale è contemporaneo al muro ovest della parodos. L'osservazione della successione dei lavori rimane senz'altro valida. Sembra però trattarsi di un cambiamento di progetto durante la stessa fase di costruzione, annesso, sala principale e parodoi essendo uniti dallo stesso strato di terra di terza fase, come si vede chiaramente sul lato orientale dell'edificio, dove il livello della roccia viva è più basso.

Notevoli sono i risultati che riguardano la parodos orientale del teatro (fig.10). Ne consegue una modifica della pianta schematica già proposta (13): il muro che limita la parodos orientale sul lato est, purtroppo molto danneggiato da scavi medievali, non è infatti parallelo all'edificio scenico, ma segue un percorso obliquo (fig.1), come pure il muro est dell'annesso, almeno per quanto finora scavato. Il muro della parodos non è poi di terza fase, ma sembra appartenere alla costruzione originale; corrisponderebbe così esattamente al muro obliquo al lato ovest della parodos occidentale, il di cui percorso sembra però condizionato dall'emergere della roccia viva (14); il percorso obliquo del muro est si spiegherebbe invece con la contiguità dell'angolo nord-occidentale dell'angorà (vedi sotto): scavi futuri dovranno chiarire questi problemi. Contemporaneo della terza fase dell'edificio scenico, quando lo spesso strato di terra aveva creato un nuovo livello interno sensibilmente più alto (spessore dello strato all'interno della sala lunga mt. 0,2-0,3), è, lungo la faccia interna del muro est, un canale delimitato da un muretto a una sola faccia, che sembra scolare verso nord! Il canale, in parte distrutto da un intervento medievale, doveva originariamente essere ricoperto da lastre al livello

dello strato di terra. Anche qui la situazione, oscurata dalle costruzioni medievali addossate all'analemma est (15), dovrà essere chiarita mediante scavi futuri.

La cronologia assoluta della terza fase (16) resta ulteriormente confermata; nell'angolo nord-orientale della sala principale, proprio nello strato di terra, si rinvennero tre vasi di terra sigillata. Si tratta di due coppette K 9883 (fig.11) con bollo CERESIAE/PCORNE e K9884 (fig.12) con bollo CN, entrambi del tipo Haltern 8 e databili tra il 10 a. C. e il periodo iniziale del regno di Tiberio (17), e di un grande piatto di sigillata «tripolitana» K 10190 (fig.13a,b)(18).

Dal riempimento di seconda fase all'esterno dell'edificio scenico, in seguito coperto dall'annesso, proviene un'altra maschera di vecchio schiavo (Z 2230, fig.14), antefissa del tetto originale del teatro (19). Da un contesto stratigrafico misto proviene invece una piccola «applique» di bronzo di funzione non precisata, con un'altra maschera di commedia (B 827, fig.15), pure di stile ellenistico, ma alquanto evoluto rispetto all'antefissa Z 2230. Ci sembra che vi si possa riconoscere il «*servo ricciuto*» di Polluce (20), mentre l'antefissa potrebbe piuttosto raffigurare il «*principale dalle chiome ondegianti*»(21). «*Il servo principale*», proposto alternativamente, va invece escluso, visto che le sopracciglia non hanno la caratteristica forma asimmetrica (22).

L'agorà

Venne qui continuato lo scavo dell'edificio di 4° secolo (23). La pianta del settore settentrionale, oscurata da costruzioni posteriori sovrapposte, è, per quanto conservata, ormai chiara (fig.16). Il vano settentrionale disponeva di una porta molto ampia sul lato nord (fig.17); l'apertura, ricostruita simmetricamente, era di mt. 4,4. Della soglia, di un tipo molto caratteristico, è conservata in situ solo una minima parte ad ovest, mentre un altro blocco fu riadoperato come soglia per la casa medievale sovrastante. Il canale esterno osservato nel 1986 (24) è posteriore all'edificio ed alla strada lastrica di arenaria; quest'ultima dovette essere modificata al momento della sua



Fig. 11 - Coppetta di terra sigillata aretina K 9883, alt. cm. 6,9.



Fig. 12 - Coppetta di terra sigillata aretina K 9884, alt. cm. 7

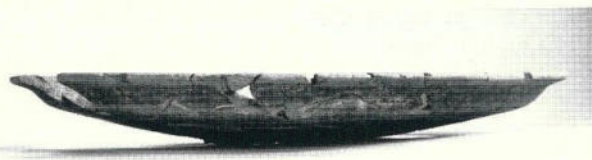


Fig. 13a - Piatto di terra sigillata «tripolitana» K 10190, diam. cm. 44.

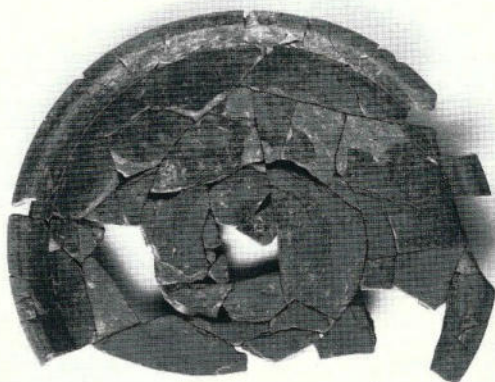


Fig. 13b - Piatto di terra sigillata «tripolitana» K 10190, diam. cm. 44.



Fig. 14 - Antefissa Z 2230. Maschera di commedia: schiavo anziano. Alt. cm. 12.

costruzione, e il nuovo lastrico, contemporaneo al canale, venne eseguito in maniera meno regolare e con la pietra calcarea locale. Una porta tra il vano settentrionale e quello attiguo a sud, con un dislivello tra l'altro di mt. 0,4 (25) non è stata osservata; se c'era, doveva trovarsi in posizione del tutto eccentrica, ac-



Fig. 15 - Applique dibronzo B 827. Maschera della nuova commedia: schiavo anziano. Largh. cm. 4.



Fig. 17 - L'edificio di 4° secolo da nord

canto al muro orientale dell'edificio.

Il secondo vano da nord (fig. 18) era diviso longitudinalmente da un altro muro, conservato solo in parte; davanti ad esso si trova una base in muratura di funzione ignota. Il muro che separa il secondo dal

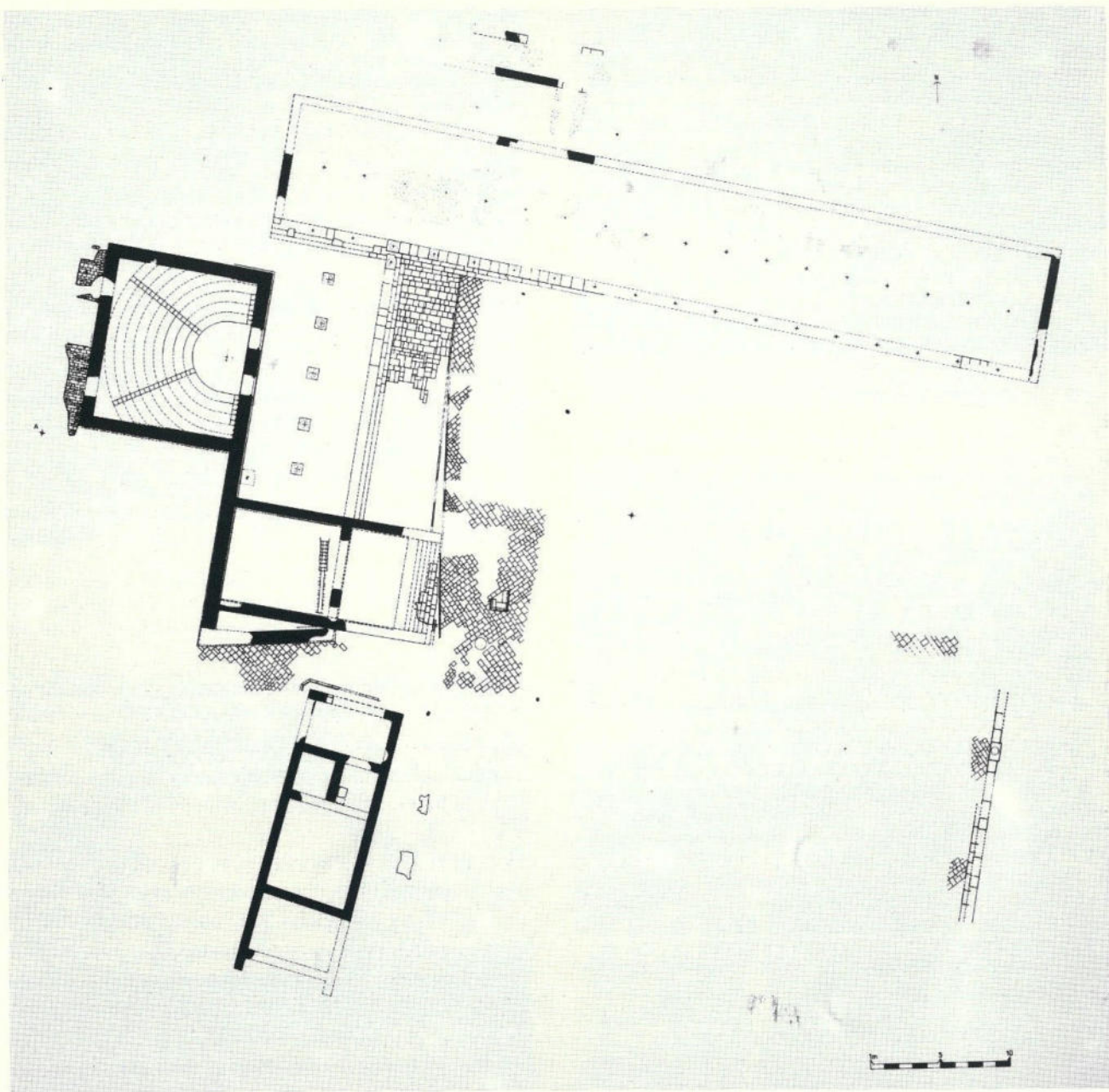


Fig. 16 - Agorà di Iaitas, pianta schematica 1988.

terzo vano venne interamente tolto in epoca medievale, ma se ne individuò la trincea di fondazione; ne sono conservate anche le giunture con i muri est ed ovest e con il muro di separazione interna del secondo vano. La funzione dell'edificio di 4° secolo rimane

ignota, ma non sembra escluso che possa trattarsi di un santuario di tipo punico, simile a quello di Monte Adranone (26); la base potrebbe in tal caso aver sostenuto un betilo.



Fig. 18 - L'edificio di 4° secolo. Il secondo vano da est



Fig. 19 - Portico settentrionale dell'agorà: l'angolo nordorientale da sudovest.

Lo scavo dell'agorà riguardava anzitutto il portico settentrionale, studiato già negli anni passati (27). Si estesero le superfici scavate precedentemente, e si aprì una trincea per trovare, in base alla pianta schematica, il limite orientale (fig.16). Sia il limite orientale (fig.19) che quello occidentale (fig.20) del portico sono infatti stati identificati. I due muri limitrofi conservavano internamente i resti di intonaco bianco. Minuscoli frammenti in stucco, dipinto in blu, scoperti nell'angolo occidentale, fanno supporre che il porti-

co disponesse di un fregio dorico all'interno. Il muro di limite orientale funge anche, nella sua parte inferiore, da muro di sostegno, il terreno essendo più alto di mt. 1,2 circa all'esterno che all'interno; tale è anche l'altezza del riempimento in pietra tra il muro del portico e il terreno esterno. Come già si supponeva (28), il piano occupato dall'agorà è il risultato di un'opera di sterro e di spianamento che ha parzialmente inciso nella roccia viva.

La lunghezza complessiva del portico nord è di mt. 56,3, quella dello stilobate a partire dal portico occidentale è di mt. 47 (fig.21). Delle colonne esterne se ne sono individuate finora le cinque occidentali e la seconda da est, di quelle interne (fig.22) se ne conoscono sette, in parte indicate dalle orme conservate nel pavimento di seconda fase (29), in parte fondamenta fatte di singole lastre più o meno quadrate. Delle colonne non si conosce finora alcun elemento *in situ* o in posizione di crollo, mentre ve ne sono alcuni riadoperati nelle costruzioni medievali (cf. p.e. fig.22 in primo piano). Elementi di geison, pure essi riadoperati in costruzioni tarde (cf. sopra con fig.4), dimostrano che anche la parte alta della facciata del portico era in pietra; manca però finora tutto dell'architrave e del fregio, eseguiti probabilmente in legno, visto l'intercolumnio molto aperto (distanza assiale media tra le colonne mt. 2,95).

Al lato est del portico si sovrappose un'abitazione di epoca sveva che conteneva pure una cisterna grande e profonda (fig.23), ben costruita con una conca al centro che ne permetteva lo svuotamento integrale. Come in altri casi osservati finora a Monte Iato (30), non si tratterà di una semplice cisterna d'acqua, ma doveva servire per un liquido più pregiato, come olio o vino. La presenza di questi resti medievali ha per ora impedito di chiarire la situazione antica, per quanto sembra chiaro che il portico orientale dell'agorà non facesse angolo con quello settentrionale, ma fosse un monumento autonomo, com'è la regola nelle agorai ellenistiche (31); il portico occidentale si congiunge invece, come noto (32), allo stilobate del portico nord.



Fig. 20 - Portico settentrionale dell'agorà: il muro limitrofo occidentale da nord.



Fig. 22 - Tre colonne interne del portico settentrionale, da ovest. Al portico si sovrappone un'abitazione di epoca sveva.



Fig. 21 - Il portico settentrionale, visione d'insieme da ovest; gli operai indicano i piani di posa delle colonne finora osservati.



Fig. 23 - La cisterna medievale sul lato est del portico settentrionale dell'agorà, da est.



Fig. 24 - Ambienti retrostanti del portico settentrionale, da est; si distinguono, al disotto delle costruzioni medievali, le aperture con stilobati verso nord.



Fig. 25 - Pendaglio di bronzo B 817, alt. cm. 5,4.

Il limite occidentale del portico nord (fig.20) si trova all'altezza dell'angolo nord-est del bouleuterion (cf. pure fig.16). Il proseguimento dello stilobate nord verso ovest, osservato già nel 1984 (33), trova ora la sua spiegazione: la larghezza del portico occidentale corrisponde ai tre ultimi intercolunni ad ovest del portico nord. La soluzione esatta scelta per collegare i due portici non è ancora chiara, essendo questo settore molto disturbato da interventi medievali (34). Si spera di potere risolvere questo problema scavando quanto resta del portico settentrionale in questa zona.

Con nostra grande sorpresa lo scavo del 1988 rivelò che, retrostanti il doppio colonnato del portico nord, si trovavano altre due serie di ambienti, profondi rispettivamente mt. 4,2 e mt. 2 (fig.23); la profondità integrale del portico, inclusi gli spessori dei muri, arriva dunque, almeno nella zona finora scavata, a mt. 16,7. Gli ambienti retrostanti il colonnato non sono ancora chiariti, ma già va notato che erano dotati di pavimenti in cocciopesto e che i muri disponevano di zoccoli in intonaco rosso; si tratta quindi senz'altro di ambienti di un certo prestigio, che sembrano avere avuto in origine, disposte verso nord, aperture con stilobati, in seguito murate. Scavi futuri devono insegnarci di più su questo importante monumento: già ora è ovvio che si tratta di un portico monumentale che compete con i monumenti più prestigiosi della madrepatria. Portici con doppia serie di ambienti retrostanti sono attestati in Grecia a partire dal primo ellenismo (35): un portico a due navate e con doppia serie di ambienti è il portico sud a Corinto, databile agli inizi del 3° secolo (36). Tra i rinvenimenti antichi dalla zona del portico settentrionale, seppure proveniente da uno strato medievale, è un curioso oggetto a forma di pendaglio con maschera umana (B 817, fig. 25), di funzione ignota.

La zona scavata del portico settentrionale è, come già osservato (37), densamente occupata da case di epoca sveva che sostituirono a loro volta costruzioni medievali anteriori, di cui sussistono solo scarsi resti. Tra i materiali da associare con la fase anteriore è un bacino (K 9879, fig.26a.b); la superficie inventriata è purtroppo mal conservata, ma si distingue

chiaramente la tipica decorazione lineare in verde e bruno (38), come pure la forma *a orlo verticale con solco sul labbro*, della prima ceramica invetriata medievale di Monte Iato. Notevole è inoltre un anello di argento (V 973, fig.27a.b) con iscrizione in lettere cufiche tra girali. Si tratta di un tipo di anello diffuso durante i secoli (39).

La casa a peristilio 1

Con la campagna del 1988 la casa a peristilio 1 risulta finalmente scavata per intero (fig.28), anche se, per chiarire meglio la cronologia relativa ed assoluta della casa, saranno ancora necessari saggi stratificati. L'ala nord-occidentale, toccata da scavi fin dal 1986 (40), si compone del cortile 23 (fig.29) e dei vani 24 (fig.31) e 25 (fig.30). Tutto il settore era a due piani, come il resto della casa. La superficie abitata si eleva, cortili inclusi, a 828 m², da raddoppiare per ottenere la superficie abitata totale di 1608 m² (esclusa naturalmente, al piano di sopra, l'estensione dei cortili 1 e 23, di complessivamente 48 m²).

Con lo scavo del cortile 23 è comparsa, nel muro che lo separa dal vano 21 (cf. fig. 28 e figg.31 e 30 in fondo sotto la tettoia), una giuntura: solo la parte meridionale del muro, caratterizzata da blocchi più grossi, fa parte dell'impianto originale della casa, anzi ne forma un altro angolo. La superficie del vano 22 era quindi, come quella del vano 7, inclusa nella pianta originale (41), mentre il bagno fu, con tutta l'ala occidentale, aggiunto più tardi. Il vano 7 doveva già originariamente servire da accesso secondario tramite il corridoio che porta al peristilio 1. Si spiega in tale maniera anche la forma inconsueta del muro meridionale del vano 21 (42), secondariamente raddoppiato.

Dal cortile 23 al vano 7 si passa per una soglia (cf. fig. 29 in fondo). La parte aperta era cincondata, sui lati nord, ovest e sud, da portici, cui appartengono due colonne, di cui sono stati trovati in piedi i fusti inferiori; se ne sono trovati tutti gli elementi in posizione di crollo (fig. 32), come pure di quelle del piano superiore. Le colonne con capitello, di ordine dorico in entrambi i piani, misurano mt. 3,5 e mt. 3 rispettivamente. Non si sono invece trovati elementi della

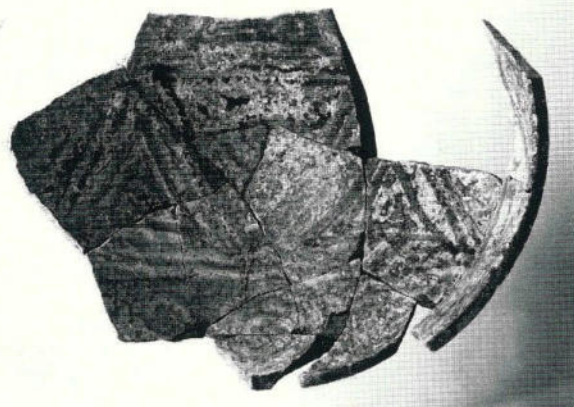


Fig. 26a - Bacino arabo-normanno K 9879, alt. cm. 10,1.



Fig. 26b - Bacino arabo-normanno K 9879, alt. cm. 10,1



Fig. 27a-b - Anello di argento V 973 con iscrizione in lettere cufiche tra girali. L'argh. cm. 2,1, rettangolo decorato cm. 1 per 1,2.

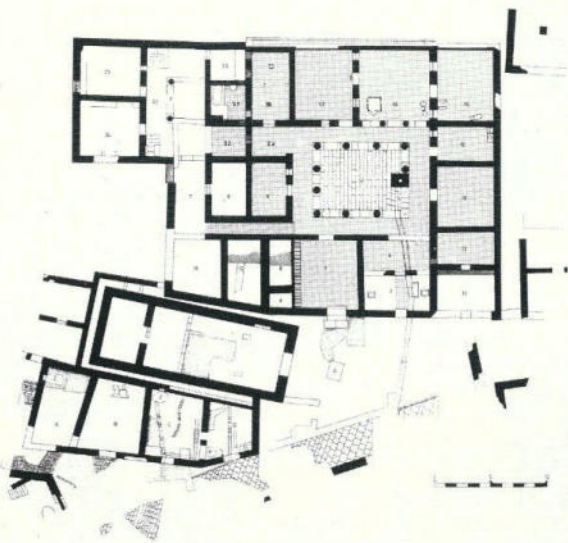


Fig. 28 - Pianta schematica della casa a peristilio 1988.



Fig. 29 - Il cortile di servizio 23 della casa a peristilio a scavo terminato, da nord. In fondo la scala.

trabeazione, che era senz'altro di legno. Il tetto era coperto con tegole, i pavimenti del piano di sopra consistevano in un getto di calce ad ovest e in un pa-

vimento di creta, forse secondario, sul lato sud. Sotto il cortile si trova una terza cisterna, forse in comunicazione con l'apertura murata nel vano 20 (43). L'apertura nel cortile 23 (visibile sulle figg. 29-31) si situa sul lato ovest tra le due colonne. La cisterna sembra interamente scavata nella roccia.

Il muro tra il vano 22 e il cortile 23 è stato tolto in epoca medievale; ne sono conservate solo le fondamenta (fig.33). Esso è attraversato da un tubo di piombo (fig.32 in fondo), senz'altro lo scolo della vasca da bagno di prima fase, non conservata, del vano 21 (44). Questo scolo era collegato con quello della cisterna del cortile 23 che corre in direzione nord-sud e lascia la casa attraverso la porta - più tardi murata - del vano 7 (cf.fig.28).

Nell'angolo sud-ovest del cortile 23 fu trovata la scala d'accesso al piano di sopra (fig.34, cf. pure fig.29). Il primo tratto e la piattaforma, dove girava verso est sono costruiti in pietra, il resto doveva essere di legno. Situata nella parte aggiunta della casa, la scala non può essere quella originale, che dovremmo invece localizzare nel corridoio 2a (45).

Nell'angolo nordovest del cortile 23 si scoprì invece il forno per pane della casa, con apertura a sud (figg.35 e 36). E' una costruzione su base massiccia in muratura, di mt. 1,8 su 1,8, sormontata da una cupola costruita con frammenti di tegole che era in gran parte conservata. L'interno (alt. mt. 0,74) è pavimentato con larghe tegole piane disposte in maniera regolare. Il pane si infornava in questo vano con cupola, accanto ai materiali combustibili semplicemente scostati, come avviene nei forni di pizza odierni.

Considerata la lunga vita della casa e del cortile non sorprende osservare, nella zona settentrionale davanti al forno, due, nella zona meridionale tre livelli di uso; questi ultimi vanno messi in relazione con la chiusura secondaria della porta tra il vano 7 e l'esterno e anche con lo spostamento dell'ingresso al vano 6, in origine più vicino alla soglia verso il cortile 23.

Il vano 24 (fig.31) aveva, come il vano 25 (fig.30), un piano di sopra, in un caso con pavimento di calcestruzzo, nell'altro (sopra il vano 25) di cocciopesto. I pavimenti al pianoterra sono invece in terra battuta oppure in roccia. Nel vano 25 un canale di

scarico delle acque d'infiltrazione va verso la cisterna del cortile 23. Il vano 25 si apriva con porta e finestra verso il cortile 23; per il vano 24 invece la presenza di una finestrina non è più accertabile, visto lo stato di conservazione (cf. fig. 31). Un saggio all'angolo sud-orientale mostrò qui che il pavimento coincide con lo strato arcaico, dal quale proviene tra l'altro un vaso chiuso frammentario di fabbrica indigena dipinta (K 9953, fig. 37), databile non prima del 6° secolo a. C. avanzato (46). Senza spiegazione certa rimane per ora una serie di ortostati male conservati disposti lungo la parte nord del vano con una superficie in cocciopesto nell'angolo nordovest, forse uno scolo d'acqua. Nel vano 25 si nota una banchina in muratura lungo la parete ovest, nella quale si osserva anche una finestra verso l'esterno, in seguito (ma ancora durante la costruzione della casa) murata.

Dal vano 24 proviene pure la lucerna K 1142 a doppio becco (di cui uno non conservato, fig. 38). È della fabbrica detta di Efeso (47), ma molto più grande del solito; come i becchi sono raddoppiate anche le prese laterali. Sul fondo, molto frammentario, si conservano foglioline, dalle quali nascono i due becchi. La decorazione del disco, piatto e non bombato, come di regola (48), consiste in un fregio di ovuli e il solito motivo vegetale in combinazione con un perlato (49). Questa decorazione, assieme alla caratteristica forma e decorazione del becco, fanno attribuire anche il nostro pezzo, malgrado la forma inconsueta, al gruppo 10 Bruneau (50).

Fu inoltre continuato lo scavo antistante l'angolo sud-est della casa a peristilio 1 (cf. figg. 28 e 39) (51). Si scoprì il canale di scarico della cisterna nel cortile 1 della casa che sbocca sulla strada a sud. La sua costruzione dimostra che dev'essere contemporaneo alla strada: ecco un'altra prova della sincronia della casa e dell'impianto urbanistico di laitas ellenistica (52). Il muro che delimita a sud la piazzetta antistante il tempio di Afrodite fa angolo nello stesso punto dove sbocca il canale. La strada è più ad est delimitata da soli ortostati, come è il caso anche a sud del vano D sottostante il tempio. Lo scavo ha poi messo alla luce la roccia nuda, senza strati antichi consistenti. Lo scavo futuro dimostrerà se l'accesso dalla strada alla casa avveniva in questo punto, come pare ora proba-



Fig. 30 - Il vano 25 della casa a peristilio, da ovest.



Fig. 31 - Il vano 24 della casa a peristilio, da ovest.

bile. Dalla strato di distruzione antico che ricopriva la roccia proviene l'architrave A 961 che, per la posizione di crollo e per le sue misure, deve provenire dalla porta d'accesso al vano 3. Da un contesto posteriore proviene il frammento K 10119 (fig. 40) di una coppa attica tipo siana con figura alata nel medaglione, da-

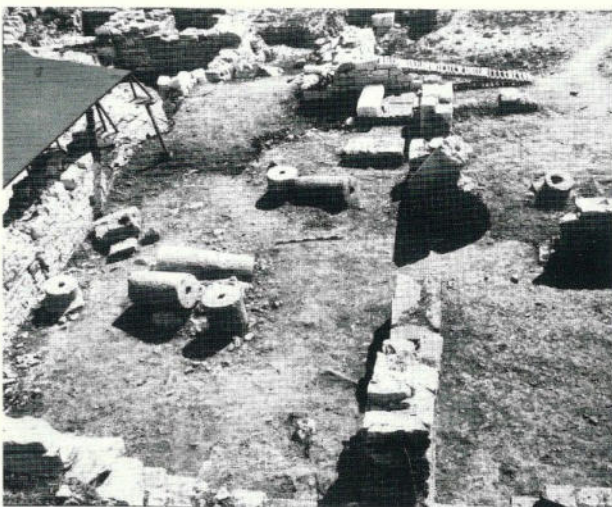


Fig. 32 - Il cortile 23 e i vani 23 e 25 in corso di scavo, da nord. Si distinguono gli elementi delle colonne del pianterreno in posizione di crollo.



Fig. 33 - Le fondamenta del muro che separa il vano 22 dal cortile 23, da sud; in fondo il tubo di piombo, scolo della vasca da bagno del vano 21.

tabile verso la metà del 6° sec. a. C., attribuibile alla cerchia del pittore C (53), una delle importazioni più antiche finora note da Monte Iato.

Il quartiere occidentale

La casa a peristilio 1 contribuisce in maniera rilevante alla nostra conoscenza dell'edilizia privata in Sicilia e nel mondo ellenistico. A conclusione dello scavo di essa è perciò ovvio continuare la ricerca nei quartieri residenziali di *litas*, con lo scopo di determinare se sia un'eccezione oppure rappresentativa del livello di cultura abitativa a lato. Si prevede perciò anzitutto un programma di saggi nelle varie zone circostanti la casa a peristilio 1 per chiarire, per quanto possibile, la situazione urbanistica (54).

Tale programma di ricerca si è iniziato già alla fine della campagna del 1988 con un saggio a circa 100 mt. ad ovest della casa a peristilio 1 (fig.41), dove un muro affiorante lasciava intendere un'altra costruzione di un certo rilievo. Questo primo saggio ha portato alla scoperta della casa a peristilio 2, della quale oltre al muro sud, quello affiorante, si conosce ora parte del cortile (figg.42 e 43). Lo stato di conservazione risulta, almeno nella parte finora investigata di questa nuova casa, meno buono che nella casa a peristilio 1, dato che le costruzioni medievali utilizzano direttamente le parti antiche. Lo stilobate si trovò parzialmente ricoperto da un pavimento medievale formato da pietre di mulino (fig.44). Dello stilobate sud del cortile sono conservate le lastre medie (figg.44 e 45 cf. anche fig.42) con il piano di posa di due colonne. Altri blocchi dello stilobate risultano spostati in epoca medievale, ma la trincea di fondazione permette, assieme ai resti del pavimento in cocciopesto dei portici di questo peristilio, attestato a sud e ad est, di identificare la posizione degli angoli. E' perciò sicuro che si tratta di un peristilio di quattro colonne sul lato sud e con almeno tre lati. La distanza assiale delle due colonne è di m 2,32 e quindi alquanto minore della misura corrispondente della casa a peristilio 1: m 2,75. L'aspetto tecnico dello stilobate che corre parallelo a m 8,5 dietro il muro sud della casa corrisponde a quello della casa a peristilio 1, per



Fig. 34 - La scala d'accesso al piano di sopra nel cortile 23 da nord.



Fig. 35 - Il forno per pane nell'angolo nord-ovest nel cortile 23, da sud.



Fig. 36 - L'interno del forno per pane.



Fig. 37 - Oinochoe indigena dipinta K 9953, frammentaria. Diam. bocca cm. 12,4.



Fig. 38 - Lucerna di tipo efesio L 1142. Lugh. conservata cm. 13,5.



Fig. 39 - Lo scavo davanti all'angolo sud-est della casa a peristilio, da sud.

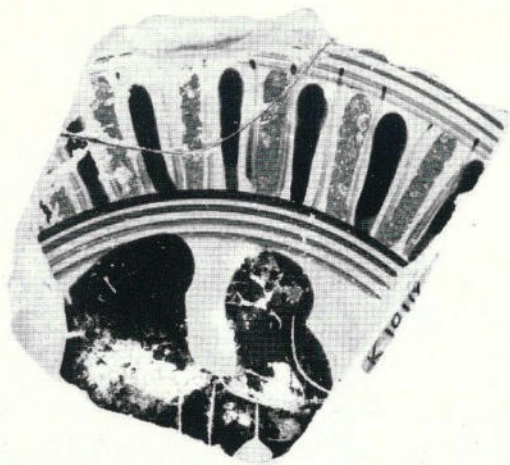


Fig. 40 - Frammento K 10119 di coppa attica di tipo Siana, alt. cm. 5,3. Cerchia del pittore C.

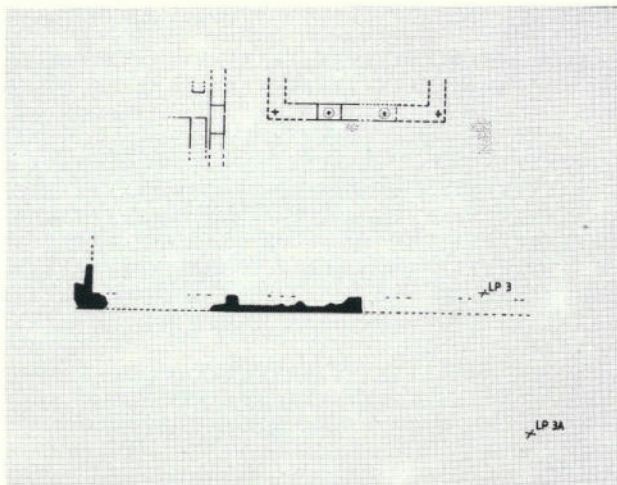


Fig. 42 - Pianta schematica della casa a peristilio 2, 1988.



Fig. 43 - Saggi alla casa a peristilio 2, da ovest.

cui non c'è dubbio sul fatto che si tratta di un'abitazione analoga, anche se probabilmente alquanto ridotta. Alcuni elementi dell'alzato delle colonne sono reimpiegati nelle costruzioni medievali (cf. fig. 43 a destra). Ma non sappiamo ancora se anche questo nuovo peristilio era a due piani. Da chiarire rimane anche uno stilobate nordsud ad ovest di quello del peristilio (cf. figg. 42 e 43); non sono per ora visibili tracce di posa di colonne, ma potrebbe trattarsi di un'edera analoga al vano 16 della casa a peristilio 1 (cf. fig. 28).



Fig. 41 - Parte centrale del Monte Iato, pianta d'insieme 1988. A sinistra (LP 3a) la casa a peristilio 2.

Necropoli orientale

All'inizio della primavera l'operaio Giuseppe Di Liberto, raccogliendo la legna, aveva scoperto nella zona della necropoli est, e più precisamente nel quadrato K/41 della nostra pianta generale (55) un elemento di scultura che riconosceva essere parte di una cariatide analoga a quella del teatro di Iaitas (fig. 46 a-c). La scultura era ovviamente stata portata alla luce dall'a-

ratro. Vista la conformazione del terreno e il peso del blocco è escluso che esso possa provenire dalla zona urbana di Iaitas; doveva invece con ogni probabilità far parte di un monumento sepolcrale. La Soprintendenza Generale di Palermo decise perciò di eseguire un programma di scavi di emergenza per individuare, se possibile, gli altri elementi della scultura e per sco-



Fig. 44 - Casa a peristilio 2: un pavimento medievale formato da pietre di mulino ricopre lo stilobate, visto da est. In fondo il piano di posa della seconda colonna da est.

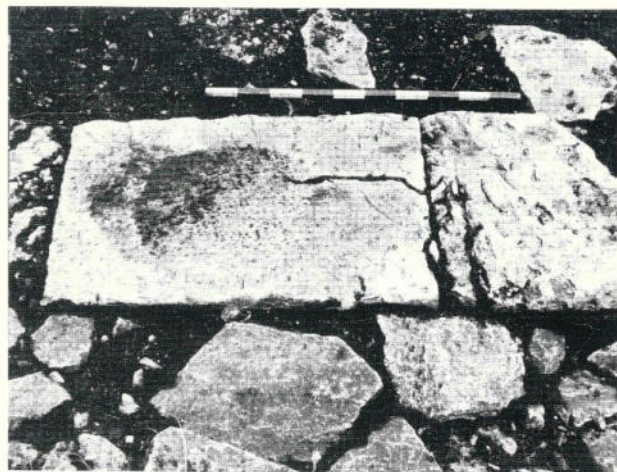


Fig. 45 - Casa a peristilio 2: lo stilobate meridionale da sud, con il piano di posa della terza colonna da est.



Fig. 46a - Blocco di cariatide S 40, proveniente dalla necropoli est di laitas. Alt. mt. 0,6.

pire il monumento di cui faceva parte. La supervisione scientifica di questo scavo fu affidata all'Istituto di Archeologia dell'Università di Zurigo. In sei giorni furono aperti in totale cinque saggi che arrivarono per lo più fino alla roccia viva. Dallo scavo risultò che il blocco di scultura non si trovava in un contesto stratigrafico antico, ma era stato reimpiegato in un muro di cronologia non determinata, ma piuttosto recente (fig. 47), dove la lacuna lasciata dal blocco grosso era evidente. I saggi che, oltre a frammenti ceramici sporadici, non contenevano materiali antichi e medievali, provano inoltre che la necropoli est (56) non si estendeva fino al quadrato K/41, ma si colloca un poco più in alto.



Fig. 46b

Il blocco di cariatide S 40 corrisponde esattamente, nella sua tipologia, alle figure dal teatro di laitas (57). La differenza maggiore risiede nel fatto che il fondo, e cioè la parte architettonica dell'opera, risulta qui più sottile; la nuova cariatide non era poi collocata in un angolo, ma libera davanti ad un elemento di pilastro. Per quanto riguarda le dimensioni, la nuova cariatide non doveva essere di molto inferiore alle figure del teatro, alte poco più di due metri. Sembra invece di proporzioni alquanto più snelle, per quanto il fatto che manchino la faccia e gran parte delle braccia alzate potrebbe ingannare. L'esecuzione della nuova scultura è senza dubbio più rozza e lo stile è più grossolano di quello delle cariatidi dal teatro di cui



Fig. 46c



Fig. 47 - Il saggio con il muro recente; il blocco di cariatide doveva essere stato riutilizzato dove ora si vede la lacuna tra le pietre grosse

resta di nuovo sottolineata l'alta qualità artistica. E' nondimeno importante il fatto che nella necropoli di Iaitas ci si possano aspettare tombe monumentali con decorazione scultorea, come se ne conoscono

altrove in Sicilia e in Italia meridionale (58). La tomba attestata dal blocco S 40 doveva essere provvista di almeno due cariatidi.

Hans Peter Isler

Note

(1). I nostri più vivi ringraziamenti vanno al Soprintendente Generale della Provincia di Palermo Dottoressa Carmela Angela Di Stefano. Ringraziamo inoltre la Dottoressa Francesca Spatafora della Soprintendenza e il Dottor Stefano Vassallo.

Hanno partecipato allo scavo, sotto la direzione di chi scrive, il Sig. Emil A. Ribí, gli studenti di archeologia dell'Università di Zurigo Maria Luisa Bonzanigo, Monique Brunner, Katharina Dalcher, Christiane de Micheli, Bernhard Graf, Pierre Harb, Marek Palaczyk, Anton Reisacher come pure gli studenti di architettura del Politecnico Federale di Zurigo Christian Grob e Cornelia Pauletti. I finanziamenti provengono dal Fondo Nazionale Svizzero per la Ricerca Scientifica, dal Canton Zurigo, dalla 'Stiftung für wissenschaftliche Forschung an der Universität Zürich', dal 'Zürcher Hochschulverein', dalle fondazioni Hirschmann e Volkart e da altri donatori.

(2). Per la bibliografia anteriore cf. *SicArch* 65, 1987, pp. 11-24, nota 2 e *AntK* 31, 1988, pp. 21-24. Inoltre *Kokalos* 30/31, 1984/1985, pp. 611-620.

(3). cf. *SicArch* 65, 1987, p. 12.

(4). cf. *SicArch* 65, 1987, p. 11.

(5). cf. p.e. i 'cup-skyphoi' Beazley, ABV pp. 565; 598-606; 568, 649f.; 570, 680-692. Il frammento K 9913 non permette di stabilire la variante esatta della forma generale.

(6). cf. le testine con pettinatura analoga di Morgantina, M. BELL, *Morgantina Studies I: The Terracottas* (1981) pp. 190-194, n. 484-524, tav. 96s.

(7). cf. *Kokalos* 26/27, 1980/81, p. 1008, fig. 8.

(8). cf. *SicArch*. 35, 1977, p. 11, 'seconda' e 'terza' fase. La 'quarta' fase corrisponde allo strato di terra oggi chiamato terza fase, cf. già *SicArch*. 44, 1981, pp. 15s.

(9). cf. *SicArch*. 35, 1977, p. 11.

(10). cf. *SicArch*. 21-22, 1973, p. 13, fig. 4; 26, 1974, p. 11, fig. 3; 44, 1981, pp. 15s.

(11). *SicArch*. 38, 1978, p. 10 con fig. 5.

(12). cf. nota precedente.

(13). cf. ultimamente *SicArch*. 62, 1986, p. 30, fig. 2.

(14). *SicArch*. 46-47, 1981, p. 58, figg. 7s.

(15). cf. *SicArch*. 62, 1986, p. 30, figg. 4s.; 65, 1987, p. 11 e figg. 4s.

(16). cf. *SicArch*. 46/47, 1981, p. 61.

(17). cf. CH. GOUDINEAU, *La céramique arétine lisse* (= *Bolsena IV, 1968*) pp. 22, 298, tipo 27, per la datazione anche p. 376.

(18). Per questa fabbrica cf. P.M. KENRICK, *Excavations at Si-*

di Khrebish Benghazi (Berenice) III 1 (= *Suppl. to Libya Antiqua* 5, 1985) pp. 283-285.

(19). cf. *SicArch*. 38, 1978, p. 9, fig. 7, anche per il contesto stratigrafico analogo.

(20). cf. L. BERNABO' BREA, *Menandro e il teatro greco nelle terrecotte liparesi* (1981) pp. 204s., n. 24.

(21). cf. *Antk*. 22, 1979, pp. 60-62 con nota 12. Per il n. 27, il «principale dalle chiome ondegianti» BERNABO' BREA p. 207.

(22). cf. *Antik*. nota precedente. per il n. 22, il «servo principale» BERNABO' BREA pp. 200-203.

(23). cf. *SicArch*. 65, 1987, pp. 16s.

(24). cf. *SicArch*. 62, 1986, p. 36, fig. 16.

(25). cf. *SicArch*. 62, 1986, p. 36.

(26). cf. E. DE MIRO/G. FIORENTINI, *Kokalos* 22/23, 1976/77, p. 452, tav. 44.

(27). cf. *SicArch*. 62, 1986, p. 35, fig. 14; 65, 1987, pp. 13-16, fig. 10-13.

(28). cf. *SicArch*. 18-20, 1972, p. 16.

(29). cf. già *SicArch* 65, 1987, pp. 15s., fig. 11.

(30). cf. *SicArch*. 41, 1979, p. 42, fig. 5; *SicArch*. 62, 1986, p. 32, fig. 8.

(31). cf. la situazione a Morgantina, M. BELL, *AJA* 92, 1988, p. 315 con fig. 1.

(32). cf. *SicArch*. 56, 1984, pp. 7-9, figg. 9-11.

(33). cf. *SicArch*. 56, 1984, p. 7.

(34). cf. *SicArch*. 56, 1984, pp. 7-9.

(35). cf. gli esempi citati da J.J. COULTON, *The Architectural Development of the Greek Stoa* (1976) p. 89. cf. pure l'esempio siciliano della stoa ovest di Morgantina, M. BELL, *Kokalos* 30/31, 1984/85, p. 511, figg. 1 h e 5, databile alla metà del 3° sec. a. C.

(36). COULTON *cit.* pp. 89 e 228, fig. 89.

(37). *SicArch*. 62, 1986, p. 35, fig. 15; 65, 1987, p. 16 con fig. 13.

(38). Per questo tipo di bacino normanno cf. H.P. ISLER, *Studia Ietina* 2 (1984) pp. 137s. 151, n. 97-100, tav. 45. cf. pure il frammento K 4305, *SicArch*. 41, 1979, p. 49, fig. 13.

(39). cf. G.R. DAVIDSON, *Corinth 12: The Minor Objects* (1952) p. 229, tipo G, attestato del 3° al 12° secolo. L'esemplare V 973 è di fattura particolarmente massiccia e quindi di un valore superiore al solito.

(40). cf. *SicArch*. 62, 1986, pp. 44-46; *SicArch*. 65, 1987, pp. 17s.

(41). cf. *SicArch*. 59, 1985, p. 19, fig. 33.

- (42). cf. *SicArch.* 59, 1985, p. 20, fig. 36.
(43). cf. *SicArch.*, 62, 1986, p. 44, fig. 34b.
(44). Per la vasca di seconda fase e il suolo cf. *SicArch.* 59, 1985, p. 21.
(45). cf. *SicArch.* 62, 1986, p. 38.
(46). Per una proposta di tipologia della ceramica indigena di Monte lato cf. *SicArch* 52-53, 1983, p. 31; K 9953 appartiene alla terza fase.
(47). cf. la lucerna K 1050, *SicArch* 65, 1987, p. 19, fig. 24, di poco più grande e di forma alquanto diversa, ma di fabbrica analoga. Per ulteriori confronti da Monte lato H. P. ISLER, *Studia letina* 2 (1984), pp. 100s.
(48) P. BRUNEAU, *Délos 26, Les lampes* (1965) p. 53.
(49). cf. *Studia letina* 2 cit. pp. 101s., L 267.268.291.303.304.
(50). BRUNEAU, *Délos 26*, p. 77.
(51). cf. *SicArch* 65, 1987, p. 23.
(52). Per la cronologia della casa cf. per ultimo *SicArch* 62, 1986, p. 37.

(53). Quanto è conservato non basta per un'attribuzione più precisa. Un dettaglio particolare sembra l'omissione del contorno arcato dei petali che circondano il medaglione. Per la bottega del pittore C cf. ora H.A.G. BRIJDER, *Siana Cups I and Komast Cups* (1983) pp. 107ss. Il motivo della figura alata è comune nella bottega, cf. BRIJDER pp. 114s. e passim. Per un'interpretazione della figura alata anche C. ISLER-KERÉNYI, *Nike* (1969) pp. 19-22. 46s.

(54). Come si sa, non esiste un impianto urbanistico regolare, cf. *SicArch* 38, 1978, p. 14.

(55). cf. *SicArch* 41, 1979, p. 41, fig. 1.

(56). Per questa cf. per ultimo *SicArch* 65, 1987, pp. 11s.

(57). cf. E.A. RIBI/C. ISLER-KERÉNYI, in: H. BLOESCH/H.P. ISLER, *Studia letina* 1 (1976) pp. 13-21, 30-35, tavv. 1-6, 12-17.

(58) Per le tombe monumentali con cariatidi attestate in Sicilia e in Italia meridionale cf. C. ISLER-KERÉNYI, *Studia letina* 1, p. 41 con tavv. 21,3 e 23,3.

MONTE IATO: UN CORTILETTO CON CUCINA DI ETA' SVEVA

Topografia e architettura

Nel corso degli scavi nell'ala est del teatro nella primavera del 1987 fu messa alla luce un'abitazione medievale che si addossava all'analemma antico(1) (fig.1 e 2). Ad un secondo periodo di riuso va attribuita la trasformazione della parte anteriore di questa casa in cortiletto che serviva da cucina. In esso fu scoperto un forno e, accanto, un braciere-focolare intero con una serie di vasi da cucina (fig.3). E' la prima volta, dopo diciassette anni di scavo a Monte Iato, che siamo in grado di studiare una cucina con l'inventario conservato, seppur in stato frammentario. Notevole ci sembra anche il fatto che il vasellame da cucina, conservato nel contesto architettonico, è databile con precisione.

La cucina è situata all'esterno dell'abitazione nel cortiletto (fig.2). L'abitazione, non ancora scavata per intero, era accessibile attraverso una porta nell'angolo nordovest del cortiletto. Il cortiletto antistante che ci interessa qui viene, in direzione nordsud, parzialmente delimitato da due muri, quello più corto ad est lungo 2,10 m, quello ad ovest 2,20 m; misura dunque, nei limiti descritti, 3,20 metri su 3,50 metri (direzione est-ovest). Dispone di un lastrico irregolare, formato da pietre calcaree; tra di esse sono inseriti anche due frammenti di lastre di marmo, certamente provenienti da un edificio di epoca romana. Le pietre calcaree saranno pietre di muro della prima fase della costruzione medievale. A tale fase appartiene anche il limite sud del cortiletto, un muro smontato fino al livello del lastricato. Il muro che delimita il cortiletto ad est poggia pure esso su un muro smontato della prima fase. Un altro muretto cortissimo di 0,6-0,7 m

si trova ad est della porta menzionata e delimita l'area della cucina nel settore nordest del cortiletto (fig.3). Il braciere-focolare K 9221, ben conservato, si scoprì ancora nella posizione di uso originale all'angolo del corto muro nordsud (fig.4), di fronte all'apertura del forno (fig.5) situato all'angolo nordorientale del cortiletto. Il vasellame da cucina fu trovato nella zona del braciere-focolare, mentre i numerosi frammenti della giarra K 9222, che doveva servire da contenitore di derrate o di sostanze liquide, erano invece sparsi su tutto il lastrico(2).

Lo strato di distruzione che ricopriva il lastrico del cortiletto, con numerose tegole in posizione di crollo, indica che il settore tra il muro corto e quello orientale lungo e cioè la parte nordest del cortiletto era coperta da un tetto; il fumo proveniente dal forno e dalle altre attività di cucina poteva però facilmente evadere al lato sud.

Il forno a pianta ovale (lung. 1,3 m, largh. 0,6 m), situato nell'angolo nordest del cortiletto, si addossa al muro meridionale dell'abitazione già descritta (fig.3 e 5). E' incastrato nel lastrico come si vede chiaramente nella costruzione dell'apertura alla camera di combustione, di 0,40 su 0,40 metri, formata da tre lastre in posizione verticale. Il corpo ovale del forno viene delimitato, sul lato sud, da una serie di piccole pietre inserite nel lastricato, mentre sul lato nord, appoggiato al muro del cortiletto, si osservano frammenti di tegole in posizione verticale. Dell'alzato del forno, fatto probabilmente di argilla, non si sono conservati resti. Le tegole possono esser servite da copertura della cupola (non più conservata) del forno. In questo contesto sono state riutilizzate, tra l'altro, tegole bollate appartenenti al tetto dell'edificio

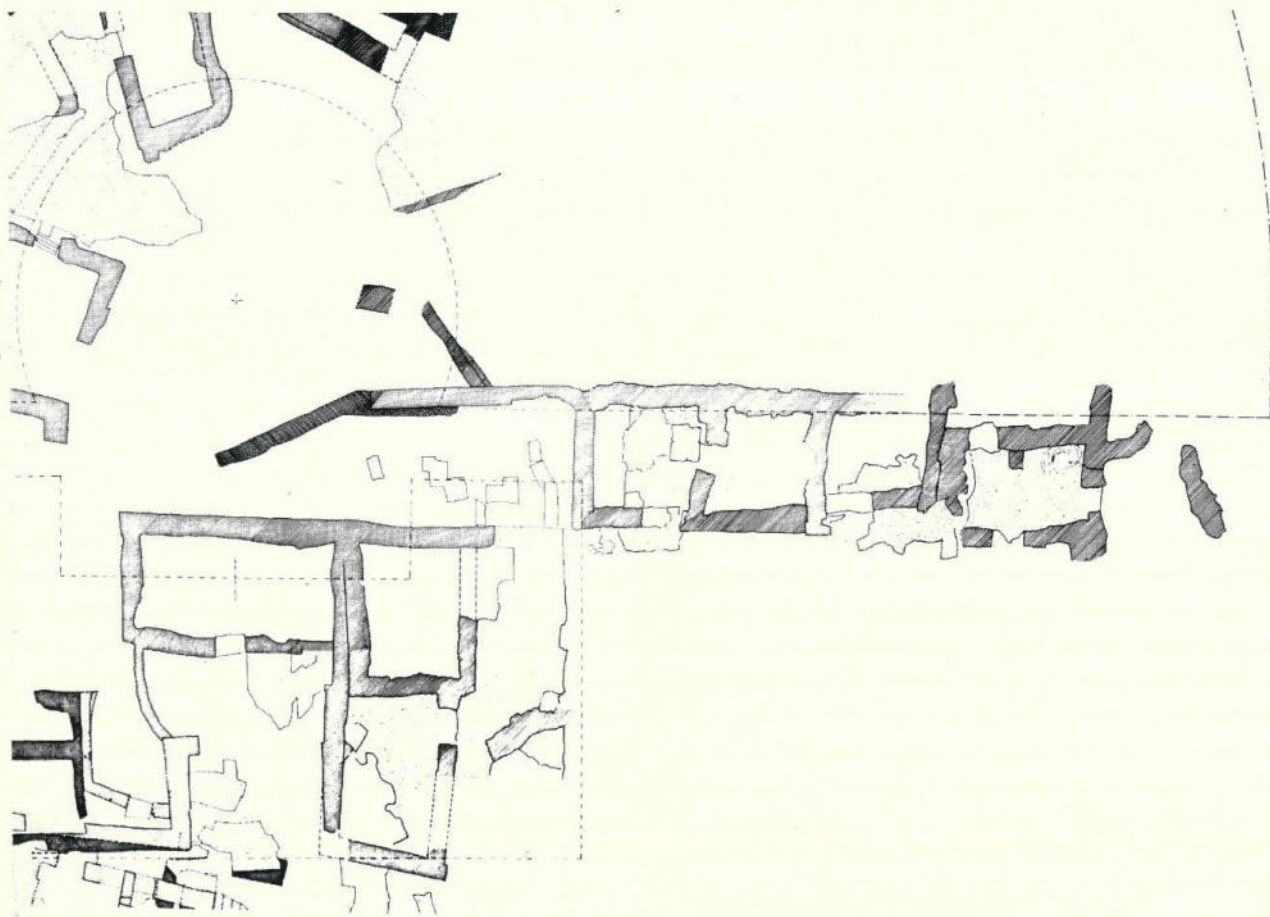


Fig. 1 - Ala est del teatro, pianta schematica delle costruzioni medievali 1987

scenico del teatro greco; tale reimpiego di materiale antico è comune nell'architettura sveva, spesso eretta in fretta e di esecuzione trascurata. All'interno del forno sono stati osservati resti di carbone: essi permettono di tracciare il contorno della camera di combustione. Il fondo del forno, ricoperto di un sottile e omogeneo strato di cenere, consiste in piccole pietre piatte e frammenti di tegole. L'alimentazione del fuoco avveniva attraverso un'apertura al livello del lastricato esterno e doveva comunque essere abbastanza faticosa.

Forni simili di dimensioni poco maggiori sono stati osservati nello scavo di Brucato(3). Sono però piuttosto rari rispetto ai semplici focolari con fondo

formato da elementi ceramici, regolarmente presenti nelle abitazioni. Se ne contano infatti solo due, appartenenti agli edifici XI e LIV di Brucato. Nell'edificio XI(4) il forno è situato all'esterno dell'abitazione, in posizione analoga a quella del nostro accanto alla porta. Nell'edificio LIV(5) si tratta di due strutture connesse con il fuoco, situate entrambi all'interno dell'abitazione. Benché simile nella pianta, la struttura f7 sembra essere un semplice focolare, mentre la struttura f6 si rivela di particolare interesse anche per la ricostituzione del nostro forno. Si sono infatti qui trovati elementi dell'alzato: il corpo del forno, leggermente rialzato rispetto al suolo dell'ambiente, consisteva in tre file di mattoni disposti su pianta a ferro di

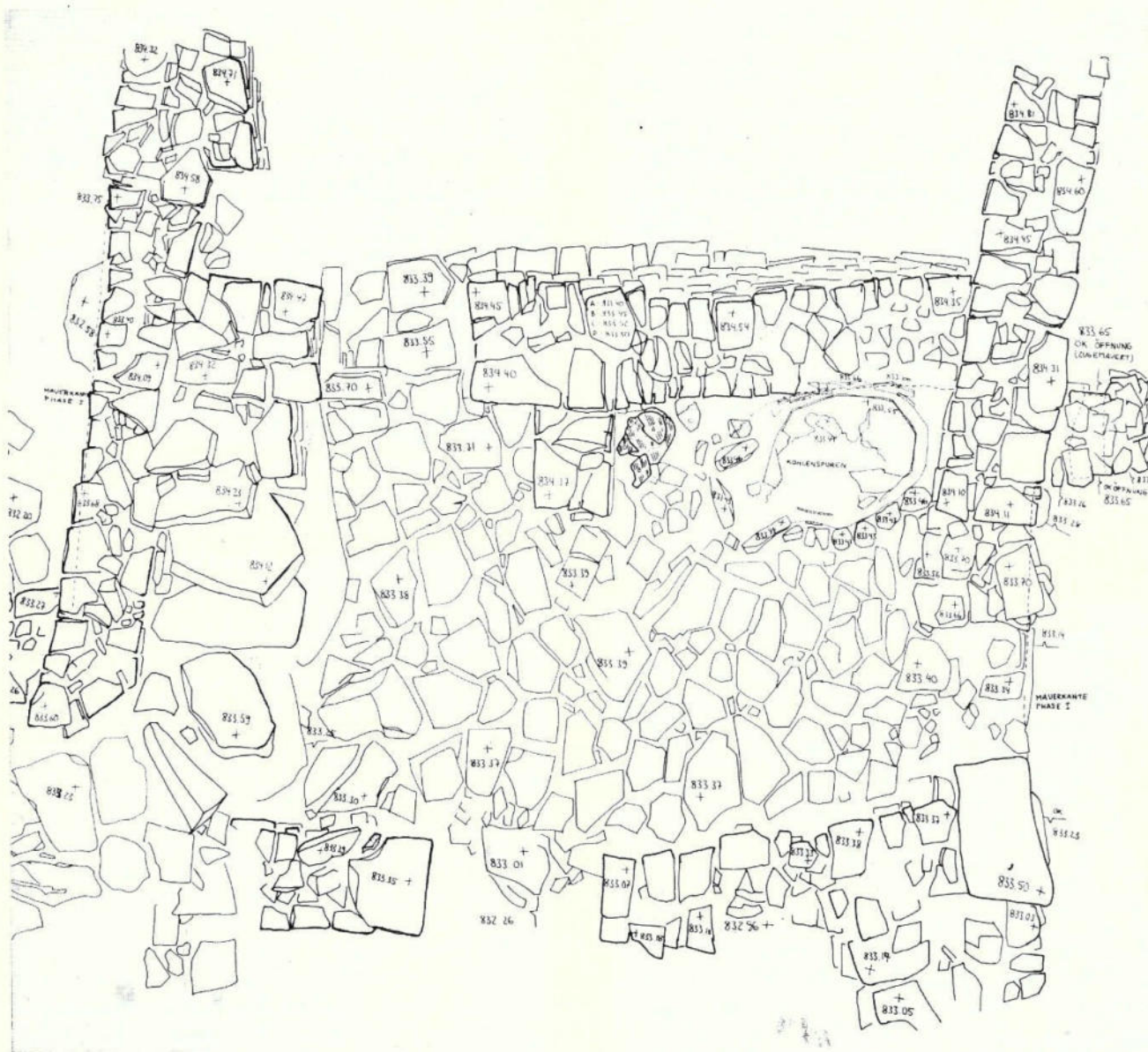


Fig. 2 - Abitazione con antistante cortiletto cucina, rilievo.

cavallo e poggianti su una base di piccole lastre, analoghe a quelle conservate nel forno di lato. Al disopra dei tre filari di mattoni sembra iniziasse la cupola, formata da tegole, ritrovate purtroppo crollate, il forno essendo andato fuori uso prima dell'abbandono della casa stessa. Sembra comunque probabile che le tegole rinvenute a lato tra la parete nord del forno e il

muro vadano intese (il che si è già proposto sopra in base alle osservazioni sullo scavo) come i miseri resti della cupola del forno, costruita in modo analogo, poggiante però non su mattoni, ma su argilla cruda.

La funzione precisa del forno rimane da discutere. Trattasi di un forno ad uso casalingo oppure ad uso artigianale? A Brucato si pensa a forni per pane



Fig. 3 - Il settore nord-est del cortiletto con il braciere-focolare e il forno in situ.



Fig. 4 - Il braciere focolare al momento della scoperta.

e si esclude, per la costruzione piuttosto debole della volta, un uso di tipo artigianale(6). Gli stessi argomenti valgono anche per il forno di lato, dove già la posizione accanto al braciere-focolare e la presenza di vasellame da cucina sembrano indicare una funzio-

ne domestica. Ci si meraviglia comunque, nel caso di Brucato, che i forni, se si tratta veramente di semplici forni da pane, siano tanto rari; gli archeologi francesi hanno pensato a una situazione di emergenza in occasione di un'occupazione militare(7).

Lo strato di distruzione viene datato dal materiale ceramico che conteneva. Si tratta di frammenti di ceramica invetriata di scodelle, tazze, pentole(8), di frammenti di vasi a filtro(9) e di caratteristiche anfore a base rientrante (10). Tra gli oggetti di ferro c'era una presa di spada V 902 con perni di bronzo, inoltre una punta di freccia a becco, lunga 6,3 cm, e numerosi chiodi a piccola testa, lunghi 5,5 cm, senz'altro appartenenti alla costruzione del tetto. Il materiale ceramico indica una datazione all'ultimo periodo di vita della città, in epoca sveva, datazione ulteriormente precisata da una moneta d'argento di Federico II del 1221 d.C.(11), scoperta durante la ripulitura del piano di calpestio accanto al braciere-focolare K 9221.

La ceramica

Il vasellame scoperto nella cucina che sarà in seguito descritto consiste in una giarra tornita, K 9222, e in una serie di ceramiche plasmate a mano libera senza l'uso del tornio. I vasi fabbricati in questa tecnica e cotti a bassa temperatura si ritrovano in stato di conservazione spesso assai scadente, in quanto i frammenti, impregnati d'acqua, sono di consistenza friabilissima; il ricupero non è sempre possibile. A questa serie di ceramiche appartengono tre pentole con presa K 9161 (piccola), K 9160 (media) e K 9416 (grande), il vaso K 9163, privo di prese, e due bracieri-focolari K 9221, a decorazione stampigliata, e K 9148.

Giara K 9222. (fig.6-8)

Grande contenitore per derrate o liquidi.

Alt. conservata 71,4 cm Diam. fondo 22,5 cm
Diam. massimo 38,8 cm

Il vaso del quale si conservano 41 frammenti, è



Fig. 5 - Il forno all'angolo nord-est del cortiletto.



Fig. 6 - Giarra K 9222. Alt. conservata 71,4 cm.



Fig. 7 - Giarra K 9222 con frammento di spalla. Atl. conservata 71,4 cm.



Fig. 8 - Disegno di profilo della giarra K 9222. Alt. conservata 71,4 cm.

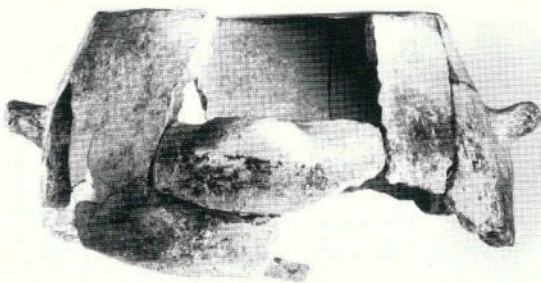


Fig. 9 - Pentola K 9161. Alt. 9,9 cm.

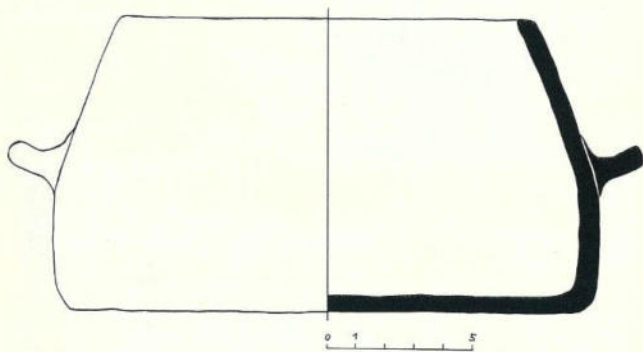


Fig. 10 - Disegno di profilo della pentola K 9161. Alt. 9,9 cm.

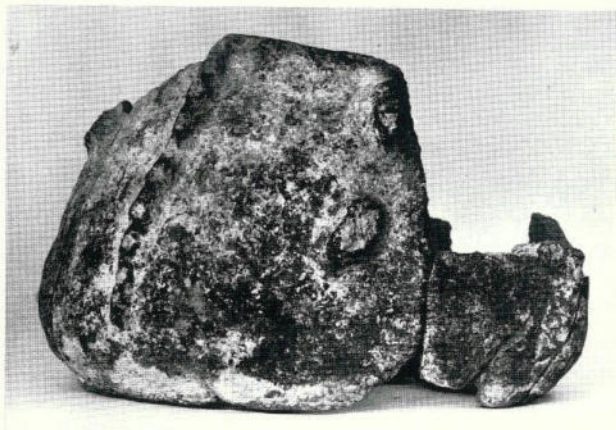


Fig. 11 - Pentola K 9160. Alt. 13,6 cm.

incompleto. Sono conservati il fondo (spessore 3 cm circa) e gran parte della parete (spessore 1,8 cm circa). Mancano l'orlo e la spalla, ad eccezione di un solo frammento combaciante di spalla, scoperto più a sudovest(12) (fig.7). Si tratta di un contenitore a base piatta, con spalla alta e apertura piuttosto stretta. La forma non è regolare, il vaso alto e pesante essendosi deformato durante l'asciugamento o la cottura. Una serie di fori accoppiati che si susseguono a distanza di 8-12 cm indica che il contenitore fu riparato con grappe di piombo, sia in seguito ad un difetto di cottura oppure ad un danneggiamento durante l'uso. Lo stato di conservazione sembra inoltre indicare che, al momento della distruzione del cortiletto, era in uso in condizione già danneggiata, priva della sua parte superiore.

L'argilla rosso-viola abbastanza grezza mostra piccole inclusioni bianche e ricorda, per consistenza e tecnica, le tegole medievali di lato(13). Come in queste, l'argilla cruda conteneva pezzetti di paglia tagliata che bruciarono al momento della cottura lasciando piccoli vuoti tubiformi che in superficie diventano fossette lunghe da 1,0 a 1,5 cm(14). Il cuore dell'argilla cotta è di color grigio. Il contenitore ha un'ingubbiatura bianco-giallastra che si differenzia nettamente dal colore dell'argilla. All'interno del vaso si osservano solchi orizzontali causati dall'azione del tornio. L'interno è parzialmente ricoperto di un'incrostazione bianca di aspetto calcareo, provocata dal terreno o forse anche residuo delle sostanze originariamente conservate nel recipiente.

A Brucato si è trovata una sola giarra(15), confrontabile per la forma generale, ma che si direbbe alquanto più recente della nostra.

Pentole

Pentola K 9161 (fig.9-10)

Alt. 9,9 cm. Diam. 17,3 cm circa. Diam. orlo 14-14,4 cm

Fatta a mano libera, ricomposta da 12 frammenti, incompleta. L'altezza è conservata, il diametro si

ricostruisce mediante la posizione delle 4 prese.

Argilla giallastra porosa, poco cotta, con inclusione di sabbia. La struttura della parete si sfalda. All'interno e all'esterno ingubbiatura grigia, a superficie asciutta e 'saponosa'. All'esterno macchie di bruciato fino all'altezza dell'orlo. All'interno e all'esterno tracce d'incrostazione calcarea.

Pentola non decorata a fondo piatto con parete inclinata verso l'interno. Lo spessore della parete è di 0,9 cm circa. Le 4 prese a sezione piatta (largh. presa 4 cm, lungh. presa 1,8 cm), leggermente piegate verso l'alto, sono disposte regolarmente. A differenza di K 9160 (fig. 11) sono applicate a mezza altezza circa. La superficie dell'orlo è liscia (largh. 0,8 cm circa) e sembra quindi adatta a ricevere un coperchio.

Pentola K 9160 (fig. 11-13)

Alt. media 13,6 cm. Diam. fondo 18,5 cm. Diam. orlo 13,2 cm. Diam. massimo 20-21 cm.

Fatta a mano libera, ricomposta da 17 frammenti. Mancano parte dell'orlo, della parete e del fondo. Spessore della parete 0,8-1,1 cm. Due prese orizzontali (punte non conservate), attaccate a 4,5 cm al di sotto dell'orlo, e due manici verticali (attacco più basso a 8 cm al di sotto dell'orlo circa). Uno dei manici andò perso già durante l'uso, come dimostrano le macchie di bruciato sulle rotture. L'altro manico manca assieme alla parete. I due manici potevano servire per sospendere la pentola.

Argilla porosa, rosso-brunastra, impura, a struttura sfaldante. All'interno e all'esterno ingubbiatura bruna. All'interno sul fondo tracce di colore ocre. All'esterno macchie di bruciato su tutta l'altezza.

Pentola a fondo piatto con parete inclinata verso l'interno. L'orlo a sezione acuta non è adatto per un coperchio. La decorazione consiste in 4 nastri rigonfi verticali con semplici ma regolari impressioni a dito disposti tra manici e prese su tutta l'altezza della pentola.

Pentola K 9416 (fig. 14-16)



Fig. 12 - Pentola K 9160. Alt. 13,6 cm.

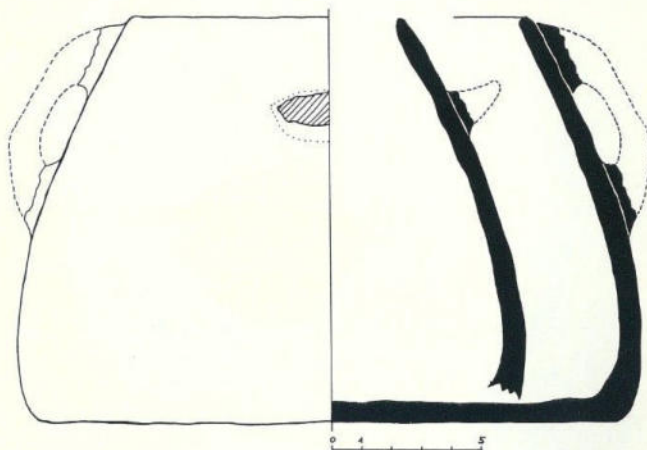


Fig. 13 - Disegno di profilo della pentola K 9160. Alt. 13,6 cm.

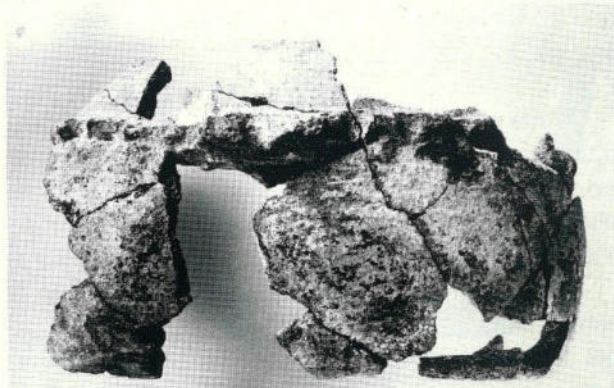


Fig. 14 - Pentola K 946, parte. Alt. 18,2 cm.

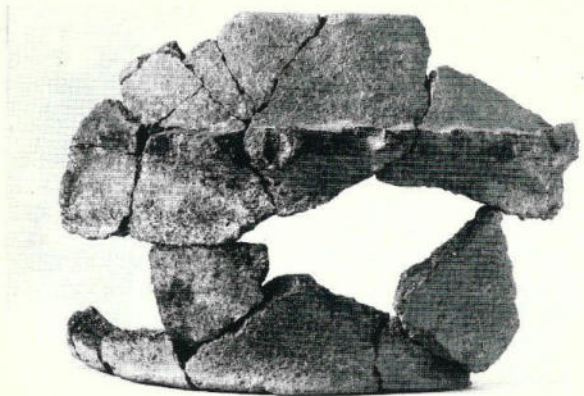


Fig. 15 - Pentola K 9416, parte. Alt. 18,2 cm.

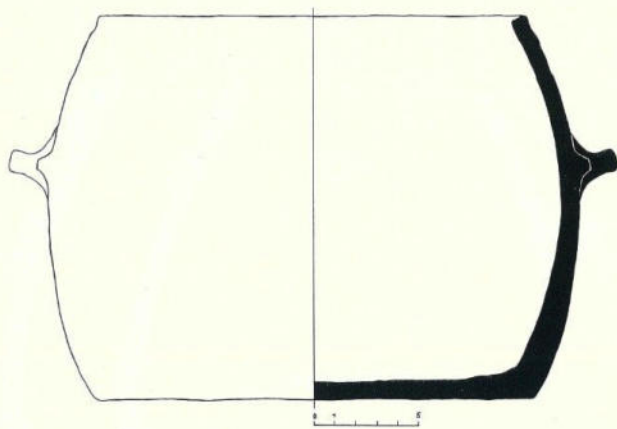


Fig. 16 - Disegno di profilo della pentola K 9416. Alt. 18,2 cm.

Alt. 18,2 cm. Diam. fondo 21 cm circa. Diam. orlo 20,8 cm circa. Largh. massima con prese 29,2 cm. circa.

Fatta a mano libera, ricomposta da 38 frammenti, incompleta. L'altezza si conserva intera. Il diametro si ricostruisce con l'aiuto delle prese regolarmente disposte. Spessore della parete 1,1 cm., del fondo 1,0 cm.

Argilla porosa brunastra impura con inclusione di sabbia fine. Struttura che si sfalda. Ingubbiatura grigia sabbiosa, più levigata all'interno che all'esterno. All'esterno macchie irregolari di bruciato al disotto delle prese e della decorazione orizzontale. Tracce di

incrostazione calcarea.

Pentola a fondo piatto, con diametro massimo a mezza altezza, dove si trovano le prese collegate tra loro da un nastro rigonfio decorativo. L'orlo a superficie inclinata verso l'interno non è adatto a ricevere un coperchio. Le 4 prese, attaccate a mezza altezza della parete (a 9 cm circa al disotto dell'orlo) sono leggermente piegate verso l'alto. Il nastro rigonfio è decorato a impressioni digitali regolari(16) che si proseguono anche sulle prese(17).

Ciotola K 9163 (fig.17-19)

Alt. 8,7-9,3 cm. Diam. fondo 14,7 cm. Diam. orlo 17,0- 18,3 cm.

Fatta a mano libera, ricomposta da 6 frammenti. Mancano solo alcune schegge del fondo. Vaso semplice senza prese o manici(18), di forma alquanto irregolare. Spessore della parete e del fondo 1,0 cm circa.

Argilla porosa rosso-brunastra impura a cuore nero. All'interno e all'esterno ingubbiatura grigia con piccole inclusioni a scaglia bianche e tracce di incrostazione. E' assente ogni macchia di bruciato il che indica che il vaso non veniva utilizzato per cucinare.

Forma tronco-conica bassa a fondo piatto che porta come unica decorazione impressioni digitali a ritmo regolare sull'orlo; talvolta si distingue l'incisione dell'unghia. Per la decorazione che ricorda i nastri rigonfi a decorazione impressa(19) e per la tecnica la ciotola appartiene alla stessa classe ceramica delle pentole descritte sopra.

Bracieri - focolari

Braciere-focolare K 9221 (fig.4 e 20-24)

Alt. massima 19,1 cm. Alt. della spalla 10,2 cm. Diam. fondo 35 cm.

Fatto a mano libera, ricomposto da 21 frammen-

ti, di fattura molto pesante. Manca la parte anteriore rovinata già durante l'uso.

Argilla porosa rosso-grigiasta, grezza, granulosa, a cuore grigio. Su tutta la superficie ingubbiatura grigia, fine, liscia che mette in risalto la decorazione impressa. Tracce di incrostazione bianca all'interno e sui sostegni. All'interno macchie di bruciato per un'altezza di 3 a 6 cm. al disopra del fondo.

L'oggetto consiste in una specie di bacino circolare sormontato da tre alte sporgenze, disposte a triangolo, che dovevano servire da sostegni per una pentola. Per la loro forma a presa erano utili anche per sollevare il pesante braciere-focolare. Lo spessore dei sostegni è di 5,0 cm., quello della spalla di 2,0-2,5 cm., quello del fondo di 1,8 cm. La spalla del bacino è interrotta a gradino sul davanti per facilitare l'introduzione del carbone. Dato che la parte anteriore dell'oggetto è distrutta non è più possibile intravederne la forma esatta. La parte superiore (5,0 per 6,5 cm. circa) delle sporgenze ha la forma di piccola 'testina' rivolta verso l'interno.

Il braciere-focolare è riccamente decorato. Una decorazione ad impressione digitale(20) s'incontra sulla spalla alta tra i sostegni e sui lati di questi stessi; segue anche il contorno interno delle 'testine'. Sul lato dove si trova l'apertura del braciere-focolare scende all'esterno. All'esterno del fornello si vedono poi una linea di cerchietti (diam. 3-4 mm.) che segue il contorno della spalla e dei sostegni e un'altra a libero percorso irregolare ondulato e a zig-zag sulla parete. La parte alta dei sostegni è ricoperta all'esterno da analoghi cerchietti disposti in quattro o cinque file.

Braciere-focolare K 9148 (fig25-26)

Largh. conservata 16 cm. Alt. conservata 8 cm.
Diam. integrato 26 cm. circa.

Si conserva un solo sostegno con un frammento della spalla. Argilla e ingubbiatura analoga a K 9221. Decorazione sulla spalla: incisioni radiali.



Fig. 17 - Ciotola K 9163. Alt. 8,7 - 9,3 cm.



Fig. 18 - Ciotola K 9163. Alt. 8,7 - 9,3 cm.

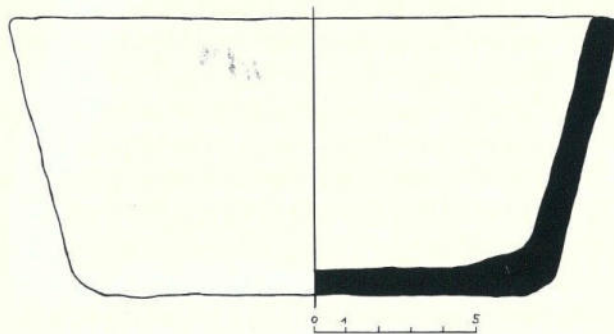


Fig. 19 - Disegno di profilo della ciotola K 9163. Alt. 8,7 - 9,3 cm.



Fig. 20 - Braciere - focolare K 9221 - Alt. 19,1 cm.



Fig. 21 - Braciere-focolare K 9221. Alt. 19,1 cm.



Fig. 22 - Braciere-focolare K 9221. Alt. 19,1 cm.



Fig. 23 - Braciere-focolare K 9221. Alt. 19,1 cm.

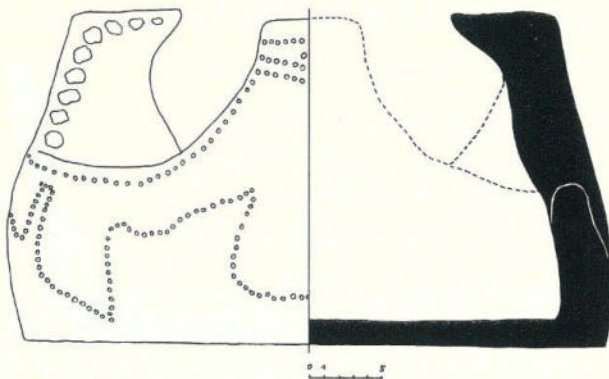


Fig. 24 - Disegno di profilo del braciere-focolare K 9221. Alt. 19,1 cm.

La ceramica modellata a mano libera, osservazioni generali

Le tre *pentole* K 9416, K 9161 e K 9160 (fig.9-16) finora descritte formano una classe a se. In comune hanno il fondo piatto e la forma che si restringe verso l'alto il che facilita il trasporto della pentola colma di liquido caldo a tavola. Regolari sono anche le 4 prese (oppure prese e manici come in K 9160). A differenza delle pentole invetriate tornite di epoca sveva(21), manca la scanalatura sull'orlo destinata a ricevere un coperchio. Queste pentole fatte a mano venivano all'occorrenza coperte piuttosto

con un'assicella o anche una pietra(22). Le dimensioni variano dalla piccola (alt.9,9 cm., K 9161) alla media (alt.13,6, K 9160) e alla grande (alt.18,2, K 9416)(23). Nessuna di queste tre pentole sembra, per la sua dimensione, adatta ad essere utilizzata insieme al braciere- focolare K 9221 ben conservato, scoperto nella cucina. Sono, per il fondo piatto, poco adatte per venir poste su un sostegno; se ne faceva invece uso mettendole direttamente nel fuoco e nella cenere ardente di un focolare domestico.

Pentole analoghe sono piuttosto frequenti a Monte Iato, e la classe è già stata descritta in altra sede(24). Tra i materiali inventariati se ne conta finora una settantina (tra cui anche qualche ciotola analoga a K 9163, fig.17-19), per lo più soli frammenti che non permettono più di farsi un'idea precisa della disposizione delle prese e della decorazione. La cronologia già proposta(25) va estesa in base ai dati stratigrafici raccolti nel cortiletto al tredicesimo sec. d.C., come allora ipotizzato.

Per quanto riguarda la decorazione plastica, va osservato che i nastri rigonfi di fattura molto semplice(26) hanno buon effetto ornamentale. Venivano applicati in posizione sia orizzontale (K 9416, fig.14s.)(27) che verticale (K 9160, fig.11s.). Variazioni nella decorazione s'incontrano su pentole già pubblicate in altra sede(28) come K 1538, dove i nastri plastici sono disposti ad arco tra le prese, oppure K 1539(29), dove l'arco, questa volta liscio, include una bugna.

La qualità non omogenea dell'argilla, la tecnica di fabbricazione primitiva e la varietà nella decorazione fanno pensare che si tratta qui di una ceramica di fabbricazione non artigianale, ma domestica: si realizzava senza tornio e senza un apposito forno per la cottura(30).

I due *bracieri-focolari* (fig.20-26) appartengono ad una stessa classe. Tali bracieri-focolari dovevano servire per riscaldare le pietanze. I sostegni erano destinati a portare pentole, forse anche quelle invetriate e tornite(31). Tre sostegni garantiscono la massima stabilità, e permettevano inoltre di sollevare il braciere-focolare pesante. Notevole per un oggetto di uso comune sembra la ricca decorazione di K 9221 (fig.20-23). L'effetto molto piacevole si basa su orna-

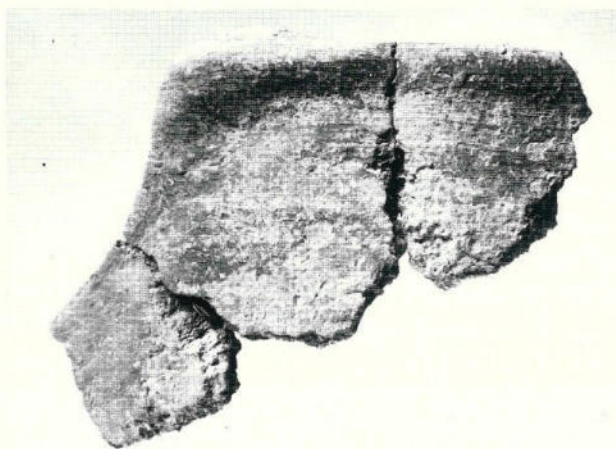


Fig. 25 - Frammento di braciere-focolare K 9148. Alt. conservata 8 cm.



Fig. 26 - Frammento braciere-focolare K 9148, visto dall'alto.

menti semplicissimi, impressioni delle dita o di arnesi di due tipi: uno forse un punteruolo in uso anche per la fabbricazione di cinture e di fori di cinghie.

Bracieri-focolari di questo tipo non sono rari a Monte Iato. Assieme ai nostri e all'esemplare K 2483 più modesto, già pubblicato(32), che può dare comunque un'idea di come era formato il lato anteriore dell'esemplare K 9221, se ne contano una ventina(33), per lo più soli sostegni frammentari. La decorazione è di solito più semplice e ricorda quella di K 2483 e del sostegno K 9148; l'esemplare K 9221 non è però isolato(34). Degno di nota è anche il fatto che su alcuni frammenti, come pure sull'esemplare K 2483, si incontrano decorazioni a nastro rigonfio con impressioni digitali caratteristiche anche delle pentole

sopra descritte. I bracieri-focolari appartengono alla stessa produzione domestica delle pentole sopra discusse.

Bracieri-focolari del nostro tipo non sembra siano stati osservati finora in altri scavi. Non se ne sono trovati nemmeno a Brucato, dove l'assenza di bracieri-focolari mobili fu infatti notata(35). I nostri esemplari attestano per la prima volta, pare, un oggetto comune dell'epoca, ampiamente menzionato

nelle fonti scritte del quattordicesimo e quindicesimo secolo(36). L'uso di oggetti di forma e funzione analoga, seppur di dimensione ridotta, si protrae fino ad oggi in Tunisia. Per quanto riguarda i modi di cucinare a Monte Iato ogni ipotesi che si basa sulla sola situazione nel cortiletto qui descritto è prematura, anche se sono plausibili differenze rispetto a quanto osservato a Brucato(37).

Emil A. Ribì e Hans Peter Isler

NOTE

Abbreviazioni:

BRUCATO I-II: J. - M. PESEZ (ed.), *BRUCATO. Histoire et archéologie d'un habitat médiéval en Sicile*, 2 vol (1984)

Studia Ietina II: H.P. Isler, *La ceramica proveniente dall'inse-diamento medievale: cenni e osservazioni preliminari*, in: *Studia Ietina II* (1984), pp. 117-161.

- (1) cf. H.P. ISLER, *Sic. Arch.* 65, 1987, con note 14 s.
- (2) Notevole il fatto che un frammento dell'orlo fu scoperto addirittura a 20 metri di distanza nello strato di distruzione di una casa sveva nella zona dell'edificio scenico greco.
- (3) BRUCATO, II, p.763s.
- (4) BRUCATO I, pp.123-125 con fig. 10 e ph. 30s. (bâtiment XI, f1).
- (5) BRUCATO I, pp.198s. con fig. 26.28 (sezione dell'alzato di f6) e ph. 91-94 (bâtiment LIV, f6. f7).
- (6) BRUCATO I, p.124; II, p.764.
- (7) BRUCATO II, p.734.
- (8) cf. STUDIA IETINA II (1984), fig. 14: scodelle delle forme V e VII, tazza IX, pentole XVI e XI.
- (9) Per i vasi a filtro cf. STUDIA IETINA II, pp.133s. e 155s., tav. 43, 79 e 44,85-87.
- (10) cf. p.e. le anfore K 3686 e K 3683, H.P. ISLER, *Sic. Arch.* 38, 1978, p.28 figg. 33 s. e per la forma le anfore a decorazione dipinta dalla Zisa, F. D'ANGELO, *Atti del IX convegno internazionale della ceramica*, Alibisola 1976, pp. 60 s. e figg. 6. 7. 10.
- (11) inv. M. 1597: croce/acquila. cf. R. SPAHR, *Le monete siciliane dai Bizantini a Carlo I d'Angiò* (1976) p.196, n. 107, tav. 24.
- (12) cf. sopra nota 2.
- (13) Per una descrizione delle tegole H. P. ISLER, *Sic. Arch.* 32, 1976, pp.10s.
- (14) cf. F. D'ANGELO, *Indagine sulle mura della città medievale: la malta celamidarum*, in *scrinium* (in corso di stampa).
- (15) BRUCATO I pp. 256-258 con fig. 41.
- (16) cf. per una decorazione analoga STUDIA IETINA II cit. p. 132, n. 69 (K 1536), tav. 42.
- (17) cf. pre l'esemplare K 5569, alt. 17 cm. da H. P. ISLER,

Sic. Arch. 46/47, 1981, p.56, fig. 4.

cf. K 9416 oppure la decorazione sulla parete del braciere-focolare K 9222.

(20) cf. la decorazione analoga di K 9163, fig. 18.

(21) cf. per questa classe *Studia Ietina II* p. 153 e particolarmente K 1532/34, p.131 no. 65, fig. 21. Pentole analoghe a Brucato non hanno la caratteristica solcatura sull'orlo, cf. BRUCATO I pp. 284-290 con tav. 22-24 e p. 460 con tav. 71b.

(22) cf. l'orlo levigato di K 9161.

(23) Si confrontino per il formato medio K 1538, alt. 13,5 cm., per il formato grande K 1539, alt. 16,5, STUDIA IETINA II cit. p. 132. no. 71s. tav. 42, fig. 22.

(24) STUDIA IETINA II, pp. 156s, dove si discutono anche i pezzi analoghi da Piazza Armerina. A Brucato sono assenti cf. le osservazioni a proposito delle poche ceramiche BRUCATO I p. 459, per la marmitta pure, pp. 259s. con tav. 27a.

(25) STUDIA IETINA II, p.156.

(26) Non occorre nessun arnese, basta la punta del dito con l'unghia.

(27) cf. anche K 1536, cit. in nota 16.

(28) cf. nota 23.

(29) cf. nota 23.

(30) cf. già STUDIA IETINA II, p.157.

(31) cf. sopra nota 24. I fondi spesso neri e stracotti dall'uso delle pentole invetriate scoperte a Monte Iato contraddicono, almeno per Monte Iato, quanto viene detto BRUCATO I, p.284, a proposito del loro uso.

(32) H.P. ISLER, *Sic. Arch.* 32, 1976, p.11, fig. 3s.

(33) Si tratta in tutto dei no. d'inv. K 515, K 646, K 1941, K 2264, K 2469, K 2483, K 2490, K 2491, K 2497, K 2864, K 3264, K 3339, K 6465(?), K 8515, K 9148, K 9220, K 9221 e K 9245, scoperti nelle prime diciassette campagne di scavo.

(34) Di qualità analoga sono K 2490 e K 3264.

(35) BRUCATO II, p.764, nota 48.

(36) cf. nota 35.

(37) cf. BRUCATO II, p.763s.

LA MONTAGNA DI RAMACCA, SCAVI 1984, 1985 e 1986. NOTA PRELIMINARE

Il centro greco indigeno della Montagna di Ramacca è stato oggetto di varie campagne di scavo dal 1978 al 1987 (1). In questa sede si presenta una breve rassegna degli scavi effettuati nel 1984, 1985 e 1987 in attesa che sia pronta la pubblicazione definitiva dello scavo e dei materiali che per forza di cose non potrà essere consegnata alle stampe in breve tempo.

Negli anni in questione lo scavo si è concentrato principalmente lungo un tratto del ciglio meridionale della cosiddetta acropoli, ma sono stati effettuati, con alterna fortuna, interventi in altre zone della città antica.

Zona RM.

In questo settore dello scavo, che si trova ubicato nel pianoro superiore dell'abitato, fu messa in luce dal 1981 al 1982 una casa arcaica, abbandonata dagli occupanti nei primi anni del VI secolo (fig. 1)(2). Nel 1984 si decise di completare lo scavo nella zona effettuando un saggio in profondità al di sotto del piano di battuto dell'ambiente RMI. Al di sotto di questo si rinvenne un secondo battuto e proseguendo in profondità si individuò una serie di strati databili ad età precoloniale (Fase del Finocchito e forse di Pantalica Sud). In uno di essi venne alla luce un tratto di battuto pavimentale *in situ* con scarse tracce di muro perimetrale pertinente ad una capanna probabilmente a pianta rettangolare. L'ultimo strato toccato, composto di terra nera, restituì, seppure in associazione con materiale più recente, consistenti resti ceramici attribuibili alla cultura di Castelluccio.



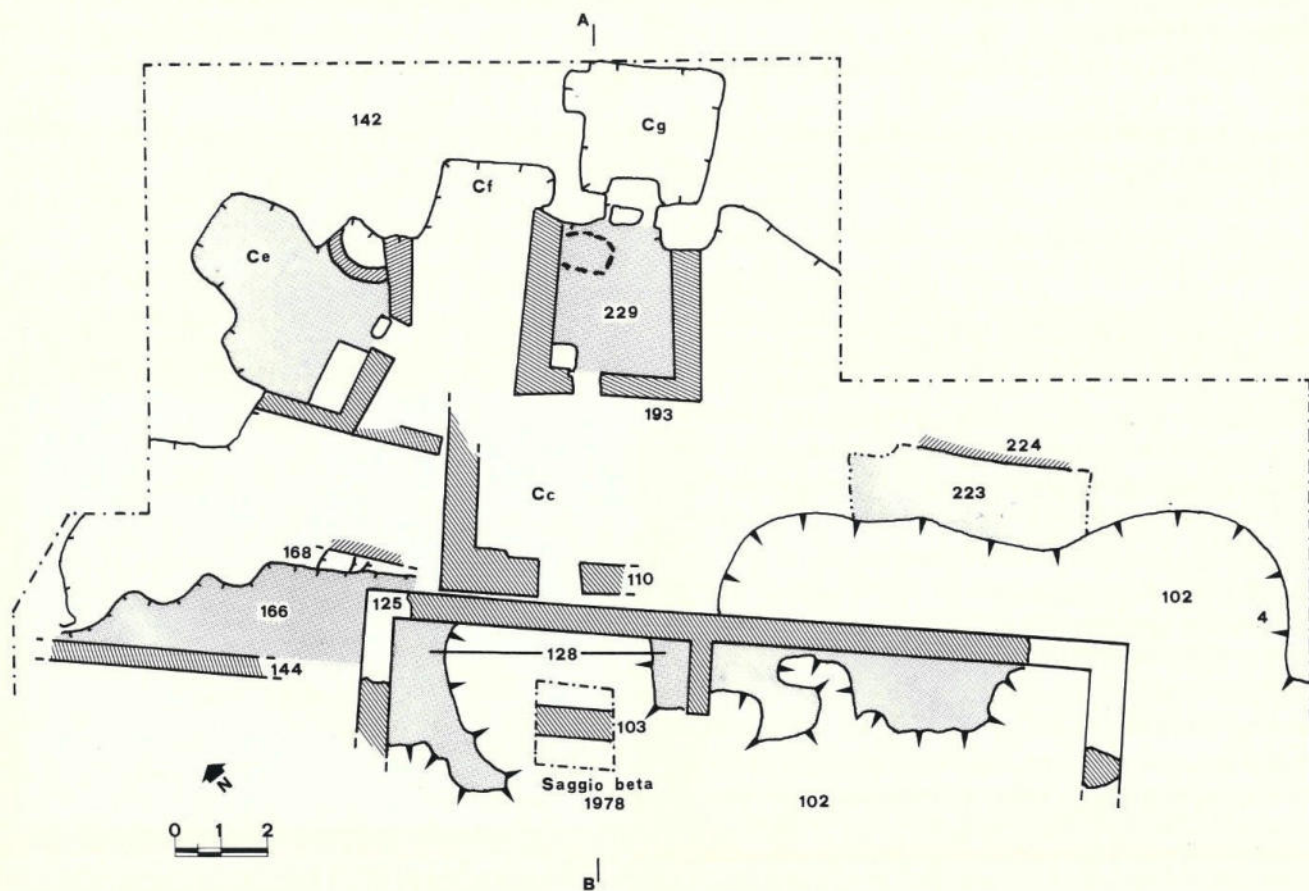
Fig. 1 - Casa RM, sullo sfondo il battuto della capanna dell'età del ferro.

Zona B.

Subito a Nord della casa RM era stata messa in luce, sotto un notevole strato di crollo, una vasta area, cortile o più probabilmente strada. Al di sotto del piano di calpestio di questa si era intravisto un più antico strato di crollo. Lo scavo del 1984 mirò ad isolarlo e se possibile a reperire dati per la sua datazione, cosa rivelatasi piuttosto difficile data la scarsità e la frammentarietà del materiale rinvenuto.

Zona C.

Lo sforzo principale in tutte e tre le campagne di scavo fu effettuato in questa zona ubicata ad est dei resti di un edificio in parte scavato in roccia (tav. I), indicato come Il Edificio (3), e costeggiante il ciglio



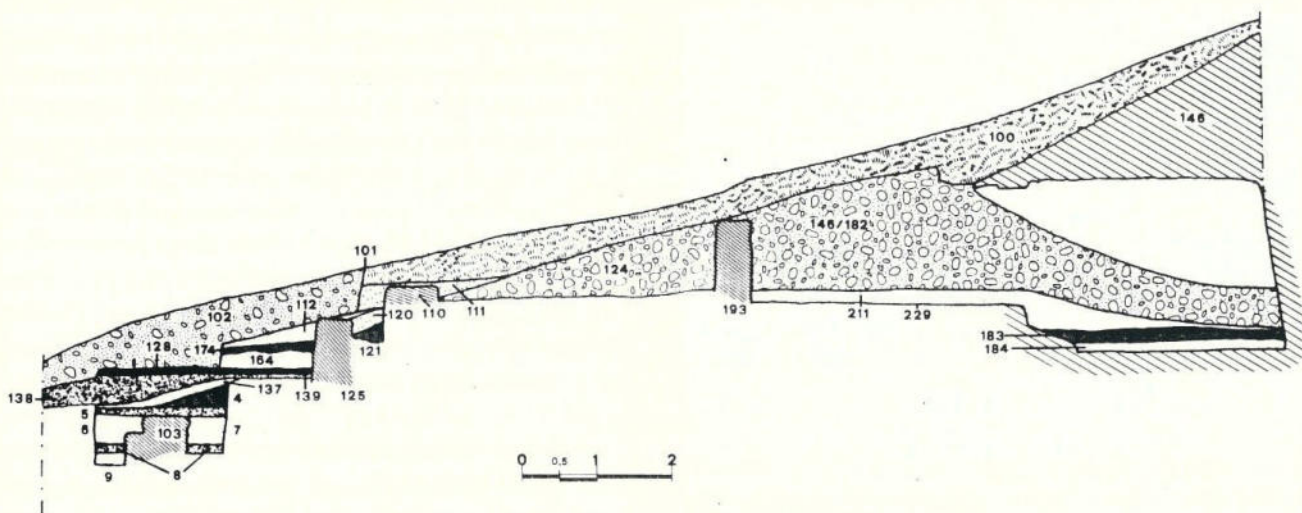
Tav. I - Planimetria generale della zona C. Il retino indica i tratti di battuto conservati.

meridionale della cosiddetta acropoli. Questo punto era stato oggetto di intensi scavi clandestini nella metà degli anni '70. Nel punto più prossimo al II Edificio era venuto alla luce tutto il repertorio degli elementi di copertura: *solones*, *kalypteres* e *kalypteres hegemones*. Tra di essi furono recuperati i frammenti di due *kalypteres hegemones* dipinti.

Nell'agosto del 1978 si provvide alla pulitura della zona e alla ricognizione del pendio sottostante che portò al rinvenimento di altri frammenti di uno dei due *kalypteres*. Si decise quindi di aprire il saggio «beta». In esso, al di sotto dello scavo clandestino vennero alla luce strati in posto e un tratto del muro poi denominato 103. Nel 1984 si decise di riprendere lo scavo in questa zona per accertare se esistessero ancora tracce della struttura cui appartenevano i *ka-*

lypteres dipinti e per verificare l'eventuale rapporto tra essa ed il muro 103. La prima cosa da fare fu quella di isolare e vuotare la serie di fosse (US 102) dovute a scavatori clandestini, fosse che si susseguivano lungo tutto il ciglio meridionale dell'acropoli. Dopo tre campagne l'opera non può dirsi compiuta in quanto l'estensione di queste buche si rivelò maggiore di quanto stimata all'inizio, ma i risultati furono incoraggianti.

La presenza dello scavo clandestino (tav. II) fece sì che l'area interessata presentasse caratteristiche diverse. Nella parte meridionale, una volta rimosso il riempimento di questo, era possibile accedere direttamente agli strati arcaici, mentre nella parte settentrionale, che non era stata interessata dallo sconvolgimento dei tombaroli, gli strati più recenti erano an-



Tav. II - Stratigrafia della zona C. Il Tratto al di sotto della fossa scavata dai tombaroli (uu.ss. 101 e 102) è il risultato di una ricostruzione grafica. Le unità stratigrafiche 5, 8 e 138 sono strati di bruciato.

cora *in situ*. Si riassumono qui di seguito brevemente i risultati di questo scavo che per la vastità dell'area e per l'interesse generale è da considerarsi il più importante della Montagna.

Nella parte meridionale lo scavo mise in luce parte di un edificio bipartito. Infatti tutto il lato sud di esso è andato perduto in quanto crollato lungo il pendio dell'acropoli. La parte centrale dell'ambiente ovest e la parte orientale dell'ambiente est erano state irreparabilmente danneggiate dagli scavatori abusivi. Ciò nonostante fu possibile rinvenire in posto alcuni tratti del crollo del tetto (US 164) e del battuto sottostante (US 128) e ricostruirne la lunghezza e la pianta. La conferma dell'esatta provenienza dei due *kalypteres* recuperati precedentemente è stata data dal rinvenimento di alcuni frammenti appartenenti ad uno di essi. Si tratta probabilmente di un sacello bipartito del tipo già noto nei centri indigeni ellenizzati della Sicilia centro orientale (fig. 2)(4). Misura metri 16,75 di lunghezza ed è costituito da due ambienti, quello orientale misura c.a m. 8,30 e quello occidentale m. 6,62. I due ambienti sono separati da un muro trasversale in cui si apriva una porta, di esso si conserva solo la metà settentrionale per una lunghezza di

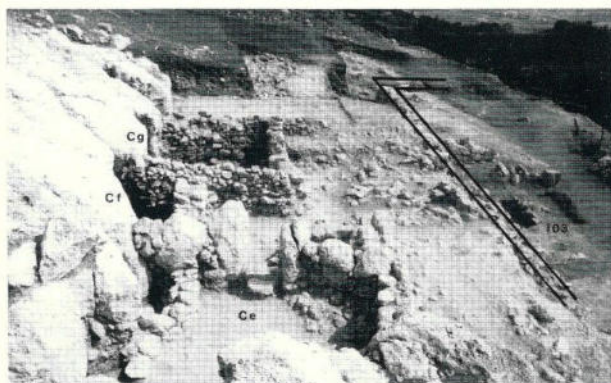


Fig. 2 - Zona C, panoramica da ovest con la posizione del sacello e delle case dell'ultima fase.

m. 1,75. I muri del vano est appaiono intonacati con un intonaco che a giudicare da alcuni frammenti raccolti doveva essere policromo (5). Il battuto pavimentale 128 e il sovrastante crollo del tetto 164 erano conservati all'estremità occidentale del vano ovest (fig. 3), mentre nel vano est il battuto si conservava per quasi tutta la lunghezza dell'ambiente, fatta eccezione dell'estremità orientale, mentre la caduta si



Fig. 3 - Un lembo del crollo del tetto del sacello e i resti del muro breve di chiusura a ovest.

conservava solo nel settore centrale. L'esame dello strato di crollo della copertura ha permesso qualche considerazione sulla tecnica di costruzione del tetto. Infatti sono state individuate le posizioni di alcune travi trasversali, sia per la presenza dei chiodi in ferro che assemblavano la carpenteria, sia per la presenza di cospicue tracce di legno carbonizzato. Dalla posizione delle travi pare che la distanza tra esse fosse all'incirca di un metro e mezzo. Questo sacello era più recente del muro 103 individuato nel saggio del 1978 ed anzi si impostava su uno strato di bruciato (UUSS 5 e 135) che testimonia la distruzione dell'edificio cui questo muro doveva appartenere, distruzione che dovette avvenire prima della metà del VI secolo. La costruzione del sacello è quindi da attribuire alla seconda metà dello stesso secolo mentre la sua distruzione testimoniata dal consistente strato di crollo e dalle cospicue tracce di bruciato dovette avvenire nel tardo arcaismo ed è forse da mettere in rapporto con le azioni militari di Ippocrate di Gela.

Poco sappiamo di quanto successe in quest'area dopo la distruzione del sacello in quanto lo sconvolgimento causato dai tombaroli ha distrutto tutti gli strati sovrastanti. Soltanto nella parte orientale dello scavo è stato possibile reperire qualche dato. Il muro ovest del *naiskos* fu tagliato fino alla base e al suo posto si insediò una strada (US 166) con andamento nord est-sud ovest, fiancheggiata dalla parte del pendio da un muro in grosse pietre non squadrate (US 144).

Parte di questa strada occupò lo strato di roccia calcarea (US 168) subito a nord che fu all'uopo tagliata. L'andamento di questa dovette essere discendente verso oriente visto che nel tratto più prossimo al sacello furono tagliati nella roccia due scalini.

Nella zona settentrionale dell'area interessata dallo scavo si sono potuti scavare, come già detto, gli strati più recenti. Degli strati di V secolo, di cui si è potuto indagare solo un settore nell'area centrale dello scavo, restano il muro di fondazione (US 110) di un ambiente denominato Cc a pianta rettangolare con un'apertura verso sud e tracce di altri muri.

Resti più consistenti si hanno per la fase finale dell'abitato che dovrebbe occupare tutto il IV e forse parte del III secolo. A questo periodo appartengono due abitazioni la cui caratteristica comune è quella di essere in parte scavate in roccia in parte costruite in muratura.

Quella in miglior stato di conservazione è la casa Cg il cui ambiente 1, il più interno, di pianta rettangolare era scavato interamente in roccia e presentava un nicchione nella parete occidentale presso l'angolo nord-ovest. Il vano 2, costruito in muratura con largo uso di materiale di reimpiego, presentava la porta di ingresso verso sud in posizione eccentrica rispetto alla fronte (fig. 4). All'interno, presso l'accesso al vano in roccia, vi era una vaschetta ottenuta con frammenti fittili e a sinistra dell'ingresso una sorta di panchina quadrata in pietre lavorate. La casa Ce era anch'essa in parte scavata in roccia mentre la parte anteriore era chiusa da un paramento in muratura ad «L» in cui si apriva ad est la porta d'accesso. Purtroppo il crollo della parte posteriore non ne permise il rilevamento della pianta originaria. Da questo strato proviene un piede di *kylix* attica a v.n. con un graffito alla base (fig. 5). Anche in questo caso a sinistra dell'ingresso vi era una banchina rettangolare più grande di quella della casa Cg, mentre sulla destra si trovava un pozzetto semicircolare in muratura che si addossava, in parte al muro di chiusura anteriore e in parte alla roccia. All'interno di questa casa, sotto lo strato di crollo e sopra il piano di battuto, furono rinvenute numerose suppellettili (fig. 6). Tra queste due case si individuò parte di un altro vano scavato in roccia denominato Cf che presentava al livello del battuto pavi-

mentale cospicue tracce di cenere forse da interpretare come un focolare. Allo stato attuale dello scavo non è chiaro quale fosse il rapporto tra questo ambiente e le due case contigue. Queste ultime presentano interessanti analogie con la coeva abitazione di contrada Crocefisso di Lentini (6).

Nella parte sud-est dello scavo fu individuato un tratto di battuto stradale (US 223), in parte asportato dalla fossa 102, fiancheggiato a monte dal muro 224.

A completamento dei lavori in questo settore si procedette alla ripulitura del II Edificio che portò alla scoperta e allo scavo di un nuovo ambiente tagliato nella roccia, di pianta rettangolare e aperto verso sud. In questo ambiente furono rinvenuti due pesi in piombo costituiti da una spessa lamina quadrata

Necropoli est.

I saggi di scavo condotti nelle aree cimiteriali della Montagna sono sempre stati avari di soddisfazioni in quanto sono state oggetto di abbondanti saccheggi. Soltanto nella campagna del 1982 fu rinvenuta una tomba a camera crollata, ma con il contenuto ancora intatto, nell'area della necropoli est, ed una tomba a cappuccina priva di corredo nella necropoli ovest (fig. 7). Probabilmente soltanto uno scavo estensivo di grande impegno mirato anche alla sistemazione definitiva delle aree di necropoli potrebbe dare qualche risultato.

Ciò nonostante nell'estate del 1984 nell'ambito della necropoli ovest furono aperti alcuni saggi in una valletta sulle cui pareti si aprono numerose tombe a camera. Gli scavi furono condotti nei dintorni di un affioramento di roccia in cui era ricavata una tomba a camera e nei dintorni del quale tempo fa erano state scavate da tombaroli alcune tombe a fossa. Furono portati alla luce, oltre a miseri ed insignificanti resti di sepolture sconvolte, l'inizio dello scavo di una tomba forse a camera (tomba 84E/1) e una tomba a fossa (tomba 84E/2) scavata nella roccia con incasso per la lastra di chiusura e un piccolo gradino a mò di capezzale, ma nessuna traccia del defunto e dell'eventuale corredo.

Lo scavo fu spostato, sempre nell'area della necropo-



Fig. 4 - Casa Cg, l'ambiente 2 con a destra la vaschetta e la banchinetta presso la porta.

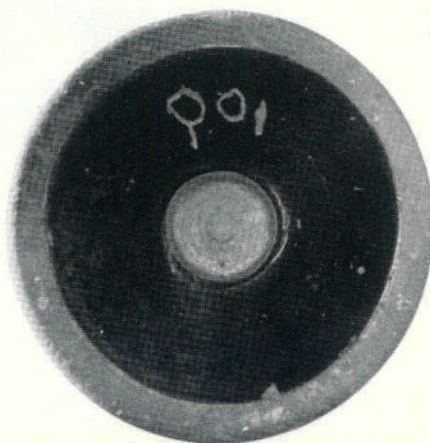


Fig. 5 - Piede di coppa attica con graffito.



Fig. 6 - Casa Ce con la banchinetta e parte della suppellettile in situ.

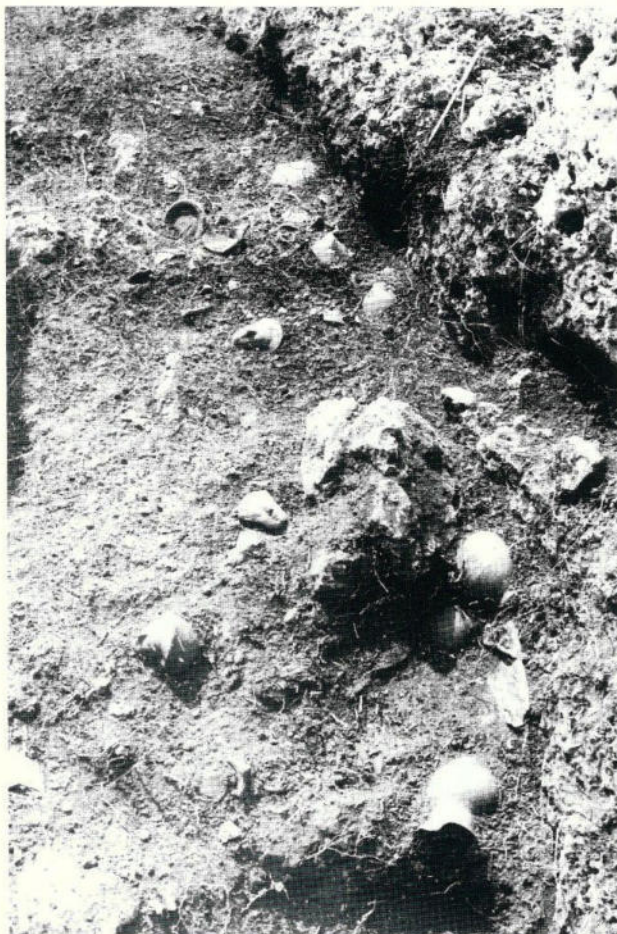


Fig. 7 - Necropoli ovest, santuarietto rupestre: anfratto tra la roccia con deposizioni votive.

li ovest, sulla sommità di una bassa collinetta rocciosa sulle cui pendici si aprono alcune tombe tra cui la già segnalata tomba 42 (7). Questa collina aveva destato il nostro interesse in quanto sia su di essa, sia nel terreno circostante, si rinvenivano frammenti di statuette fittili sia arcaiche che di V e IV secolo a.C.

Lo scavo rivelò la presenza sulla sommità della collinetta di una serie di depositi votivi sistemati negli anfratti tra le rocce e in un caso su una banchinetta costruita con pietre non squadrate ed addossata ad una roccia. Purtroppo lo strato archeologico giaceva subito al di sotto di quello superficiale e le numerosissime radici lo avevano sconvolto non poco rovinando nel contempo gli oggetti ivi contenuti. Le stipi restitui-

rono oltre a piccole *oinochoai* numerosi esempi di coroplastica, protomi e statuette femminili, tutte di età arcaica. Gli esemplari raccolti sporadicamente e databili al V e IV secolo, del noto tipo della donna stante recante la face e/o il porcellino, denunciano chiaramente che il culto praticato tra le rocce della collinetta, era quello di Demetra e Kore. Ci troviamo quindi in presenza di un santuarietto «rupestre» dedicato alle due dee. L'area doveva essere sistemata in parte all'aperto, in parte con qualche modesto edificio o portico, come sembra far intendere qualche rinvenimento di frammenti di tegole. Per queste caratteristiche esso presenta interessanti confronti con il *Thesmophorion* di Bitalemi a Gela (8).

Enrico Procelli

NOTE

Ringrazio l'Amministrazione Comunale che ha stanziato le somme per gli scavi, i Soprintendenti o Direttori di Sezione competenti per territorio, dott. G. Voza (1984 e 1985) ed E. Tomasello (1987) per avermi affidato la direzione scientifica dello scavo, i direttori dei lavori dott. sse G. Bacci (1984 e 1985) ed E. Tomasello (1987) per avermi agevolato in ogni modo, i miei collaboratori sul terreno dott. sse R. M. Albanese, T. Magro, M. Turco, sig. na L. Sappuppo, arch. G. Mannoia e i sigg. A. Cucuzza, G. Damante, S. D'Amato, M. Di Stefano, S. Fortuna, S. Sortino, V. Tartaro. Un ringraziamento particolare al proprietario del terreno sig. A. Di Mauro.

(1) Varie notizie sono state date in diverse sedi: E. PROCELLI, *Elementi di topografia urbana e materiali architettonici dalla Montagna di Ramacca*, in *CronArchStorArt*, in c.d.s.; ID., *L'uso del Metal Detector in archeologia. L'esperienza di Ramacca*, in *BdA*, 24, 1984, pp. 117-120; ID., *Ramacca (Catania). Notiziario (Sicilia)*, in *Studi Etruschi*, LII, 1984, pp. 536-537; ID., *Ramacca (prov. di Catania). Notiziario (Sicilia)*, in *RSP*, XXXIX, 1984, pp. 388-389; ID., *Aspetti e problemi dell'ellenizzazione calcidese nella Sicilia orientale*, in *MEFRA*, in c.d.s.; ID., *Stratigrafia e Metal Detector*, in *BdA*, c.d.s. Per la pubblicazione definitiva dello scavo e dei materiali delle campagne 1978, 1981 e 1982 si veda: E. PROCELLI - R. M. ALBANESE, *Ramacca (Catania). Saggi di scavo nelle contrade Castellito e Montagna negli anni 1978, 1981 e 1982*, in *NSc*. 1985-1986, in c.d.s.

(2) PROCELLI - ALBANESE, *art. cit.*

(3) F. MESSINA-D. PALERMO-E. PROCELLI, *Ramacca (Catania). Esplorazione di una città greco-sicula in contrada «La Montagna» e di un insediamento preistorico in contrada «Torricella»*, in *NSc* 1971, pp. 553.

(4) D. PANCUCCI, *Precisazioni sul Sacello di Monte Bubbonia*,

in *Il Tempio greco in Sicilia, Architettura e Culti*, in *CronArchStorArt*, XVI, 1977, pp. 119-124, con bibliografia precedente; P. PELLAGATTI, *Palikè (Mineo-Catania), Santuario dei Palici*, in *BdA*, s. VI, 1966, p. 107; A. SIRACUSANO, *L'area sacra e il muro di cinta a oriente dell'abitato*, in *Greci e Indigeni nella valle dell'Hi-mera. Scavi a Monte Saraceno di Ravanusa*, Messina 1985, p. 29, con bibliografia precedente; E. SJÖQVIST, *I greci a Morgantina*, in *Kokalos*, VIII, 1962, pp. 57-59; U. SPIGO, v. *Altobrando*, in *Bibliografia Topografica della Colonizzazione Greca in Italia e nelle isole tirreniche*, III, Pisa-Roma 1984, p. 204; ID., *L'anonimo centro greco di Monte S. Mauro di Caltagirone nel quadro dell'arcaismo siceliota: prospettive di ricerca*, in *Decima miscellanea greca e romana*, Roma 1986, pp. 3-5, con bibliografia precedente; E. DE MIRO, *La fondazione di Agrigento e l'ellenizzazione del territorio tra il Salso e il Platani*, in *Kokalos*, VIII, 1962, p. 144; P. ORLANDINI, *Vassallaggi, near San Cataldo, Motyon? (Sicilia, Caltanissetta)*, in *Fasti Archeologici*, XVI, 1961, n. 2247.

(5) Non avendo a disposizione personale specializzato si è preferito ricoprire gli intonaci piuttosto che procedere ad una pulitura *in loco* che poteva rivelarsi dannosa.

(6) Sia per l'abitazione di contrada Crocefisso, sia per la trattazione della problematica ad essa connessa si rimanda a U. SPIGO, *La civiltà rupestre a Lentini e nella provincia di Catania*, in *La Sicilia rupestre nel contesto delle civiltà mediterranee, Atti del VI Convegno Int. di studio sulla civiltà Rupestre Medioevale nel Mezzogiorno d'Italia (Catania-Pantalica- Ispica, 7-12 settembre 1981)*, Galatina 1986, pp. 271- 273, 281, con bibliografia precedente.

(7) MESSINA - PALERMO - PROCELLI, *art. cit.*, p. 557, fig. 33; E. PROCELLI, *Ramacca. Un centro greco-indigeno e un villaggio preistorico ai limiti occidentali della Piana di Catania*, in *SicArch*, VIII, 27, 1975, p. 58 s., fig. 3b.

(8) P. ORLANDINI, *Lo scavo del Thesmophorion di Bitalemi e il culto delle divinità ctonie a Gela*, in *Kokalos*, XII, 1966, pp. 8-35.

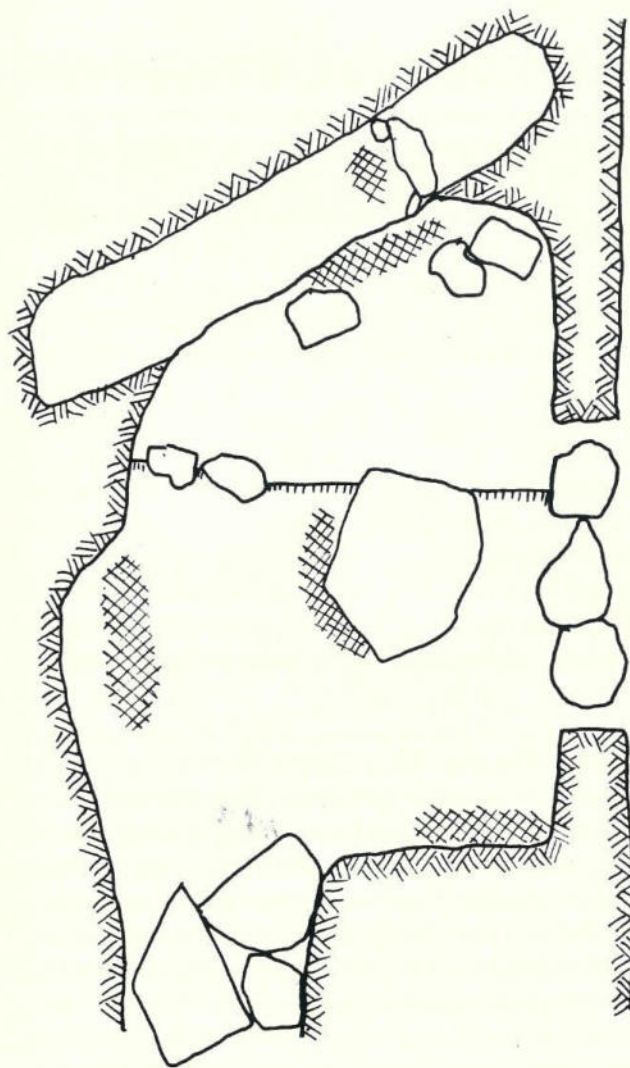
VILLASMUNDO (SIRACUSA): TOMBA NEOLITICA PRESSO IL VILLAGGIO PREISTORICO DEL PETRARO

Nel mese di giugno del 1987 è stata condotta una campagna di esplorazione nel villaggio rupestre di Timpa Ddieri, presso Villasmundo (Siracusa).

L'abitato, che utilizza un'alta parete precipite alla testata del fiume Molinello, fu segnalato agli inizi del secolo dall'Orsi come uno degli esempi più caratteristici del trogloditismo medievale. La ricognizione dell'Orsi in quell'occasione non fu completa a causa dei crolli delle pareti rocciose, che avevano in più punti interrotto i collegamenti ed i passaggi (1).

Negli anni sessanta è stato fatto oggetto di indagine il pianoro soprastante, che prende il nome di «Petraro», dove è stato messo in luce un villaggio castellucciano munito di cinta di fortificazione (2), con torri circolari, che insisteva su un insediamento di età neolitica, della facies stentinelliana (Tav. 1).

Obiettivo della nostra campagna è stata l'esplorazione sistematica del villaggio rupestre, specialmente di quelle parti giudicate inaccessibili dall'Orsi per i poderosi crolli delle pareti esterne (3). Un primo risultato è stato quello di verificare la percorribilità di una delle antiche vie di accesso all'insediamento, attraverso un cunicolo dall'imbocco nascosto dalla vegetazione ed estremamente disagiata (l'altezza nella parte iniziale raggiunge a stento il metro), interamente scavato nella roccia, e quindi completamente buio (4). Attraverso questo passaggio si raggiunge il filare centrale dell'abitato, che era collegato con i piani sottostanti mediante pozzi di raccordo, e con quelli soprastanti con scalette intagliate nella roccia, in parte ancora praticabili. Strutture in legno sia esterne che interne, dovevano facilitare il passaggio da un vano all'altro, e di esse in qualche caso si scorgono ancora i fori di alloggiamento.



zone interessate dai ritrovamenti

Tav. 1

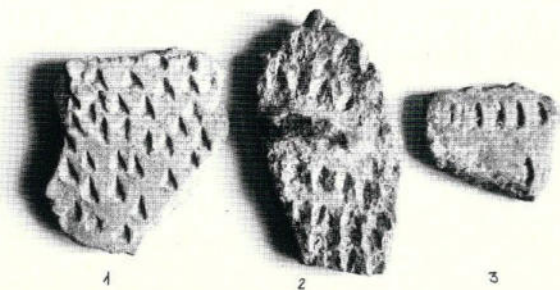


Fig. 1 - Timpa Ddieri (Villasmundo - SR): nn. 1, 2, 3 - Frammenti di ceramica impressa.

L'esplorazione ha accertato un'accentuata tendenza al riutilizzo medievale di escavazioni più antiche, soprattutto cameroni di età arcaica a taglio trapezoidale. Nei livelli più bassi è stata identificata una tomba a *tholos* tronca, con banchina circolare del tipo Valsavoia, mentre più in alto sulla parete rocciosa - e staccate da questo insediamento - sono visibili alcune piccole tombe a forno castellucciane, disposte su un unico filare - già violate in antico - collegate con il contemporaneo villaggio esistente sul pianoro, pochi metri più in alto, cui si è già accennato.

All'estremità sud-est dell'insediamento, in uno dei punti più elevati, attraverso una serie di passaggi in parte ostruiti da crolli, si è raggiunto un ambiente di dimensioni considerevoli, di forma irregolare, molto diverso dalle altre sistemazioni. Sembra trattarsi di una cavità naturale, adattata ed inglobata all'interno dell'insediamento. Oggi si presenta aperta verso il precipizio da due larghi squarci; il pavimento è disposto su due livelli ed è coperto da un notevole interro e da macerie di crollo di parte della volta. Sul fondo, a circa m3 dal piano, si osserva un gradone roccioso leggermente inclinato, che è quanto resta di una condotta di natura carsica, scavata dall'acqua filtrante che si convogliava nella cava (altre se ne osservano nelle immediate vicinanze), e che presenta tracce evidenti di utilizzazione da parte dell'uomo (5).

Mescolati nell'interro del pavimento sono fram-

menti di ceramica e manufatti in pietra ed osso.

Sono presenti soprattutto varie classi di ceramiche, ascrivibili al primo neolitico. Tipologicamente sono state raggruppate in:

a) Ceramiche impresse: due frammenti con impressioni triangolari disposte disordinatamente, uno con impressioni di unghie disposte su file orizzontali (pre-stentinelliana?) (fig. 1) (6).

b) Ceramiche incise: sono presenti in un certo numero, con diverse decorazioni: a fasci di linee parallele, radiali, oblique, a spina di pesce orizzontale, sotto presa oblunga (tipo Monte Kronio) (7), ondulate (tipo Hazorea) (8). Un frammento di olletta presenta al di sopra del punto di massima espansione una decorazione a zig-zag molto fitti e regolari (figg. 2-3).

c) Ceramiche ingubbiolate e lucidate a stecca:

1) nere: da segnalare una grossa ansa (tipo Matrensa)(9) e piccoli frammenti di pareti di vasi di notevoli dimensioni.

2) rosse: frammenti piuttosto piccoli con colorazioni varie, dal rosso vivo al mattone scuro, anche con macchie nere di cottura.

3) camoscio: in varie gradazioni, con spessori molto diversi. Un frammento di orlo reca una decorazione a linee parallele oblique incise.

d) Ceramiche grezze: è presente una certa quantità di frammenti per lo più di grandi dimensioni, pertinenti a recipienti di uso comune. Impasto tendente al nero, superficie esterna nera.

e) Ceramiche grigie: due frammenti, con decorazione incisa molto regolare, lucentezza metallica; sono riferibili ad un periodo più tardo (cultura di Thapsos)(10).

f) Ceramiche medievali: frammenti di un piatto di impasto rosso, con breve orlino rilevato, del diametro di cm 19 circa; un'ansa, con parte del corpo, forse pertinente ad una brocca panciuta.

Tra l'industria litica, particolarmente significativa la presenza di due ascette quasi integre, tre strumenti in quarzite, di grandi dimensioni, oltre ad una notevole quantità di ciottoli di fiume, tutti con tracce di usura per sfregamento ed incrostati di oca.

L'industria su osso è rappresentata, oltre che da un anellone con tracce di lavorazione piuttosto incerte, da uno strumentino ricavato da un osso - o da un dente - appuntito alle due estremità (fig. 4)(11). Dal

tipo di impressioni ottenute con esso si può con verosimiglianza affermare che fu usato per decorare la ceramica impressa.

La parte più notevole del complesso è senza dubbio costituita dal gradone a cunicolo già segnalato. Esso appare occluso artificialmente su un lato mediante una grossa pietra, con altre più piccole di rinforzo, come una sorta di rozza chiusura di tomba. All'interno si intravede un letto di ocra rossa in cui affiorano frammenti di ossa. Anche il pavimento di parte del gradone è coperto da uno spesso strato di ocra, mentre un gran numero di macinelli è ancora affondato in essa.

Sulla base dei materiali raccolti, si può avanzare la fondata ipotesi che si tratti di una sepoltura neolitica, di un tipo ancora non documentato, anche se affine per certi aspetti ad altre già note. Infatti alcune sepolture in fossa terragna, circondata da pietre, erano state individuate all'inizio del secolo nella parte meridionale dell'isola: a Calaforno ed a S. Cono dal Cafici (12), a Gela ed al Piano Notaro dall'Orsi (13).

Inumazioni dello stesso tipo sono state messe in luce in anni più recenti, ed in un caso in una zona limitrofa a quella del nostro rinvenimento: si tratta della tomba scoperta alla Gisia di Augusta (Siracusa) (14), di quella individuata in contrada Fontanazza - sui terrazzi del Simeto, in provincia di Catania (15) - e della piccola necropoli rilevata nello scavo del villaggio di Piano Vento, in territorio di Palma di Montechiaro (Agrigento) (16). Tutte queste sepolture hanno in comune tra loro, oltre alla forma della fossa ed alla delimitazione con pietre, la vistosa presenza di ocra rossa. Questo dato emerge anche dalla tomba di Timpa Ddieri, che invece si discosta per il tipo di sepoltura. E' interessante notare che per alcuni dei confronti proposti - Calaforno, S. Cono, Piano Notaro - in base alle ceramiche rinvenute, si attribuisce una collocazione cronologica nel neolitico medio-tardo (fase di S. Cono - Piano Notaro), mentre alla Gisia sono stati rinvenuti frammenti di ceramica dipinta tricromica tipo Megara Hyblaea, ed al Piano Vento lo scopritore ritiene di trovarsi davanti ad una facies di passaggio tra Diana e S. Cono-Piano Notaro. Solo nella tomba di Fontanazza sono stati rinvenuti frammenti di ceramica impressa, e quindi del neolitico iniziale.



Fig. 2 - Timpa Ddieri (Villasmundo - SR): nn. 4, 6, 7, 8, 9 - frammenti di ceramica incisa con motivi lineari.



Fig. 3 - Timpa Ddieri (Villasmundo - SR): n. 5 - frammento inciso a zig-zag; nn. 10, 11 - frammenti incisi con motivi curvilinei.

Un caso diverso è rappresentato dalle sepolture messe in luce nelle grotte dell'Uzzo e della Molara (nel Trapanese): esse infatti, sebbene si trovino all'interno di grotte, sfruttano solo in minima parte l'ambiente naturale, poiché in realtà si tratta di fosse ricoperte da pietre. All'interno uno o due individui che poggiavano su uno strato di ocra gialla; dal corredo queste inumazioni sono state assegnate al mesolitico (17). Anche in questo caso dunque il filo conduttore è rappresentato dalla presenza dell'ocra.

Più simile alla nostra è la situazione in alcune sepolture del Cozzo Busonè presso Raffadali (Agrigen-

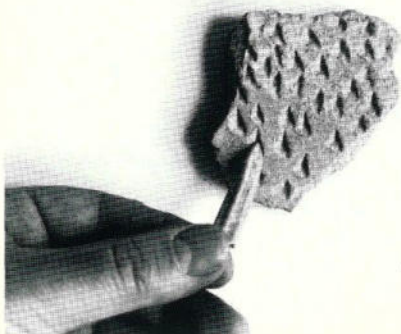


Fig. 4 - Timpa Ddieri (Villasmundo - SR): frammento n. 1 di ceramica impressa e strumentino n. 21 in osso a punta triangolare adatto come punzone.

to) (18), dove non solo la deposizione è in un cunicolo, o in un anfratto della roccia, con un rozzo chiuso, ma è anche caratterizzata dalla presenza sia di ocra rossa, sia di numerosi macinelli levigati dall'uso. Anche in questa località i reperti ceramici sono dello stile S. Cono-Piano Notaro.

La sepoltura di Timpa Ddieri sarebbe dunque la testimonianza di un uso funerario di tradizione antichissima (ocra), che perdurerà in tutto il neolitico, ma anche di un tipo di inumazione in anfratto della roccia, che potrebbe essere la prima comparsa di quello che diverrà uno dei *topoi* funerari della Sicilia - e cioè l'inumazione in tomba a grotticella artificiale - in un momento iniziale del neolitico, forse precedente allo Stentinello classico.

Da tutto ciò si ricava l'estremo interesse che potrebbero riservare l'esplorazione e lo scavo sistematico sia della nicchia sepolcrale, che della grotta nel suo insieme.

CERAMICHE DECORATE

1) Frammento di parete di vaso non identificabile, di grandi dimensioni (olla a bocca aperta?). Impasto grigio-giallastro con inclusioni; cottura uniforme, superficie interna grigio scuro, esterna grigio-giallastro, levigata e decorata con impressioni triangolari dispo-

ste irregolarmente, ottenute presumibilmente con lo strumento in osso descritto al n.21 del catalogo, relativo all'industria su osso.

2) Frammento di parete di vaso di notevoli dimensioni (olla a bocca larga?); una presetta orizzontale in rilievo, non pervia. Impasto arancio-grigiastro con inclusioni; cottura buona, superficie interna lisciata, esterna piuttosto scabra, con fitta decorazione ad impressioni triangolari analoghe a quelle del fr. 1, ma più rozze ed irregolari.

3) Frammento di parete di vaso di forma non identificabile. Impasto arancio-grigiastro, con inclusioni; cottura buona, superficie interna lisciata, con macchie nerastre, esterna lisciata e decorata con impressioni di unghia disposte probabilmente su file parallele di lunghezze diverse.

4) Frammento di vaso di grandi dimensioni, probabilmente un'olla a bocca larga e fondo arrotondato, con presa orizzontale a bugna, con due sporgenze. Impasto arancio-grigiastro con inclusioni; cottura buona. Superficie interna lisciata, esterna levigata e forse ingubbiata, con decorazione incisa a spina di pesce orizzontale.

5) 2 frammenti di parete di olletta globulare rigonfia e leggermente schiacciata. Impasto grigiastro con inclusioni; cottura uniforme. Superficie interna annerita da nerofumo, esterna lisciata e forse ingubbiata di colore giallo-grigiastro. Nel punto di massima espansione una decorazione con andamento orizzontale costituita da una fila di trattini disposti a formare un triplice zig-zag, molto fitti e regolari. Sul frammento b) due labili tracce di trattini incisi, che non permettono di individuare la decorazione.

6) Frammento di parete di vaso di notevoli dimensioni, di forma non identificabile. Impasto arancio-grigiastro, con inclusioni; superficie interna scabra, esterna ruvida, decorata da serie di sottili tratti verticali paralleli incisi nettamente, di lunghezze diverse, cui in parte si intersecano linee più sottili e più superficiali, con andamento obliquo.

7) Frammento di vaso di grandi dimensioni, di forma non identificabile. Impasto giallo-grigiastro, con inclusioni; superficie interna piuttosto ruvida, esterna decorata da una serie di almeno quattro linee parallele disposte obliquamente, incise con un solco ad «U».

8) Frammento pertinente a vaso di grandi dimensioni, che non presenta quasi traccia di curvatura. Impasto grigiastro con inclusioni; superficie interna con tracce di ingubbiatura biancastra, esterna decorata da linee incise con andamento obliquo, convergenti, con solco ad «U», che sembrano partire da una linea orizzontale appena percettibile.

9) Frammento di orlo con andamento pressoché rettilineo, di spessore notevole. Impasto grigiastro; superficie interna ingubbiata in colore biancastro e levigata, superficie esterna decorata da serie di almeno due linee oblique parallele, con sezione ad «U».

10) Frammento di vaso di notevoli dimensioni, di forma non identificabile. Impasto grigiastro scuro con inclusioni; superficie interna grigia scura, esterna grigiastra, con tracce di decorazione consistente in motivi ad onda frammentari, singoli e staccati fra loro, incisi con sezione a «V».

11) Frammento di piccole dimensioni, pertinente a vaso molto grande, di forma non identificabile. Impasto grossolano grigiastro con molte inclusioni. Superficie esterna lisciata con decorazione incisa sulla superficie ancora molle, consistente in una serie di almeno tre motivi curvilinei paralleli fra di loro.

12) Frammento di recipiente di notevoli dimensioni, come si desume dalla curvatura appena accennata. Impasto grigio scuro; superficie interna porosa, esterna levigata a stecca e due solchi paralleli nettamente incisi, con andamento curvilineo.

13) Frammento di piccole dimensioni, pertinente all'orlo di un recipiente con labbro espanso. Impasto grigio scuro; superficie interna liscia, esterna levigata a stecca, con linea incisa profondamente, parallela all'orlo.

MATERIALE LITICO

14) Ascetta in pietra scura, forse basalto, con tracce di usura nel tallone e frattura in corrispondenza del taglio. Lungh. max. cm 4,9, largh. max. cm 2,5, spess. max cm 2.

15) Ascetta in pietra grigia serpentinoide, con accurato lavoro di levigatura nel taglio; manca piccola porzione in corrispondenza del taglio. Lungh. max. cm 5, largh. max. cm 3,4, spess. max. cm 2,2.

16) Serie di ciottoli di fiume - scelti tra centinaia simili - raccolti tra la grotta superiore, dov'erano collocati, e quella inferiore, dov'erano caduti dopo il crollo di parte del pavimento della galleria. Sono esemplari di dimensioni medie, tutti con tracce di sfregamento molto prolungato su una faccia. Alcuni sono incavati. Sembra che fossero tutti immersi nell'ocra, di cui sono ancora incrostati, ed è probabile che la loro funzione fosse proprio quella di macinare l'ocra.

17) Tre strumenti in quarzite, scheggiati, molto grossolani.

18) Resti di industria litica: schegge di ossidiana (5); selce bionda (1); selce grigia.

19) Frammento di macinello, rotto a metà.

20) Proiettile in materiale vulcanico, di forma ovoidale.

INDUSTRIA SU OSSO

21) Punzone ricavato da un osso - o dente - appuntito alle due estremità. Le tacche ottenute con l'estremità più appuntita corrispondono alle impressioni del frammento n.1 del catalogo delle ceramiche.

22) Parte di anellone molto grossolano (ricavato da una vertebra?), con tracce di lavorazione.

NOTE

(1). P. ORSI., in *N.Sc.*, 1902, p. 632 ss. Sembra inoltre che la denominazione del sito tramandataci dall'Orsi non sia esatta, oppure essa è mutata durante questo secolo, in quanto il luogo è ora conosciuto come «U Ciaularu».

(2). G. VOZA, *Villaggio fortificato dell'età del bronzo in contrada Petrarò di Melilli*, in «Atti della XI e XII Riunione Scientifica dell'Istituto Italiano di Preistoria e Protostoria», Firenze 1968, p. 173 ss.

(3). L'autorizzazione a compiere una missione di ricognizione topografica è stata concessa dalla Soprintendenza ai Beni Archeologici per la Sicilia Orientale di Siracusa al prof. A. Messina, dell'Università di Trieste. Tale esplorazione è stata possibile per la collaborazione di un gruppo di Rovers dell'associazione scoutistica AMIS di Trieste, esperti nelle tecniche di arrampicata su parete e di discesa in cavità sotterranee. Desidero qui ringraziare i Capi Compagnia G. Cabrera, C. e S. Semeraro, oltre ai giovani M. Vescovi, A. Duranti, A. Krebel, P. Ravalico, R. Romeo, T. Roversi, M. Spetti, R. Stricca, B. Todero, e la sigora G. Grandis, per l'entusiasmo e la passione con cui si sono dedicati allo svolgimento di questa missione, spesso in condizioni ambientali e logistiche particolarmente disagiate.

(4). A proposito di questo accesso, desidero segnalare che la zona è stata fortemente degradata dalla presenza di materiali di scarico provenienti dal vicino cementificio, il cui accumulo è giunto ormai a pochi metri dall'imboccatura del cunicolo. Qualora non si ponesse sollecitamente un vincolo in tale zona, l'insediamento diverrebbe praticamente inaccessibile.

(5). Non è possibile per il momento fornire una più esatta planimetria e soprattutto le misure del complesso a causa della dislocazione particolarmente disagiata; si confida che venga concesso agli scopritori - sotto la guida di chi scrive e di un tecnico della Soprintendenza - il permesso di procedere allo scavo dei due vani. In tal caso sarà essenziale fornire i dati tecnici completi.

(6). S. TUSA, *La Sicilia nella preistoria*, Palermo 1983, p. 139 ss., ff. 8 e 12.

(7). S. TINE', *Lo stile del Kronio in Sicilia, lo stile di Ghar Dalam a Malta e la successione del neolitico nelle due isole*, in «Atti della XIII Riunione Scientifica dell'Istituto Italiano di Preistoria e Protostoria», Firenze 1971, p. 75 ss.; R. MAGGI, *Gli scavi nelle*

stufi di S. Calogero sul Monte Kronio (Sicilia) e i rapporti fra la Sicilia e Malta durante il neolitico, in *KOKALOS*, XXII- XXIII, 1976-1977, pp. 510-517, tt. LXX-LXXI.

(8). E. ANATI - M.AVNIMELECH - N.HAAS - E.MEYERHOF, *Hazorea I*, Capo di Ponte 1973, pp. 81-84, tt. XVIII 4a-b, XXI-XXII.

(9). L. BERNABO' BREA, *La Sicilia préhistorica y sus relaciones con Oriente y con la Peninsula Iberica*, in *Ampurias* XV-XVI, 1953-1954, p. 144, f. 3n.

(10). G. VOZA, in *La Sicilia Antica*, Napoli 1980, p. 25, tt. XVIII-XXIII.

(11). I. MARCONI BOVIO, *La grotta del Vecchiuzzo*, Roma 1979, t. XXXV, 4.

(12). I. CAFICI, *Di un sepolcro neolitico scoperto a San Cono presso Licodia Eubea*, in *BPI* XXV, 1898, pp. 50-57; *Id.*, *Sopra la recente scoperta di una fossa sepolcrale neolitica a Calaforno nell'agro di Monterosso Almo (provincia di Ragusa)*, in *BPI*. L-LI, 1930-1931, pp. 26-42, t.I.

(13). P. ORSI, *Sepolcri protosiculi di Gela*, in *BPI*. XXXIV, 1908, p. 156 ss.

(14). M. MENTESANA, *La Gisira*, in *Notiziario Storico di Augusta*, 1, 1967, pp. 58-62, t.X.

(15). M.GUERRI, *Notiziario*, in *RSP*, 32, 1977, pp. 349-350.

(16). G. CASTELLANA, *IL villaggio neolitico di Piano Vento nel territorio di Palma di Montechiaro (AG)*, in «Atti della XXVI Riunione scientifica dell'Istituto Italiano di Preistoria e Protostoria», vol. II, Firenze 1987, pp. 798-799.

(17). G. MANNINO, *Il riparo dell'Uzzo*, in *Sic.Arch.*, 23, 1973, pp. 31-39. E.SEGRE - M.PIPERNO, *Scavi alla Grotta dell'Uzzo - Relazione preliminare*, in *Sic.Arch.* 27, 1975, pp. 11-16. M.PIPERNO - S.TUSA, *Relazione preliminare sulla seconda campagna di scavi nella Grotta dell'Uzzo*, in *Sic.Arch.* 31, 1976, pp. 39-42. M.PIPERNO- S.TUSA- I.VALENTE, *Campagna di scavo 1977-1978 alla Grotta dell'Uzzo (Trapani)*, in *Sic.Arch.* 42, 1980 p. 49 ss.

(18). G.BIANCHINI, *Le due Veneri di Busonè*, in *Atti della XI e XII Riunione Scientifica dell'Istituto Italiano di Preistoria e Protostoria*, Firenze 1968, pp. 132-136, ff. 3-6.

LA CUBA DI MINEO

Addossato alle strutture seicentesche del convento suburbano di S. Vito dei Frati Cappuccini a Mineo (Catania), si conserva un singolare edificio, che per il profilo ogivale delle arcate tradisce un'età ben più remota (1). Ha forma di parallelepipedo pressochè cubico (fig. 1), che sporge come un avancorpo a sè stante dal fianco occidentale del complesso conventuale e fa da ostruzione ad un terrazzo in corrispondenza del piano superiore di esso. Su ciascuno dei tre lati liberi dell'edificio si apriva un ampio passaggio a sesto acuto rigonfio (i tre passaggi sono oggi tompagnati), in modo da suggerire una struttura a padiglione autonomo, aperta sui quattro lati come un baldacchino monumentale, una cuba.

Questa lettura è resa ardua dalle radicali modifiche che l'edificio ha subito nel lato d'innesto con le strutture murarie più recenti e che non permettono di accertare la presenza del quarto passaggio (questo lato è stato interamente demolito per collegare l'edificio al convento) e soprattutto per l'amputazione della copertura originaria, determinata dall'inserzione del terrazzo soprastante. L'impossibilità di verificare l'originaria soluzione di copertura adottata nell'edificio - per una struttura così compatta e verosimilmente destinata a far bella mostra di sé, c'è da pensare ad una crociera o ad una cupola - può lasciare qualche dubbio sulla tipologia del monumento e la sua collocazione cronologica. Una struttura a triplice fornice con copertura a crociera può riferirsi ad un protiro di una chiesa o all'ordine inferiore di un campanile. L'ipotesi di un padiglione a quattro fornici si affida pertanto alla convergenza di osservazioni di carattere architettonico, topografico e storico.

L'edificio è ubicato sulla punta di uno sperone



Fig. 1 - Veduta dell'edificio da nord.

che si stacca dal colle su cui sorge il paese, in direzione della pianura sottostante, e originariamente doveva essere ben in vista. Oggi è occultato dalle strutture del convento e dall'adiacente cimitero, che hanno profondamente modificato l'aspetto originario del sito. La zona porta il nome di «Ràbato», relitto dialettale di derivazione araba (rabad) attestato anche altrove nell'isola per indicare un sobborgo esterno alle mura (oggi il significato non è avvertito ed il termine funge solo da toponimo). Era il sobborgo adiacente alla cd. «Porta Udienza», una delle porte di accesso all'insediamento medievale, ancora parzialmente conservata, che per la tecnica muraria (grandi blocchi non concitati) e tipologia (accesso fiancheggiato da due bastioni sporgenti a ferro di cavallo; si conserva quello di sinistra) si può riferire alla fortificazione bizantina dell'abitato, adibito a *kastron* nel piano di militarizza-



Fig. 2 - Prospetto nord-ovest dell'edificio.

zione dell'isola contro le incursioni arabe e dell'istituzione del *thema* di Sicilia (2). Il sito era occupato fino a qualche anno fa da impianti artigianali per la produzione di contenitori per l'acqua in terracotta di varia taglia e pare non sia mai stato urbanizzato. E' poco probabile pertanto che abbia accolto un impianto ecclesiastico medievale extraurbano di notevole impegno architettonico, in un'area adibita tradizionalmente a laboratori di vasai («quartarari»).

Maggiori indicazioni si ricavano dall'analisi dimensionale del monumento e dalla morfologia delle arcate. La sua compatta struttura parallelepipedica perfettamente orientata secondo gli angoli e la netta stereometria dei volumi, richiamano la sensibilità araba per i solidi geometrici e viene fatto di pensare alla Piccola Cuba del Parco normanno di Palermo, e soprattutto alla tipologia dei cdd. «marabutti», mausolei a padiglione destinati nel mondo islamico a personaggi molto venerati o di rango. Ma un'analisi più dettagliata rivela almeno apparentemente uno scarso interesse per le perfette simmetrie dimensionali sia in pianta che in alzato. I lati alla base misurano progressivamente m 6,53, m 6,65, m 6,70, m 6,75, dando all'edificio una forma non perfettamente quadrata (è anche leggermente inclinato verso nord), che non si avverte ad occhio nudo e che può essere dovuta ad un assetamento del terreno di origine tellurica. Alla necessità di un consolidamento dell'edificio sono dovuti



Fig. 3 - Veduta dell'edificio da sud.

due rinforzi angolari sul lato esterno, di fattura moderna, che falsano la linearità geometrica del paramento murario. I passaggi non sono perfettamente in asse e l'ampiezza alla base non è uniforme (m 3,70, m 3,80, m 3,74). Anche lo spessore murario varia per i tre lati (m 0,90, m 0,67, m 0,83).

Meno rilevanti sono i dati di alzato per la modificazione della copertura (l'altezza superstite si può calcolare a quota m 5,15) e l'inserzione del terrazzo impostato nel lato di innesto col convento è a quota m 6,05/6,10, mentre agli angoli esterni è a m 6,40/6,50. Questo è dovuto ad un leggero dislivello del terreno su cui sorge l'edificio, che può motivare le anomalie dimensionali del monumento con l'adozione di alcuni accorgimenti statici volti ad equilibrare il fianco posto più in basso (alleggerimento del paramento murario, sfalsatura dell'asse dei passaggi).

Di aiuto per la comprensione del monumento è l'analisi modulare degli elementi architettonici omogenei, le cui dimensioni, pur oscillando nell'ambito di 10/20 cm, possono ricondursi ad una unità di misura, il cubito arabo africano di m 0,5404, la cui utilizzazione in Sicilia è stata già ipotizzata nei Bagni di Cefalà Diana (3). Il lato più lungo dell'edificio alla base corrisponde esattamente a 12 cubiti e mezzo (= m 6,755); l'ampiezza alla base dell'arcata più grande (m 3,80), conviene a 7 cubiti (= m 3,7828), mentre l'altezza maggiore delle arcate a 8 cubiti

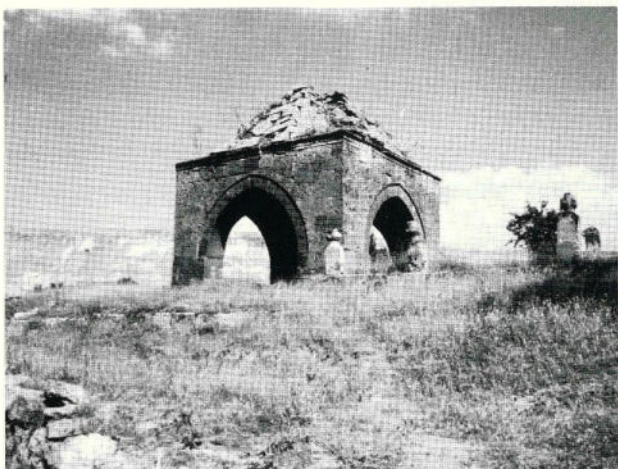
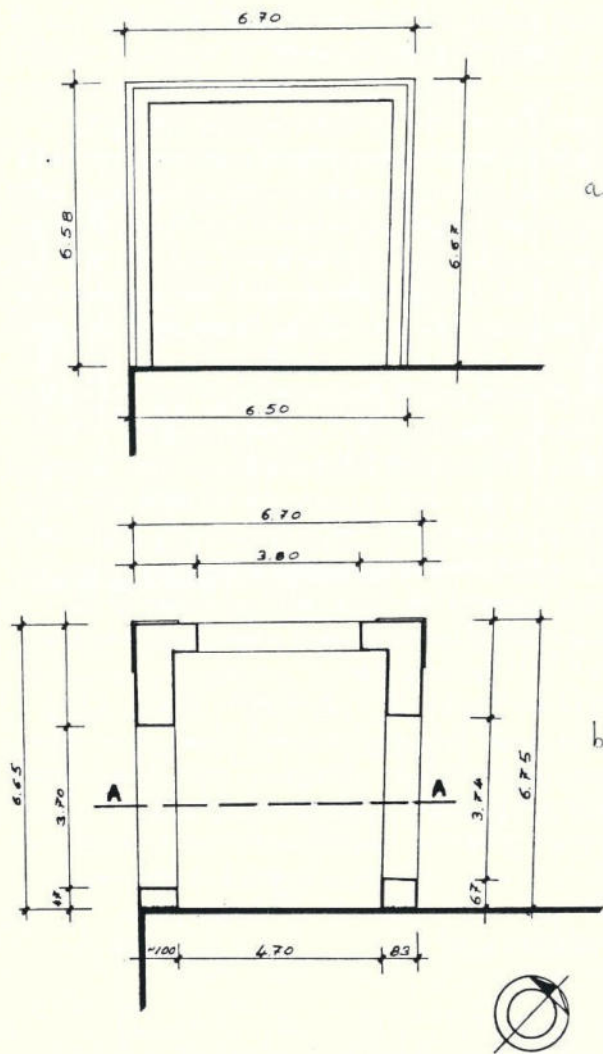


Fig. 4 - Esempio di mausoleo a padiglione islamico presso Mustafapasa (Turchia, Cappadocia).

(= m 4,3232); lo spessore delle murature è assimilabile alla progressione: m 0,67 = cub $1 + 1/4$ (= m 0,6755), m 0,83 = cub $1 + 1/2$ (= m 0,8106), m 0,90 = cub $1 + 3/4$ (= m 0,9457): infine l'altezza ipotizzabile dell'edificio all'attacco della copertura originaria (m 5,15) corrisponde a 9 cubiti e mezzo (= m 5,1338) (tav. 1).

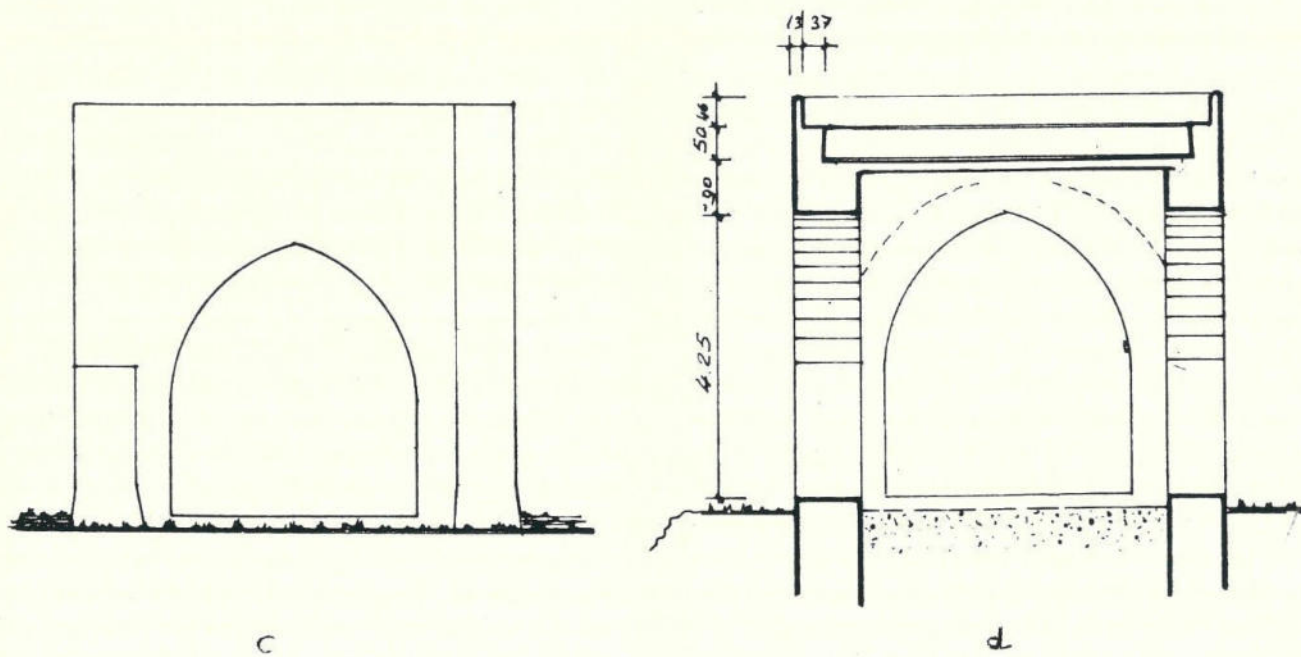
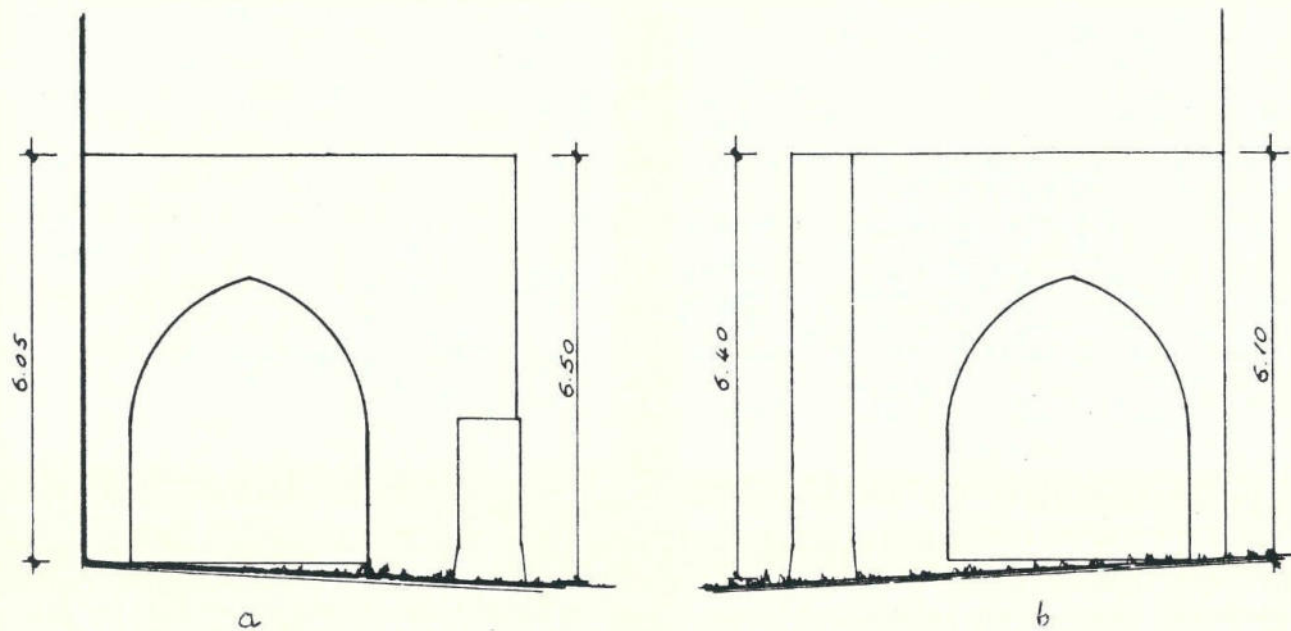
Queste caratteristiche dimensionali restringono la collocazione cronologica dell'edificio ad età normanna e, con la dovuta prudenza per la rarità di edifici squisitamente arabi conservati in Sicilia, a quella araba. Uguali considerazioni suggerisce anche la morfologia dell'arco utilizzato, a «larga ogiva» (l'altezza è appena un cubito più grande della larghezza di base) con un andamento quasi a ferro di cavallo appena avvertibile, di gusto arabo. Archi di questa forma (a sesto acuto molto moderato) sono presenti nell'architettura civile normanna, come nel porticato del castello del Parco di Altofonte o in esempi di architettura rustica di datazione non del tutto sicura come il lavatoio di Cefalù (4). L'arco usato a Mineo è sobrio, privo delle cornici e dei rincassi che inquadrano in negativo gli archi dei palazzi della corte normanna; segno di rusticità, ma forse anche dell'arcaismo di un edificio che richiama la storia plurisecolare di un abitato fortificato arabo, la Qal'at Minau (Idrisi) (tav. 2).

Le cronache arabe ricordano Mineo come il primo *kastron* bizantino conquistato con la forza dagli



Tav. 1 - planimetria dell'edificio a piano di campagna (b) e del terrazzo (a).

arabi d'Africa (Cronica di Cambridge, Ibn al-Atir), che vi si asserragliarono assediati dall'esercito bizantino fino all'arrivo di soccorsi da parte di arabi spagnoli. Rotto l'assedio, gli arabi abbandonarono la fortezza dopo averla data alle fiamme ed averne abbattuto le mura (Ibn 'Idari). La conquista violenta della fortezza senza trattato di resa determinò l'immediata acquisizione alla «Comunità musulmana» con la islamizzazione precoce dell'abitato ed una redistribuzione della proprietà delle terre a coloni arabi (5).



Tav. 2 - Prospetto nord-est (a), prospetto sud-ovest (b), prospetto nord-ovest (c) e sezione A A.

Mineo non ha storia nella riconquista normanna e il fatto che nelle carte di rifondazione della Diocesi di Siracusa (1093) non appaia nell'elenco delle parrocchie, sembra indicativo di un centro interamente islamizzato che non necessita di cura *animarum*. Il quadro religioso ed etnico è invece radicalmente mutato nel 1169, data della bolla papale di riconferma (JL.11619), dopo le violente repressioni operate nella zona da parte delle colonie lombarde e la fuga dell'elemento arabo nella Sicilia occidentale (1161).

La lettura che proponiamo del piccolo monumento di Mineo con la sua tipologia architettonica propria del mondo islamico (il mausoleo a cupola), suggerisce un inquadramento cronologico dell'edificio nel periodo arabo di questo abitato, presumibilmente nel suo momento finale (sec.XI) a cavallo della riconquista normanna, quando si datano gli esempi africani più antichi come la cuba di Sidi Tuati a Bugia (sec. XI) o la cuba dei Banu Khorasàn a Tunisi (1093).

L'inquadramento nella tipologia del mausoleo islamico a padiglione suggerisce per l'edificio una copertura a cupola, ma non disponiamo di alcun elemento per stabilirne la forma. La sensibilità per le proporzioni omogenee farebbe pensare ad una cupoletta alta appena 3 cubiti (m 1,6212) impostata direttamente sul piano di copertura in modo da corrispondere alla lunghezza massima dell'edificio (cub 12 + 1/2), ma non

si può escludere una soluzione più slanciata con la cupola svettante su tamburo cilindrico come si riscontra nell'architettura islamica coeva.

La destinazione funeraria del monumento spiega la sua collocazione topografica all'esterno delle mura (ma in vicinanza della porta) nell'ambito di un'area cimiteriale. Pur non trovandosi riscontri monumentali nell'isola (6), una situazione topografica analoga è presentata per Paternò, altro centro della Sicilia orientale fortemente islamizzato, da una carta del 1208 (7), che descrivendo i confini di una donazione di terre «*propre castrum Paternionis*» fa riferimento al vecchio cimitero arabo («...*circumclaudit sepulturas Sarracenorum...*») e fa esplicita menzione di un marabutto sorgente fuori le mura («*Dono etiam eis alias petias terre que est sub porta Sarracenorum et tendit per viam Cumbe* (8) *et redit ad murum Marabotti...*»).

La ricristianizzazione dell'isola cancellò presto anche a Mineo i segni della presenza araba. Questo monumento sepolcrale ne costituisce un raro documento e ad esso si affianca il rinvenimento nel secolo scorso di un «*vaso di bronzo trovato in Mineo contenente due iscrizioni arabe*», oggi disperso, presumibilmente (per la presenza del coperchio) una coppa emisferica o una scatola/scrigno cilindrica, prodotto corrente della bronzistica araba (9).

ALDO MESSINA

NOTE

(1). V. AMICO, *Dizionario topografico della Sicilia*, Palermo 1856, s.v. Mineo, II pp. 130-131: «*Fuori le mura ad un miglio toccò il luogo ai minori Cappuccini nell'anno 1590 sotto il nome di S. Maria della Grazia, ma passarono non molto dopo nella chiesa di S. Vito sotto Rabato o il sobborgo, in basso sito verso la parte dell'estivo solstizio*». Il rilievo è stato eseguito nel mese di luglio del 1986 e i disegni sono dovuti all'ing. Vincenzo Carcò di Mineo.

(2). I ruderi del bastione sono segnalati da P. ORSI, in *NSC* 1899, pp. 70-71.

(3). S. BOSCARINO, *L'edificio dei Bagni a Cefalà Diana*, in *Quaderno Istit. di Disegno Univers. di Catania*, 2, 1964/65, p. 20, n. 16.

(4). M.G. PAOLINI, *Considerazioni su edifici civili di età normanna a Palermo*, in *AttiPalermo*, s. IV, XXXIII, II 1973/74, p. 299 ss., ff. 3, 19, 20.

(5). Si ricava da un responso del giurista arabo al Dawudi

(+ 1011) riguardante lo stato giuridico delle terre di una fortezza anonima liberata dall'assedio da un gruppo di arabi spagnoli. E' evidente l'allusione a Mineo. Per il responso v. H.H. ABDULWAHAB e F.DACHRAÛJ, *Le régime foncier en Sicile au Moyen Age (IX et X siècles)*, in *Etudes dédiées a la memoire de Lévi-Provençal*, Paris 1962, II pp. 433-435.

(6). Sono peraltro frequenti i riferimenti a tombe di personaggi di rilievo nelle fonti arabe siciliane, v. ad es. M. AMARI, *Biblioteca arabo-sicula, Appendice*, Torino 1889, p. 1 ss. (geografo al-Harawi, che visitò la Sicilia nel 1175).

(7). C.A.GARUFI, *Per la storia dei secoli XI e XII, IV (I de Parisio e i de Odra nei contadi di Paternò e di Butera)*, in *ASSO*, X, 1913, p. 370.

(8). E' pronuncia locale dell'arabo «*qubba*» (da cui sic. «*cub(b)a*»), cfr. la trascrizione greca «*koúmba*» in S. CUSA, *I diplomi greci ed arabi di Sicilia*, Palermo 1868, p. 433 (a.1183),

p.444 (a.1223).

(9). C. TAMBURINO-MERLINI, *Le antiche Mene*, in *Giornale Scienze, Lettere ed Arti (di Palermo)*, LXXIII (CCXXI), 1841, p. 39 dell'estratto: «*Ci contentiamo per ora riferire che le lettere son cu-fiche... Si legge come segue: 1. Iscrizione nella parte superiore del coperchio «Dio è potente e grande, Dio è il principio e il fine,*

e Dio solo è il freno dell'empio, ed il tabernacolo del fedele, e la fermezza del giusto, e dei nemici della detrazione, e la felicità del suo amante, ed egli non è generato»; 2. Iscrizione all'intorno divisa in cinque parti «Il freno dell'empio, ed il tabernacolo del fedele, e la stabilità del giusto, e del buono». Si tratta di un collage di versetti coranici.

RICERCHE E PROBLEMI DI ARCHEOLOGIA CENTURIPINA

Nel 1233 Federico II distrusse Centuripe e qualche anno più tardi ne ritroviamo gli abitanti profughi in varie parti della Sicilia; non si sarà trattato di una distruzione *ab imis fundamentis*, dal momento che trentacinque anni dopo Carlo d'Angiò dovette ancora una volta distruggerla; e questa volta pare proprio che la distruzione sia stata totale. E' possibile che qualcuno abbia continuato ad abitare sul sito di Centuripe, ma questa non esiste più in quanto città, in quanto insediamento urbanisticamente organizzato, fino alla metà del XVI secolo, quando viene rifondata come feudo dei Moncada (1); una notizia di poco tempo prima è abbastanza esplicita nel dire che non c'erano case costruite ma solo pochissime capanne (2). Paradossalmente dobbiamo proprio a questa distruzione, a questi tre secoli di miseria, se i resti dell'antica Centuripe sono arrivati fino a noi: una città con continuità di vita va in larga misura distruggendo se stessa col passare degli anni; quei tre secoli di abbandono invece hanno creato uno spesso strato di macerie che ha sigillato tutto. Un caso fortunato ha fatto sì che queste circostanze si verificassero giusto a Centuripe, cioè in un centro che nell'antichità ha avuto una notevole importanza e che è quindi una sede privilegiata per la ricerca archeologica (3).

Le fonti antiche parlano più volte di Centuripe come di un importante centro siculo che mantenne per lungo tempo la sua fisionomia, anche se aperto ai contatti con la grecità (4). I dati archeologici confermano queste notizie, facendoci seguire dall'VIII sec. a.C. in poi la vita di un centro indigeno che si va via via ellenizzando. Le grandi tombe a camera di Piano Capitano (fig. 1), i cui materiali sono in corso di clas-

sificazione e di studio, permettono di seguire lo sviluppo delle forme e della decorazione della ceramica locale, e di esaminarne quindi dall'interno il processo di ellenizzazione (5).

Già nell'VIII-VII sec. a.C. c'è a Centuripe ceramica importata, sia di produzione greca che siceliota (6). Nel secolo successivo abbiamo un certo numero di pezzi di notevole livello artistico; vi sono anche materiali di qualità non eccellente, ma che servono come documentazione dell'attività commerciale e del ruolo svolto dalle città siceliote che fungevano da intermedie; tra questi ultimi si può ricordare un cratere del Pittore di Centuripe K 81 (fig. 2), prodotto ad Atene nel secondo quarto del VI sec. a.C. (7), o una *lekkythos* del Gruppo del Guerriero che si Congeda (fig. 3), fabbricata sempre ad Atenè tra la fine del VI e gli inizi del V sec. a.C. (8). Tra i prodotti importati spicca, per la sua qualità, uno *skyphos* attico attribuito al Theseus Painter (9). Ma soprattutto spicca il gruppo delle terrecotte con fortissimi elementi ionici (10); rimane da precisare quali siano i centri di produzione, ma certo è difficile pensare che si tratti della stessa Centuripe. Tra i materiali locali spicca l'*askòs* trovato a Centuripe intorno al 1824 e oggi al museo di Karlsruhe, in Germania, databile tra la fine del VI e il V sec. a.C. (11); l'iscrizione in lingua sicula e in alfabeto calcidese è stata variamente interpretata, ma in ogni caso appartiene a quel mondo del convivio che conosciamo da testimonianze relative all'ambiente siculo ellenizzato (12). Sempre alla fine del VI sec. a.C. va inquadrato l'episodio del *tyrannos* centuripino Simichos che avrebbe lasciato il potere, convinto dalle dottrine di Pitagora (13); l'episodio può anche essere verosimile: nella seconda metà del VI sec. a.C. la



Fig. 1 - Centuripe, necropoli di Piano Capitano. Tomba V durante lo scavo.

quantità e la qualità delle importazioni indicano un rafforzarsi della penetrazione greca e proprio in questo momento le importazioni greche sembrano superare Centuripe e diffondersi più all'interno (14); del resto è stato sottolineato il ruolo delle élites indigene nella penetrazione di modelli greci (15).

Per vedere i prodotti tipici dell'arte centuripina bisogna aspettare l'ellenismo, con la sua caratteristica produzione coroplastica e con i cosiddetti «vasi centuripini». Nel II sec. a.C. la documentazione epigrafica ci fa vedere una città ormai completamente ellenizzata: mi riferisco particolarmente ad un'iscrizione centuripina relativa al ginnasio (16) e all'iscrizione di Delfi con l'itinerario dei *theoroi* (17).

Tra il III e il II sec. a.C. si affollano le statuette di terracotta dai soggetti più vari: soggetti della realtà quotidiana, divinità personificazioni ecc. (18). Inte-

ressante anche il gruppo delle maschere teatrali che va ad integrare quello di Lipari (19). Le terrecotte di Centuripe sono molto numerose e di notevole livello. Molte di esse, inoltre, provengono da tombe ben databili (20), e si prestano quindi ad essere utilizzate per utili precisazioni nell'ambito della cronologia della coroplastica ellenistica (fig.4).

L'altra importante classe di materiali ellenistici è costituita dai vasi policromi detti appunto centuripini (21). La caratteristica di questi vasi è la decorazione a rilievo (fig.5) e la pittura figurata a colori (fig.6). Questi vasi sono stati variamente datati tra il III e il I sec. a. C., sulla base dei confronti con ceramiche ellenistiche a rilievo e con la pittura ellenistica, vista soprattutto attraverso il filtro della pittura pompeiana. La tradizione di bottega che costituisce il precedente per questi vasi va individuata nella produzione vasco-



Fig. 2 - Cratere del Pittore di Centuripe K81. Già Centuripe, Museo Civico.

lare di IV sec. del *Gruppo dell'Etna*: è difficile identificare il centro di produzione di queste ceramiche, ma Centuripe sembra essere uno dei centri più attivi (22). Per capire i processi che hanno portato alla nascita di questo tipo di ceramica bisogna invece guardare ad Alessandria, con la sua pittura e la sua ceramica policroma, e bisogna guardare al Pittore di Lipari, che con la sua policromia costituisce un vero e proprio precedente delle esperienze centuripine (23). Lo studio di questa classe di materiali va oggi ripreso sulla base non solo di un *corpus* quanto più possibile completo - G.Libertini nel 1932 conosceva 48 pezzi (24), uno studio recente ne ha censiti 123 sparsi in vari musei e collezioni (25) - ma soprattutto sulla base della datazione dei corredi, per i pezzi provenienti da scavo, e sulla base delle nuove ricerche nel campo della pittura ellenistica (26). Naturalmente bisognerà anche tenere conto dei mezzi molto sofisticati messi a disposizione dalla scienza moderna per ricostruire le tecniche di realizzazione e per isolare eventuali falsi.

Da queste due classi di materiali - mi riferisco sia alle terrecotte che ai vasi dipinti - e dalle testimonianze delle fonti scritte balza subito agli occhi la ricchez-

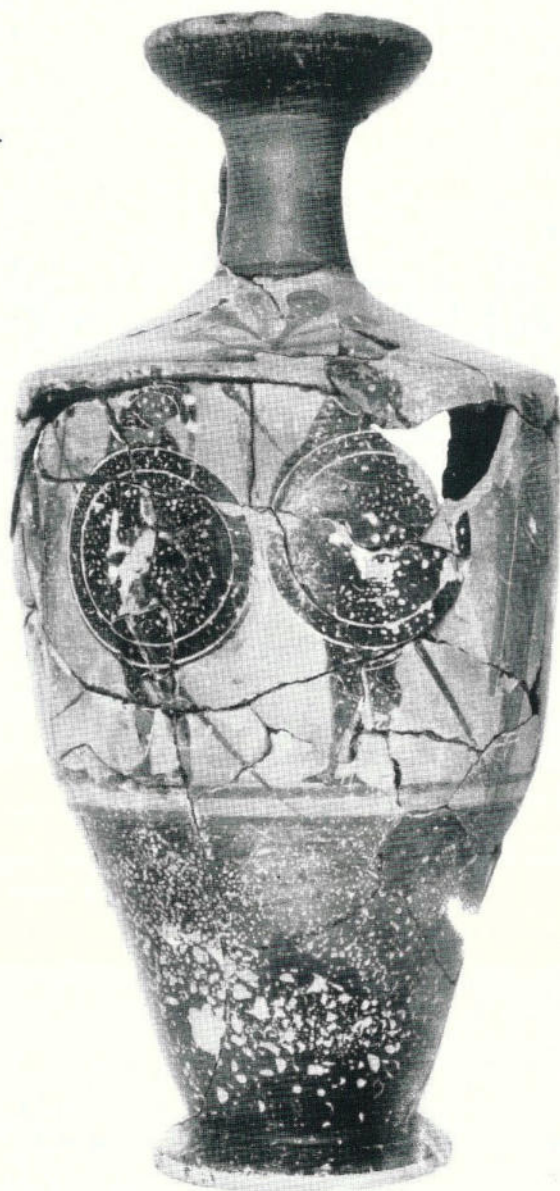


Fig. 3 - Lekythos K341. Già Centuripe, Museo Civico.

za di Centuripe in età ellenistico-romana. E' facile capire che questa ricchezza derivava dall'agricoltura (27); di essa siamo abbastanza informati dalle fonti scritte, ma abbiamo una carente documentazione archeologica (28); è stato tuttavia avviato un censimento delle fattorie, mentre lo studio delle anfore sta fornendo informazioni sui commerci.



Fig. 4 - Centuripe, necropoli di Piano Capitano. Sep. 4 trinc. A durante lo scavo.



Fig. 5 - Vaso biconico da Centuripe. Università di Catania, Museo dell'Istituto di Archeologia.

Passo a presentare, molto rapidamente, gli scavi eseguiti in questi ultimi due anni: si tratta di interventi d'urgenza condotti dall'Istituto di Archeologia dell'Università di Catania in collaborazione con la Soprin-

tendenza ai Beni Culturali e Ambientali di Agrigento in occasione di lavori edilizi (29). Trattandosi di interventi non programmati, preferisco presentarli in ordine cronologico.

Nel periodo gennaio-febbraio 1986 è stato eseguito uno scavo in contrada Difesa, in prossimità della via Scipione l'Africano. I lavori per la realizzazione di una fogna misero in luce l'ingresso di una grotta davanti alla quale si vedeva l'angolo di una struttura in blocchetti di pietra e mattoni (fig. 7). Il saggio davanti all'ingresso della grotta ha permesso di individuare strutture relative a due fasi edilizie di età romana, alle quali succede un crollo seguito da una fase di abbandono. Siamo di fronte ad un quartiere sistemato a terrazze in cui ogni volta che era possibile la grotta doveva costituire la naturale continuazione dell'ambiente costruito. Uno strato con presenza di bruciato ha restituito una certa quantità di ceramica alto-medievale: anche la Centuripe medievale comincia quindi a tornare alla luce (30).

Nella primavera-estate del 1986 è stato condotto uno scavo in località Monte Porcello, appena fuori dell'abitato di Centuripe, in seguito al ritrovamento di resti archeologici nello sbancamento per la realizzazione di un collettore fognario, nella strada per la costruenda piscina comunale. I lavori sono stati eseguiti con operai messi a disposizione dall'Amministrazione Comunale. Sono stati condotti tre saggi. Il Saggio I ha permesso l'esplorazione di una serie di strutture disposte a terrazze. Il ripido pendio era sistemato a terrazze, sorrette da muri a secco, e alberato; ciò ha fatto sì che lo stato di conservazione dei resti archeologici non fosse omogeneo: i resti della terrazza inferiore erano infatti molto malridotti, mentre nella terrazza superiore è stato possibile esplorare strutture murarie per un'altezza di oltre tre metri. In particolare l'Ambiente III ha mostrato una chiara successione di tre fasi, la più antica delle quali sigillata dal crollo del tetto (fig. 8)(31).

Un'altra rapida indagine archeologica è stata condotta nel periodo marzo-maggio 1987. I lavori sono stati eseguiti nelle località Panneria e Addolorata, prima con operai della Soprintendenza, poi con operai del Comune.

Un primo intervento in località Panneria è stato



Fig. 6 - Vaso figurato policromo da Centuripe. Università di Catania, Museo dell'Istituto di Archeologia.

provocato dall'attività di scavatori clandestini. E' stato possibile individuare e ripulire una struttura ipogeica di tipo alquanto insolito, forse una tomba di età romana.

L'altro intervento, alle pendici del colle dell'Adolorata, è stato causato dai lavori per la sistemazione della strada (32). E' stato possibile esplorare solo una stretta fascia di terreno, ma i risultati appaiono di notevole interesse essendo venuti in luce resti di un edificio i cui materiali possono far pensare ad un'officina per la produzione di armi (fig. 9).

Un altro scavo è stato eseguito nel settembre 1987 in occasione della demolizione dell'ex mulino Barbagallo, in via Giulio Cesare. E' stato messo in luce un tratto di lastricato di pavimentazione esterna; un piccolo saggio in profondità sembra dimostrare che prima della realizzazione del pavimento non ci fossero altre costruzioni. Un primo esame dei materiali fa pensare che il lastricato fosse in uso ben prima dei resti visibili nell'attiguo vecchio scavo degli Augu-

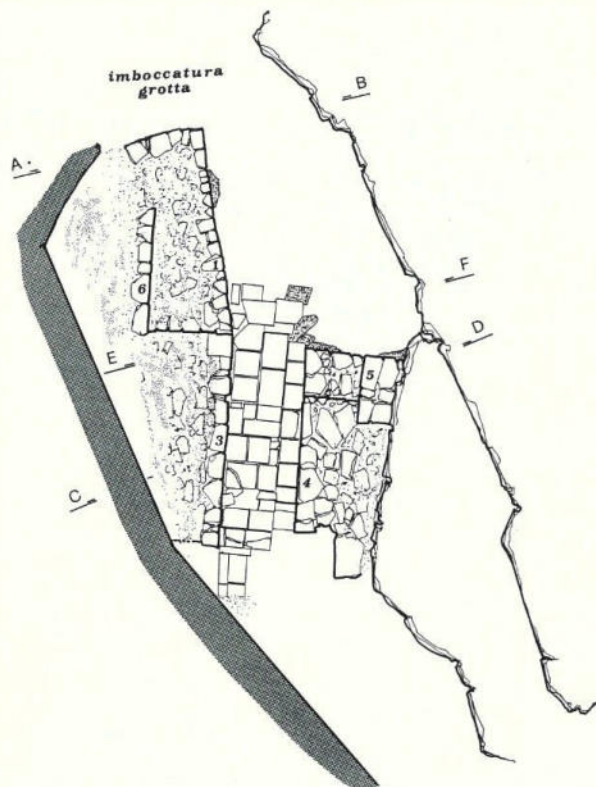


Fig. 7 - Centuripe, via Scipione l'Africano. Strutture davanti alla grotta, pianta.

stali (33) da cui proviene la nota testa marmorea di Augusto (fig. 10); si tratterebbe in fondo di una stratigrafia sostanzialmente uguale a quella della vicina via Scipione. Torna in mente la notizia delle distruzioni causate dalle lotte tra Ottaviano e Sesto Pompeo e della ricostruzione di età imperiale (34). Torna in mente, in fondo, anche un'altra notizia: il racconto di Cicerone relativo alle vicende delle statue di Verre e famiglia (35): ai tempi di Verre quindi, cioè negli anni 73-70 a.C., Centuripe doveva avere un foro o qualche edificio pubblico di un certo tono; non sappiamo dove, ma questa è un'area di edifici pubblici a carattere civile (36).

Non è possibile chiudere questa rapida e per forza di cose sommaria rassegna di alcune linee di ten-



Fig. 8 - Centuripe, Monte Porcello. Saggio II, Ambiente III durante lo scavo.



Fig. 9 - Centuripe, Addolorata. Ambienti III e IV.

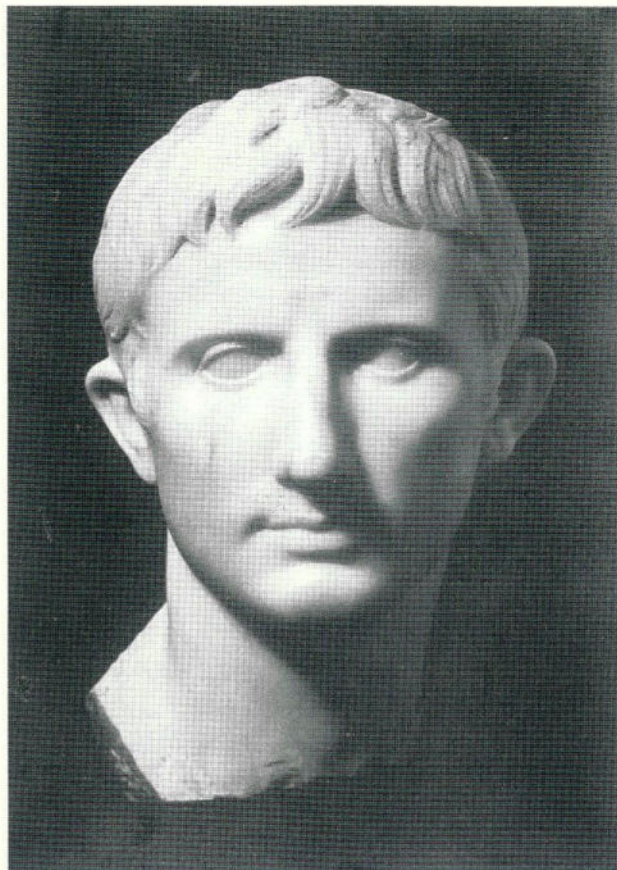


Fig. 10 - Testa marmorea di Augusto da Centuripe, edificio degli Augustali, Siracusa, Museo Archeologico Regionale.

denza delle attuali ricerche, senza accennare ad un problema di fondo della ricerca archeologica a Centuripe: il problema degli scavi clandestini e del commercio delle antichità che costituiscono la piaga più dolorosa dell'archeologia centuripina (37). Non si tratta di un fenomeno nuovo, ma di un antico problema, di fronte al quale si è da sempre trovata la pubblica amministrazione. Già nel 1757, infatti, fu promulgato a Centuripe un bando che vietava ai forestieri «di scavare ad effetto di rinvenire cose antiche di qualsivoglia maniera fossero»; oltre ad una multa, parte della quale doveva andare in premio al denunciante, era previsto il sequestro delle cose eventualmente trovate, che sarebbero andate a beneficio della comunità, *ad futuram memoriam* (38). Non mi soffermo sul concetto, modernissimo, dei beni archeologici apparte-

menti alla comunità quale parte del patrimonio storico comune (39), quanto sul fatto che se i «*magnifici d. Prospero Riolo, d. Nicolò Riolo, d. Giulio Caruso, d. Epifanio Riolo, Giurati e Proconservatore di questa terra di Centorbi*» si preoccupavano di promulgare questo bando, vuol dire che esisteva il fenomeno degli scavi di rapina. Era già sorto il binomio tipico del-

l'archeologia centuripina: scienza e rapina. Oggi l'Amministrazione Comunale, come nel 1757, si è impegnata in un concreto programma di valorizzazione del patrimonio e delle memorie storiche della città: ci auguriamo che un risveglio della coscienza storica dei cittadini possa renderne possibile la realizzazione.

Rosario Patanè

NOTE

(1). Per una sintesi degli eventi di Centuripe nel medioevo, cfr. G. LIBERTINI, *Centuripe*, Catania 1926, pp. 20-21; per il problema della distruzione di Federico II, cfr. I. NIGRELLI, *La «fondazione» federiciana di Gela ed Augusta nella storia medievale della Sicilia*, in *SicGymn*, 1953, p. 176, con bibliografia ivi citata; cfr. I. PERI, *Uomini, città e campagne in Sicilia dall'XI al XIII secolo*, Roma-Bari 1978, pat. pp. 129, 137, 139, per la distruzione di Federico II, e pp. 235, 237, 241, per la distruzione di Carlo d'Angiò.

(2). CL.M. AREZZO, *De situ insulae Siciliae libellus*, Palermo 1537, 2ª ed. in *Rerum Sicularum Scriptores*, Francoforte sul Meno 1579, p. 588.

(3). Dei problemi di archeologia centuripina si è occupato l'Istituto di Archeologia dell'Università di Catania, prima con le indagini di G. Libertini, iniziate nel 1926, poi con le ricerche di G. Rizza succedutogli nel 1954 nella carica di direttore del Museo Comunale (cfr. *Bibliografia Topografica*, vol. V, Pisa-Roma 1987, pp. 236 ss.). Ringrazio il prof. Rizza per avermi chiamato a collaborare alle ricerche centuripine e per la sua preziosa guida.

(4). Cfr. TUCIDIDE, VI 94; VII 32; DIODORO, XIII 83; XIV 78, 7; XVI 82, 4; XX 56,3.

(5). G. RIZZA, *Scavi e ricerche dell'Istituto e della Scuola di Archeologia negli anni 1968-71*, in *SicGymn*, n.s. XXIV, 1971, pp. 218-225; ID., *Nuove ricerche a Centuripe*, in *Kokalos*, XVIII-XIX, 1972-1973, pp. 366-373.

(6). Cfr. soprattutto G. RIZZA, *opp. cit.* e V. LA ROSA, *Per il problema della ceramica di produzione siceliota*, in *Cronache di Archeologia*, 1978, pp. 64-67.

(7). V. LA ROSA, *Il cratere di Sabucina ed il problema della decorazione figurata nella ceramica indigena di Sicilia*, in *Cronache di Archeologia*, 10, 1971, pp. 50-63.

(8). F. GIUDICE, *La classe di Phanyllis ed il problema delle importazioni di ceramica attica in Sicilia alla fine del VI e agli inizi del V secolo a.C.*, in *Quaderni de «La Ricerca Scientifica»*, 100, 1978, p. 636; ID., *I pittori della classe di Phanyllis*, vol. I, SMAG 1.1, Catania 1983, p. 100.

(9). G. LIBERTINI, *Centuripe. - Rinvenimento di una tomba arcaica*, in *NSc*, 1952, pp. 338-340; G.V. GENTILI, in *Fasti Arch.*, VI, 1953, n. 2483; J.D. BEAZLEY, *Attic Black-Figure Vase-Painters*, Oxford 1965, p. 520, n. 20; ID., *Paralipomena*, Oxford 1971, p. 256.

(10). G. LIBERTINI, *Centuripe cit.*, p. 101; G. RIZZA, *Le arti figurative dalle origini al V secolo a.C.*, in *Sikanie*, Milano 1985, pp. 207-208, fig. 213, ivi bibliografia precedente; inoltre interessante materiale inedito proviene dalla Tomba I di Piano Capitano.

(11). Cfr. bibliografia riportata in F. ANSALDI, *Memorie storiche di Centuripe*, a cura di P. CACIA, Catania 1981 (1871), pp. 282 ss.

(12). S. MAZZARINO, *Kottabos siculo e siceliota*, in *RendLincei (Cl.Sc.Mor.)* s. VI, XV, 1939, pp.; G. SCIBONA, *Un kottabos dalla terra dei Siculi*, in *ArchStorMessinese*, s. III, XXXII, 1981, pp. 313-332; cfr. anche un gruppo di iscrizioni in lingua greca ma che possono far pensare a siculi ellenizzati: G. MANGANARO in *Kokalos*, XIV-XV, 1968-1969, pp. 196 ss. e, per l'iscrizione di *Porkos*, M.T. MANNI PIRAINO, *Epigrafia greca*, in *Kokalos*, XXII-XXIII, 1976-1977, p. 273, con bibliografia ivi citata.

(13). PORFIRIO, *Vita di Pitagora*, 21.

(14). G. VALLET, *La colonisation chalcidienne et l'hellénisation de la Sicile orientale*, in *Kokalos*, VIII, 1962, pp. 46 ss.

(15). G. MADDOLI, *Il VI e il V secolo a.C.*, in *La Sicilia antica*, Napoli 1980, vol. II, 1, pp. 17 ss.

(16). G. LIBERTINI, *Iscrizioni centuripine*, in *SicGymn*, n.s. II, 1949, pp. 91-94; G. MANGANARO, *Nuove ricerche di epigrafia siceliota*, in *SicGymn*, n.s. XVI, 1963, pp. 54-55; ID., *Un senatus consultum in greco dei Lanuvini e il rinnovo della cognatio con i Centuripini*, in *RendAccNapoli*, n.s. XXXVIII, 1963, pp. 43-44.

(17). G. MANGANARO, *Città di Sicilia e santuari panellenici nel III e II sec. a.C.*, in *SicGymn*, n.s. XVII, 1964, pp. 40-69 = *Historia*, 13, 1964, pp. 414-439; ID., *La provincia romana*, in *La Sicilia antica*, Napoli 1980, vol. II, p. 419.

(18). Cfr. particolarmente G. LIBERTINI, *Centuripe cit.*; ID., *Centuripe. Scavi nella necropoli in contrada Casino*, in *NSc*, 1947, pp. 259-311; N. BONACASA, *L'ellenismo e la tradizione ellenistica*, in *Sikanie*, cit., pp. 310 ss.

(19). L. BERNABO' BREA, *Maschere della commedia nuova di Lipari e di Centuripe*, in *Dioniso*, XLV, 1971-1974, pp. 167-180.

(20). P. ORSI, in *NSc*, 1907, p. 492; ID., *Centuripe-Nuove indagini nella necropoli*, in *NSc*, 1912, pp. 419-420; G. LIBERTINI, in *NSc*, 1947 cit.; G. RIZZA, *Scavi e ricerche*, cit., p. 223; ID., *Nuove ricerche cit.* p. 372.

(21). Non è il caso di riportare qui tutta la bibliografia sul problema; cfr. i recenti E. JOLY, *Teorie vecchie e nuove sulla ceramica policroma di Centuripe*, in *Φιλίας Χάρων*, Roma 1980, pp. 1241-1254; EAD., in *Sikanie* cit., pp. 352-353; ivi bibliografia precedente.

(22). A.D. TRENDALL, *The Red-figured Vases of Lucania, Campania and Sicily*, Oxford 1967, part. pp. 576 ss.; ID., *The Red-figured Vases of Lucania, Campania and Sicily - Third supplement (consolidated)*, in *BICS* suppl. 41, 1983, pp. 267-268, pp. 287-297; F. GIUDICE, *I ceramografi del IV secolo a.C.*, in *Sikanie* cit., pp. 243-260.

(23). B.R. BROWN, *Ptolemaic Paintings and Mosaics and the Alexandrian Style*, Cambridge, Mass., 1957, p. 85; A.D. TRENDALL, *The Red-figured Vases* cit. pp. 652 ss.; M. CAVALIER, *Nouveaux documents sur l'art du Peintre de Lipari*, Naples 1976; A.D. TRENDALL, *The Red-figured Vases... Third supplement* cit., p. 268; F. GIUDICE, *I ceramografi* cit.; E. JOLY, opp. cit.; L. BERNABO' BREA - M. CAVALIER, *La ceramica policroma liparese di età ellenistica*, Roma 1986.

(24). G. LIBERTINI, *Nuove ceramiche dipinte di Centuripe*, in *AttiMGrecia*, 1932.

(25). U. WINTERMEYER, *Die polychrome reliefkeramik aus Centuripe*, in *Jdl*, 90, 1975, pp. 136-241.

(26). R. BIANCHI BANDINELLI, *La pittura*, in *Storia e civiltà dei Greci*, V, 10, Milano 1977, pp. 461-513; P. MORENO, *Pittura greca*, Milano 1987; ivi bibliografia precedente.

(27). Cfr. particolarmente CICERONE, *Verr.*, II, II 108; II, III 114-115; II, IV 50.

(28). Per i problemi generali, cfr. M. MAZZA, *Terra e lavoratori nella Sicilia tardo-repubblicana*, in AA.VV., *Società romana e produzione schiavistica*, Bari 1981, vol. I, pp. 19-49; ID., *Economia e società nella Sicilia romana*, in *Kokalos*, XXVI-XXVII, 1980-1981, pp. 292-358; G. BEJOR, *Gli insediamenti della Sicilia romana: distribuzione, tipologia e sviluppo. Da un primo inventario dei dati archeologici*, in AA.VV., *Società romana e impero*

tardoantico, vol. III, *Le merci, gli insediamenti*, Roma-Bari 1986, p. 468.

(29). Ringrazio il prof. G. Rizza per avermi delegato a rappresentarlo nella conduzione dei lavori di scavo; i Soprintendenti prof. E. De Miro e dott. G. Fiorentini per la fiducia accordatami; la dott. E. Cilia per il costante aiuto che mi ha dato quale dirigente della Sezione Archeologica di Enna.

(30). Ringrazio il geom. G. Zingale, direttore dei lavori, e l'impresa V. Biondi per la sensibilità verso i beni archeologici dimostrata nell'esecuzione dei lavori.

(31). Un ringraziamento particolare al comandante dei Vigili Urbani, P. La Spina, per la costante opera di sorveglianza durante lo scavo.

(32). Ringrazio il geom. C. Bonafede dell'impresa A. Grassi per la collaborazione in mille problemi logistici.

(33). G. LIBERTINI, *Centuripe*. - *Nuove indagini sulle costruzioni presso il Mulino Barbagallo*. - *Campagna di scavo 1950-1951*, in *NSc*, 1953, pp. 353-368.

(34). STRABONE, VI 272; cfr. S.C. STONE, *Sextus Pompey, Octavian and Sicily*, in *AJA*, 87, 1983, pp. 11-22.

(35). CICERONE, *Verr.* II, II 161-164.

(36). Oltre alla bibliografia relativa all'edificio degli Augustali, cfr. G. MANGANARO, *Un senatus consultum in greco dei lanuvini e il rinnovo della cognatio con i Centuripini*, in *RendAccNapoli*, n.s. XXXVIII, 1963, pp. 23-44.

(37). Per le dimensioni del fenomeno, cfr. ad es. G. RIZZA, *Nuove ricerche a Centuripe* cit., p. 367; V. LA ROSA, «*Archeologia e storiografia: quale Sicilia?*», in AA.VV., *Storia d'Italia. Le regioni dall'Unità ad oggi. La Sicilia*, Torino 1987, p. 701.

(38). F. ANSALDI, *Memorie storiche* cit., pp. 515-516.

(39). E' questo il periodo in cui, ad es., il principe di Biscari istituiva a Catania il suo museo «*studiosorum commodo et publicae utilitati*»; meraviglia la rapidità con la quale questo concetto così moderno per l'epoca era stato recepito nella pur remota Centuripe.

INDAGINI PREISTORICHE NEL TERRITORIO DI RIBERA (AG): Le tombe dell'età del rame in Contrada Castello ed a Cozzo Mastrogiovanni

Nel corso di una sistematica indagine del territorio di Ribera condotta nell'autunno del 1985, è stata segnalata alla missione della Soprintendenza Archeologica di Agrigento l'esistenza di una vasta necropoli situata lungo il costone roccioso della contrada Castello, ad ovest del paese di Ribera e presso i ruderi dell'eponimo Castello Diana che domina la valle del fiume Verdura (figure 1 e 2)(1). Una intensa ricognizione ha rivelato la presenza di un centinaio di tombe a pozzetto scavate in un affioramento di calcarenite friabile in tre parti del costone che sono state indicate come Settori A, B e C (figura 3)(2).

La posizione suggestiva del sito ed il gran numero di tombe danno un aspetto monumentale alla necropoli che appare, purtroppo, rovinata in maniera impressionante dall'incalzante attività di scavo clandestino. Davanti ogni tomba, si è trovata una quantità di suolo sabbioso e la lastra che bloccava l'entrata del pozzetto alla tomba ormai violata. Parecchie volte i clandestini hanno allargato col piccone l'entrata e la stessa camera rovinando in tal modo l'architettura e lasciando sulla roccia il segno dei loro colpi spietati.

Due brevi campagne di censimento e pulizia nel Settembre del 1985 ed Agosto del 1987 hanno interessato 84 tombe nei Settori A e C. Mentre le tombe nel Settore C sul promontorio si raggruppavano in un modo piuttosto irregolare, quelle nei Settori A e C sul pendio del costone più ripido giacevano in file orizzontali sfruttando la direzione dell'affioramento di calcarenite (figure 4 e 5). Sembra che non ci siano state tombe fuori l'affioramento.

Fra le tombe comprese nel censimento era possibile pulire e disegnare alcune di quelle meglio preservate che si distinguono in almeno quattro gruppi(3).

DESCRIZIONE ANALITICA DI ALCUNE TOMBE

- tombe a pozzetto verticale (Tombe A.1 e C.37): la *Tomba A.1* aveva uno stato di preservazione piuttosto buono (figura 6); la camera era alta m 0,65, larga m. 1,65 e lunga m 1,60: si entrava per un'apertura di diametro m 0,53 che era chiusa da una lastra di dimensioni da m 0,35 a m 0,56 e di spessore di m 0,10: il bordo della roccia direttamente sopra l'apertura era stato danneggiato dai clandestini. La *Tomba C.37* era rimasta in condizione quasi perfetta (figure 7 e 8); il pozzetto era profondo ca. m 0,75, largo m 0,80, e lungo m 0,77. L'apertura, larga m 0,40 ed alta m 0,32 era stata chiusa con una lastra larga m 0,49, alta m 0,30 e spessa m 0,045 che è stata spezzata in due: la camera, molto più ridotta che il pozzetto, era alta m 0,73, larga m 1,70, e lunga m 1,00: dalla terra smossa all'interno sono stati recuperati solo tre miseri frammenti di ossa.

- tombe a camera senza pozzetto (Tomba C.47): la *Tomba C.47* appare tipica di molte tombe lungo il costone in pendio nei Settori B e C (figura 9); la camera era alta m 0,85, larga m 1,15, e profonda m 1,23; l'apertura era troppo rovinata per potere essere misurata.

- tombe a camerone (Tombe A.24, A.36, e C.60): la *Tomba A.24* pulita solo in parte era più di m 0,90 in altezza, larga m 1,83 e profonda ca. m 1,80. Anche se la *Tomba A.36* non è stata pulita, si è notata la sua apertura a parete perfettamente intatta larga ca. m 0,50 e alta m 0,50. La *Tomba C.60* (figura 10) aveva la forma di una scarpa con entrata senza pozzetto, di



Fig. 1 - Territorio di Ribera (IGM Foglio 266, "Sciacca") con Contrada Castello (1), Cozzo Mastrogiovanni (2), e Contrada Tranchina (3).



Fig. 2 - Contrada Castello dal paese di Ribera.

misura da m 0,74 a m 0,80 dall'alto; la camera era alta m 0,71, larga m 1,30, e profonda m 0,71.

- tombe a camera piccola con entrata a parete (Tombe A.20 e C.38): la Tomba A.20 era quasi un buco nel fianco roccioso del pendio; la camera era alta m 0,75, profonda m 0,90, e larga m 0,74; l'apertura rimasta quasi intatta era larga m 0,47 ed alta ca. m 0,60. La Tomba C.38 (figura 11) somigliava alle tombe a pozzetto, presentava però il fondo del pozzetto quasi alla stessa quota del fondo della camera avendo così l'entrata dal lato del pozzetto; nel suo insieme sembrava proprio una tomba a parete con il pozzetto largo m 0,85 e profondo m 0,66 ma solo m 0,55 in



Fig. 3 - Contrada Castello (1) con Settori A, B, e C e Cozzo Mastrogiovanni (2).

altezza: l'apertura alta m 0,37 e larga ca. m 0,40 da
 va alla camera alta m 0,80, larga m 1,02, e profonda
 m 1,17.

Neanche una tomba di quelle censite conteneva
 materiale archeologico ma solo alcune ossa mescola-
 te con la terra scaricata dai clandestini. Accanto la
 Tomba 6, si sono recuperati frammenti di un vaso
 con decorazione incisa forse riferibile allo stile di San
 Cono - Piano Notaro - Grotta Zubbia (4) che conferma
 la datazione di queste tombe all'età del rame.

Un'idea di come potesse essere costituito il cor-

redo funerario contenuto in queste tombe viene da
 una tomba di Cozzo Mastrogiovanni, una località
 questa proprio al confine settentrionale del paese di
 Ribera, non lontano dal cimitero moderno (fig. 1).
 Qui, uno scasso profondo fatto dalla ruspa ha spezza-
 to una tomba a pozzetto scavata in una roccia tenera
 come quella della Contrada Castello(5). Il 3 ottobre,
 è stato effettuato un breve intervento di emergenza
 per documentare quello che rimaneva della tomba e
 del suo corredo. La ruspa ha tolto oltre la metà della
 cella compresa l'apertura della camera (fig. 12). Den-

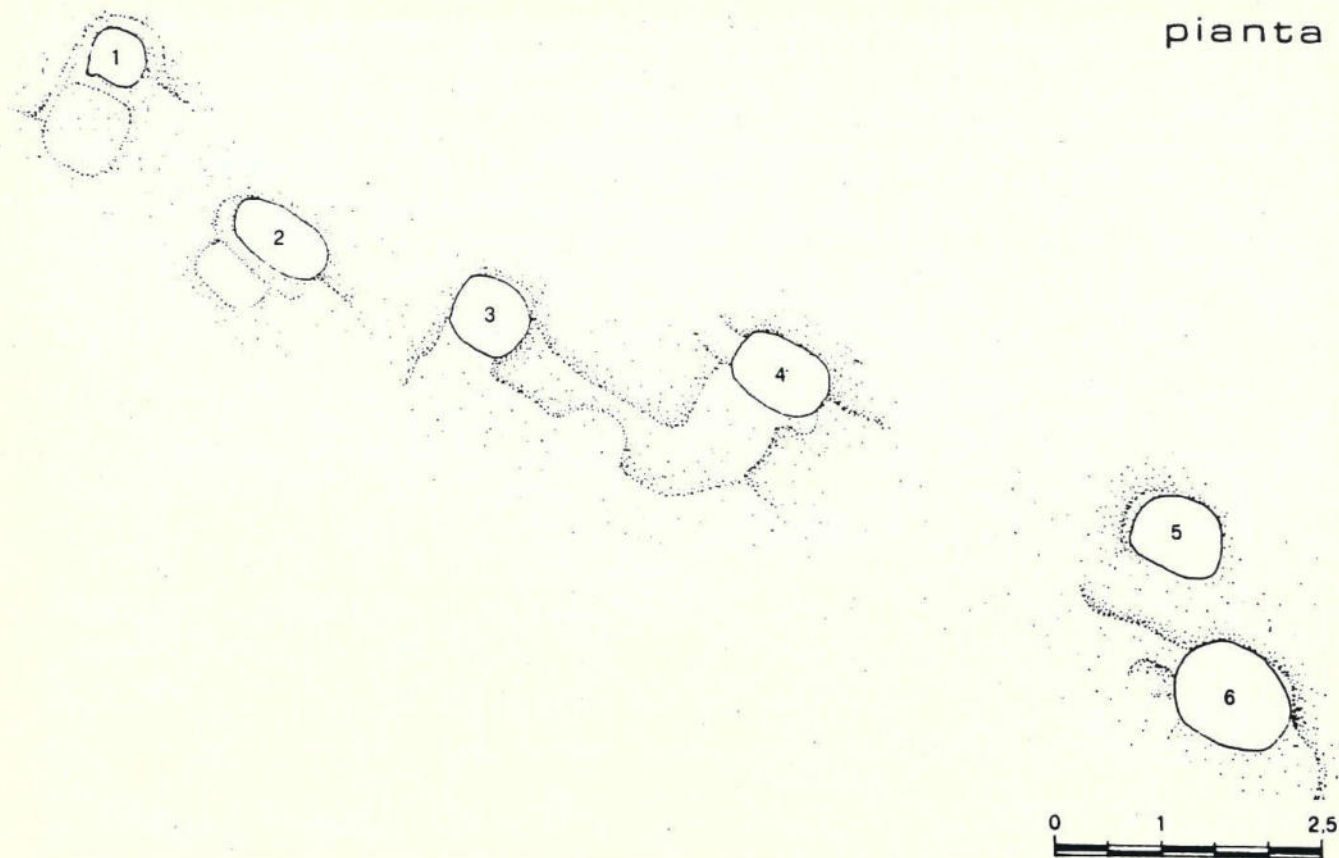


Fig. 4 - Contrada Castello, Settore A, Tombe 1-6.

tro la cella un deposito di terriccio nero, quello agricolo antico che si vedeva in sezione stratigrafica sopra la tomba, giaceva sopra un terriccio chiaro bruno in mezzo al quale si trovava il corredo vascolare. Solo un frammento di cranio umano é stato recuperato; non si sa se la mancanza di altre ossa umane sia dovuta all'opera della ruspa oppure allo sconvolgimento avvenuto in antichità ovvero all'azione chimica durante i secoli.

Sono stati recuperati quattro elementi del corredo funerario:

- ciotola a fondo convesso ed a parete verticale leggermente inclinata verso l'interno; orlo arrotondato estroflesso; alta cm 6,8, diametro massimo cm 11,3 (diametro orlo cm 10,5); superficie a fondo scuro (10YR 5/1, grigio)(6) liscia e decorata con pennellature scure (5YR 4/2, scuro rosso grigio) che formano



Fig. 5 - Contrada Castello, Settore A, Tombe 1-6 con Castello Diana in fondo.



Fig. 7 - Contrada Castello, Tomba C.37 prima della pulizia.

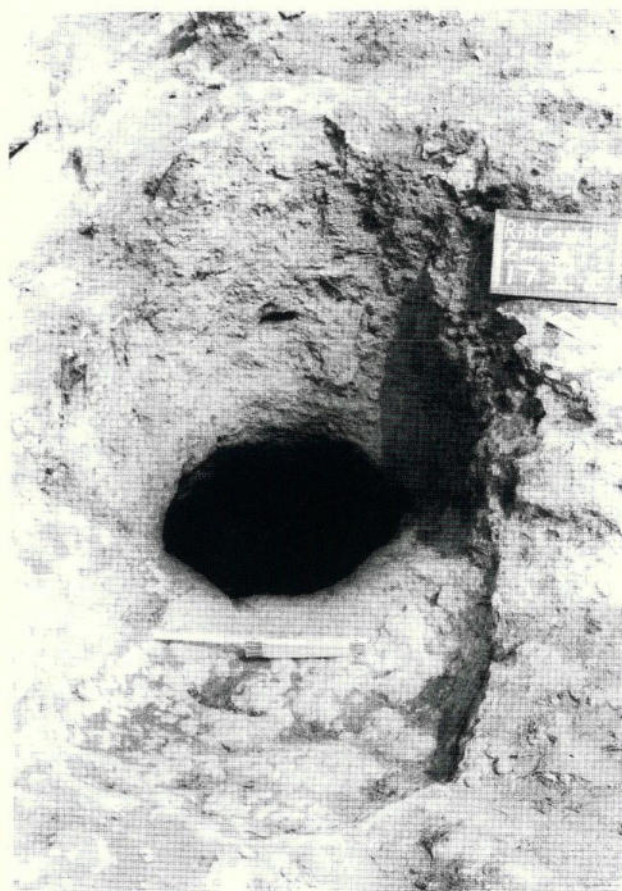
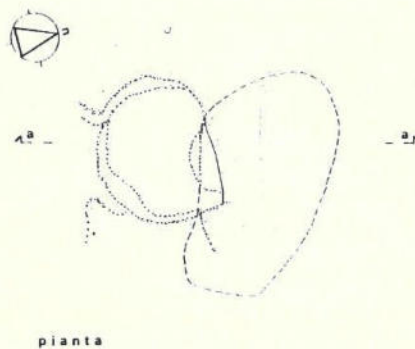
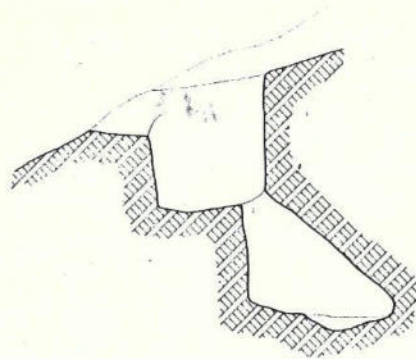


Fig. 6 - Contrada Castello, Tomba A.1.

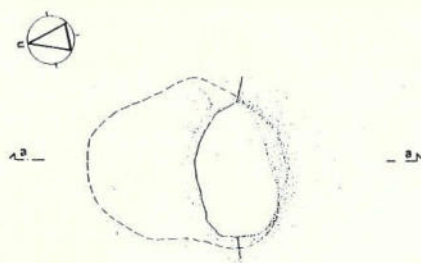


pianta

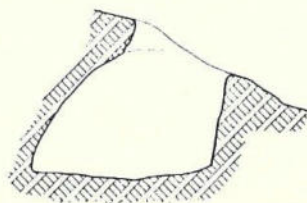


sezione a-a

Fig. 8 - Contrada Castello, Tomba C. 37.



pianta



sezione a-a

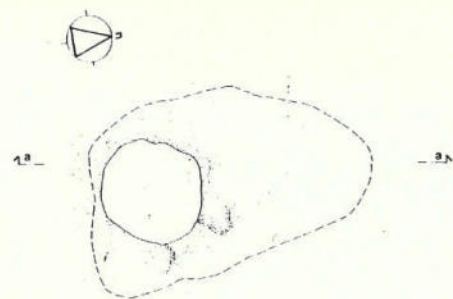
Fig. 9 - Contrada Castello, Tomba C. 47.

dei motivi a gruppi di linee angolari multiple ed intervallate da linee parallele dall'orlo alla base del vaso (figg. 13 a/b e 14 b).

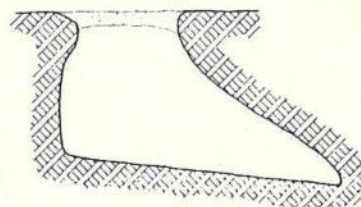
- ciotola di forma simile alla precedente; alta cm 9,0, diametro (massimo e dell'orlo) cm 11,0; superficie dell'impasto scuro (10YR 5/2, grigio bruno); non decorata.

- piatto miniaturistico; alto cm 1,7, diametro massimo cm 5,8; superficie non decorata; impasto cotto da grigio (10YR 5/1) a leggero rosso bruno (5YR 6/4) (figura 13 c).

- frammenti di una scodella; diametro dell'orlo cm



pianta



sezione a-a

Fig. 10 - Contrada Castello, Tomba C. 60.

31,0; superficie non decorata con tonalità esterna da grigio (10YR 5/1) a leggero giallo bruno (10YR 6/4), interno grigio (7.5YR 5/0) (figg. 13 d e 14 a).

Il corredo vascolare della Tomba 1 di Cozzo Mastrogiovanni é facilmente inquadrabile nell'Età del Rame. Le ciotole sono identiche per la forma ad una proveniente dalla Tomba X della necropoli di Capaci (7). La ciotola dipinta trova un confronto preciso per l'impasto ed il trattamento decorativo in un'olletta della Grotta Zubbia di Palma di Montechiaro (8). Scodelle del tipo rappresentato dai frammenti sono state trovate nelle tombe di Piano Notaro di Gela ed anche alla Grotta Zubbia (9). Il piattino fa parte ad una tradizione di vasellami miniaturistici che si trovano pure

nell'Età del Rame(10). Nel suo complesso il corredo funerario delle tombe di Cozzo Mastrogiovanni può essere riferito alla fase antica dell'Età del Rame, allo stile di San Cono - Piano Notaro - Grotta Zubbia.

I ritrovamenti a Contrada Castello ed a Cozzo Mastrogiovanni servono ad ampliare la nostra conoscenza della topografia del territorio di Ribera nell'Età del Rame. La necropoli di Contrada Castello é molto simile a quella di Contrada Tranchina segnalata dal S. Tinè nel 1961 (11) e che si trova più ad ovest (fig. 1). Complessivamente, questi due siti accentuano l'importanza del fiume Verdura che passa proprio sotto la Contrada Castello e che sbocca nel mare a Torre Ma-cauda, vicino la Contrada Tranchina. La ricchezza di acqua dolce portata dal fiume Verdura é eccezionale, ed anche oggi contribuisce molto al successo dell'agricoltura nella zona. Non meno importante é l'aspetto strategico del fiume. La presenza del Castello Diana e di due postazioni antiaeree della Seconda Guerra Mondiale in Contrada Castello indicano l'importanza della valle del fiume come via d'accesso all'entroterra riberese in tempi storici. Indubbiamente la zona della Contrada Castello era un punto nodale per le comunicazioni fra la costa e l'interno dell'isola anche nell'Età del Rame e la vasta estensione della necropoli suggerisce la presenza di un ampio abitato nel territorio. E' stato identificato, infatti, su un promontorio sottostante la necropoli, nel Settore C, un insediamento forse dell'Età del Rame (12), ed altri insediamenti dell'Età del Medio Bronzo riferibili alle tombe del Settore B sono stati identificati nelle vicinanze.

Il confronto fra le tombe di Contrada Castello e quelle di Contrada Tranchina é importante non solo per il loro disegno architettonico ma per la scelta della roccia in cui sono state scavate. Infatti, si nota che tutte le necropoli di tombe a pozzetto sia della Sicilia che dell'Italia meridionale, sono state scavate nello stesso genere di roccia: una calcarenite tenera (13). La scelta dello stesso tipo di roccia riflette l'interesse di creare le tombe in un materiale abbastanza resistente da reggersi sopra il vuoto della camera ma non così resistente da rendere troppo arduo il lavoro di escavazione che doveva effettuarsi con utensili di pietra o nella migliore delle ipotesi con i rari arnesi di rame (14). Per questo motivo le tombe della Contrada



Fig. 11 - Contrada Castello, Tomba C. 38.



Fig. 12 - Cozzo Mastrogiovanni, Tomba 1.

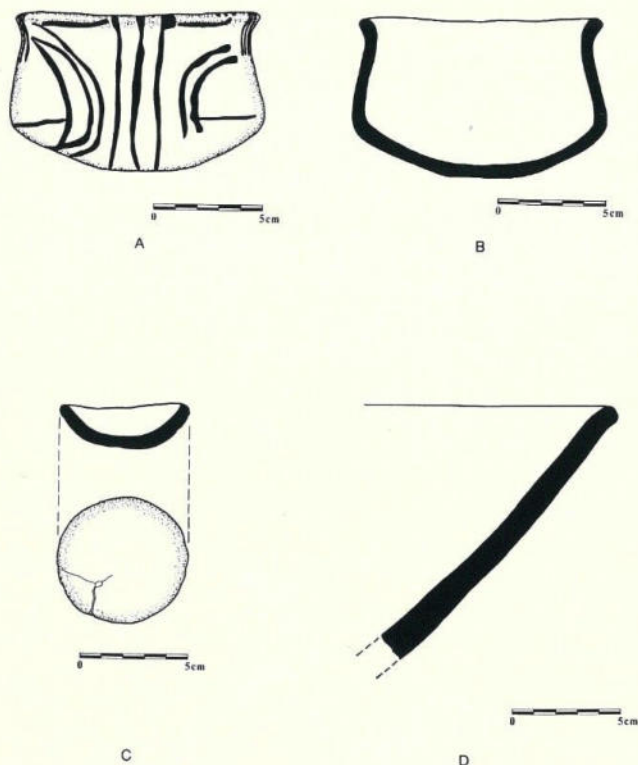


Fig. 13 - Cozzo Mastrogiovanni, Tomba 1, corredo recuperato.

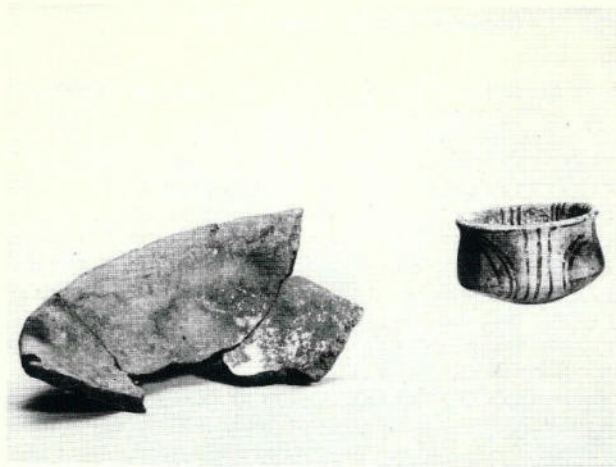


Fig. 14 - Cozzo Mastrogiovanni, Tomba 1, ciotola dipinta e scodella frammentaria.

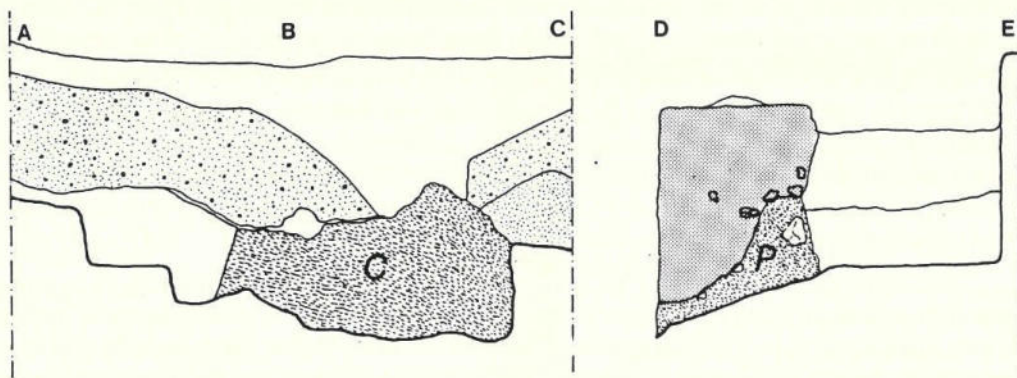
Castello si trovano entro l'affioramento di calcarenite e non fuori.

E' molto importante considerare quest'ipotesi riguardo alla scoperta recente di tombe a pozzetto scavate nella terra a Piano Vento presso Palma di Montechiaro (15). In questa necropoli, le tombe spesso contenevano uno scheletro intatto ed altri individui, normalmente due, ammassati caoticamente di lato. In almeno sei di questi casi é possibile ipotizzare la presenza di camerette sotterranee scavate nel suolo marnoso dell'altipiano (fig. 15) (16).

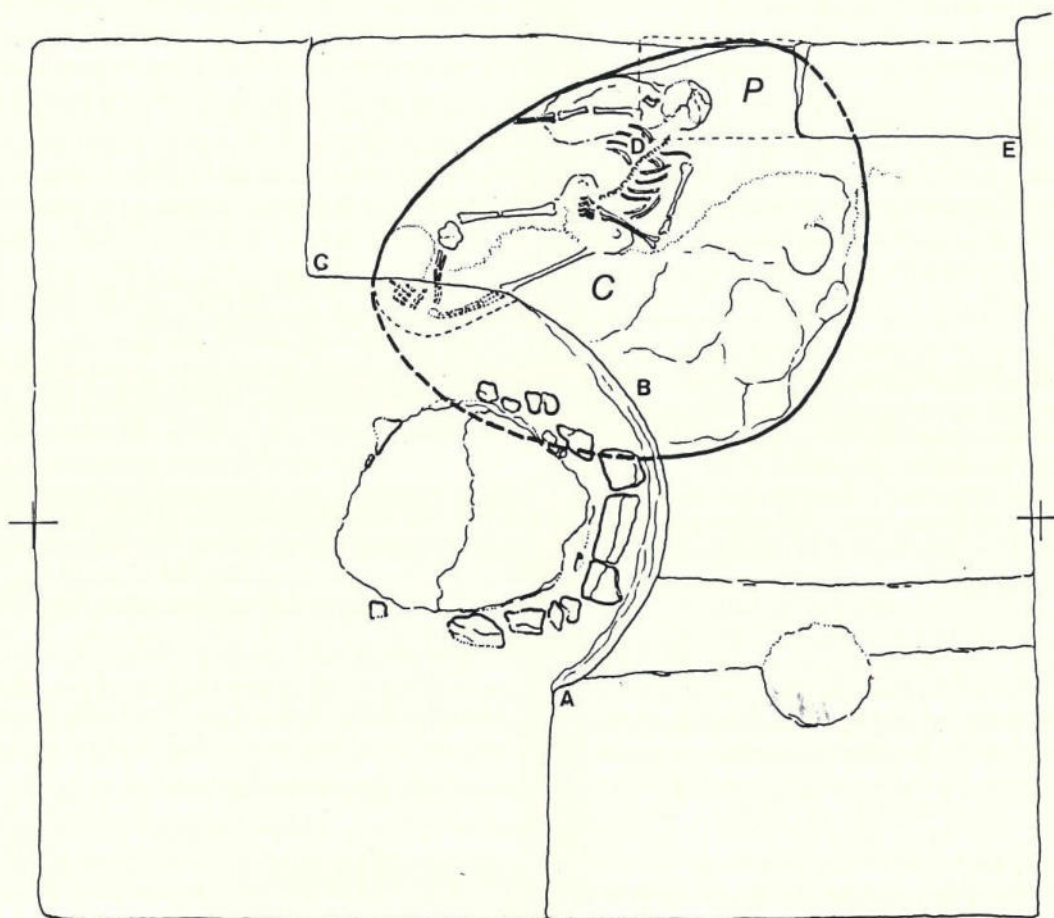
Anche a Valdesi sul versante di Monte Pellegrino opposto a Palermo, Salinas aveva trovato tombe a pozzetto scavate in uno spesso strato di terreno di formazione vegetale e sostenute con pietrame (17). I materiali fittili e litici del corredo della tomba (che era decisamente ricco, anche se non si sa con precisione il numero di seppellimenti) erano databili in una fase di transizione tra il Neolitico e l'Eneolitico, alcuni vasi sono assegnabili allo stile di San Cono - Piano Notaro - Grotta Zubbia (18).

Altre tombe nell'Italia meridionale trovate alla fine dell'Ottocento vicino Taranto indicano uno sviluppo simile della camera sotterranea prima nel terreno vegetale. A Scoglio del Tonno lo scavatore, Quagliati, descrive così la Tomba 2(19): «...il loculo fu ottenuto con uno saratto a parete curva allargantesi verso il fondo, che aveva forma ellittica ...». Similmente, nel sito vicino di Bellavista, la Tomba XV era scavata parzialmente nel tufo, parzialmente nel terreno e rivestito con pietre per ottenere ugualmente la resistenza della parete della camera (20).

Il motivo dietro a tutti questi tentativi di creare una camera permanente sotterranea sembra essere quello di riutilizzare la stessa tomba così d'avere un seppellimento cumulativo. Mentre la creazione della tomba a pozzetto é stata interpretata come il risultato del desiderio di ampliare il corredo funerario (21), le scoperte specialmente a Piano Vento sembrano indicare, invece, il desiderio di esprimere legami di parentela per mezzo del seppellimento in tombe già in esistenza. Il fatto che queste prime tombe a pozzetto in Italia meridionale e nella Sicilia in un momento di transizione fra il Neolitico e l'Eneolitico siano state scavate nella terra é dovuto all'uso ancora predomi-



SEZIONI



PIANTA

Fig. 15 - Piano Vento, Tomba 13 con la disposizione della camera (C) e del pozzetto (P) indicata in sezione e pianta (da disegni di V. Brunazzi)

nante di scavare tombe terragne a fossa secondo tradizioni neolitiche.

L'apparizione della tomba a pozzetto, quindi, riflette un passo fondamentale in avanti dal punto di vista tecnico. La scelta di calcarenite o altra roccia tenera per la tomba a pozzetto consentiva la possibilità di aprire successivamente la cella senza provocare un crollo come quello notato in alcune tombe di Piano Vento. Sviluppi ulteriori negli strumenti e nei metodi d'escavazione potevano consentire, poi, la possibilità di scavare tombe a camera in roccia più dura, come quella calcarea tipica delle tombe castelluciane del Bronzo Antico.

In questa maniera, possiamo spiegare in parte i motivi ed i modi di uno sviluppo locale nel Mediterraneo centrale della tomba a pozzetto, che rappresenta a mio avviso il risultato di un cambiamento di rito funerario, cioè il passaggio della sepoltura singola a quella cumulativa nel momento della definizione della necropoli come un'entità topografica in sé (22). Se consideriamo la tomba a pozzetto un'innovazione pratica dell'architettura funeraria nel Mediterraneo centrale, è del tutto logico vederla coesistere con altre forme di tomba che eventualmente andarono

scomparendo durante l'Età del Rame(23). Il migliore esempio di questa situazione si trova proprio nel sito di S. Cono dove una tomba a pozzetto è stata scoperta nello stesso ambito di una tomba a fossa di tradizione chiaramente neolitica(24). Lo sviluppo della tomba a pozzetto per seppellimenti cumulativi, naturalmente, non esclude anche il suo uso per seppellimenti singoli, come quello notato in parecchi casi a Contrada Tranchina(25).

Altri aspetti della necropoli di Contrada Castello promettono di ampliare le nostre conoscenze sull'Età del Rame. Anche se l'estensione della necropoli non è stata ancora accertata completamente con scavi sistematici, si può ugualmente cogliere una sorta di articolazione interna. Le tombe dei Settori A e B, infatti, si presentano allineate in filari piuttosto regolari, forse solo per seguire le venature dell'affioramento della calcarenite, ma probabilmente secondo un disegno quasi pianificatore della zona. Tale situazione è stata notata già per le necropoli di Gaudò, Capaci, ed Uditore (26). Indagini approfondite nel territorio di Ribera contribuiranno a chiarire queste osservazioni preliminari.

Brian E. McConnell

APPENDICE GEOLOGICA

Il Costone di Contrada Castello dal punto di vista geologico può essere definito come una biocalcarenite pleistocenica di colore giallo intenso con modesta presenza di matrice argillosa. Dal punto di vista paleontologico è possibile riscontrare dei macrofossili rimaneggiati o/e modelli interni di gusci. Nel complesso si presenta omogeneamente cementato; l'esame di laboratorio su campioni prelevati ha messo in evidenza che lo scheletro della roccia è costituito principalmente da elementi calcarei e calcareo-dolomitici molto ben arrotondati con un rapporto percentuale ri-

spettivamente CaCO_3 72% e MgCO_3 21%, residuo insolubile 7%.

Sugli stessi campioni sono stati definiti i valori di compattezza e porosità che sono risultati rispettivamente del 63% e del 36% mentre la resistenza a compressione, che meglio di ogni altra caratteristica esprime globalmente il comportamento meccanico della roccia e quindi la resistenza alla lavorabilità e scolpibilità, è risultata di $K = 42 \text{ Kg/cm}^2$.

Salvatore Monteleone

NOTE

(1). Questo studio deriva da un programma di scavi promosso dalla Soprintendenza ai Beni Culturali ed Ambientali di Agrigento. Vorrei ringraziare il Dott. Giuseppe Castellana, Direttore del Museo Archeologico Regionale di Agrigento per avermi dato la possibilità di collaborare a questa ricerca.

I rilievi di Ribera sono stati eseguiti con cura ed efficienza dalla Dott.ssa Lina Bellanca. Vorrei ringraziare, inoltre, il Dott. Salvatore Monteleone dell'Istituto di Geologia dell'Università di Palermo per l'appendice geologica.

(2). Non lontano dal settore C e sul costone proprio di fronte al paese di Ribera nel Settore B, è stata trovata un'altra serie di tombe riferibili al Medio Bronzo. Altre tombe a pozzetto notate lungo il bordo superiore del costone nel Settore B non sono state ancora oggetto di studio e non fanno parte di questo censimento.

(3). Per motivi di tempo, non era possibile pulire tutte le tombe e neppure fare un censimento analitico completo. Compresa nel censimento, ma lasciata fuori dalla tipologia, è la Tomba 83, una tomba a camera alta più di m 1,20, larga m 2,76 e profonda m 2,06 con l'apertura a parete larga ca. m 0,85, che sembra appartenere più alla classe di tombe a camera del Medio Bronzo nel Settore B e che sembra fuori luogo fra le altre tombe più piccole del Settore C.

(4). Per la definizione principale di questo stile vedi L. B. BERNABÒ BREA, *La Sicilia prima dei Greci* (trad. It. ed. Saggiatore, Milano, 1958), 72 - 75. Per un repertorio del materiale, cfr. BRIAN E. MCCONNELL, *San Cono - Piano Notaro - Grotta Zubbia Ceramics in Sicilian Prehistory* (diss. Brown University, Providence, R.I., 1985).

(5) La Tomba 2 di Cozzo Mastrogiovanni scoperta violata nel Dicembre del 1985 vicino la Tomba 1 era conservata meglio nella sua forma (tomba a pozzetto come Contrada Castello Tomba C. 47).

(6) Le indicazioni del colore seguono il sistema del Munsell Soil Color Charts (edizione 1975; Baltimore, Md.).

(7) F. QUOJANI, *Indagini nella necropoli di Capaci, nuovi Aspetti locali e loro connessione con la cultura della Conca d'Oro*, *Origini* 9 (1975), 252, fig. 19, n. 6 e 253, fig. 20, n.1.

(8) Agrigento, Museo Archeologico Regionale, Inv. ZUB 2685.

(9) (Piano Notaro) Siracusa, Museo Archeologico Regionale, Inv. 23523 e 23534; (Grotta Zubbia) Agrigento, Museo Archeologico Regionale, Inv. 2679.

(10) Un bicchierino nel Museo Archeologico Regionale di Siracusa fra i reperti della Grotta Zubbia presenta un esempio di tale produzione in scala miniaturistica.

(11) S. TINE' *Giacimenti dell'età del Rame in Sicilia e la cultura tipo Conca d'Oro*, *BPI*, 13 (1960-61), 128 - 130. Altre necropoli di tombe a pozzetto, che si trovano per lo più nella Sicilia occidentale, sono state scoperte a S. Margherita Belice (P. MARCONI, *S. Margherita Belice (Agrigento) -- Scoperta di tombe preistoriche*, *NSC* (1931), 400 sgg.), Empisu (E.DE MIRO, *Notiziario*,

RSP, 29,2 (1974), 261 e F. TOMMASELLO, *Nuove indagini sulla architettura funeraria della Necropoli Sud di S. Angelo Muxaro*, *Cran Arch Stor Art*, XVIII (1979), lsg., esp. fig. 1.), *Capaci* (QUOAJNI, op. cit., 225 sgg.), Uditore (S.M.CASSANO e A. MANFREDINI, *Scavi nella necropoli di Uditore e prospettive di inquadramento cronologico delle più antiche facies della Conca d'Oro*, *Origini* 9 (1975), 207sgg.), Gela (Contrada Mulino a Vento; vedi G.FIORENTINI, *Gela - La città antica e il suo territorio*, *Il Museo*, 1985 p. 9 sgg.), e nella zona di Palermo detta la Conca d'Oro ed altri siti nella Sicilia occidentale: Palermo (Via Roma, Boccadifalco (Monte Caputo, Baida, S. Isidoro), Monte Cuccio, Piazza Giacchery, Contrada Colli (Fondo Scalea), Monte Gallo (Podere Santocanale), Carini, Segesta (Contrada Macata), e Prizzi (J. BOVIO - MARCONI, *La cultura tipo Conca d'Oro della Sicilia Nord - Occidentale*, M.A.L., XL (1940), lsgg.).

(12) Un insediamento riferibile all'Età del Rame con ceramica dello stile di S. Cono - P. Notaro - Gr. Zubbia ed una quantità notevole di selce scheggiata è stato identificato nell'Agosto del 1987 in Contrada Canalotto subito ad est del paese di Ribera.

(13) L'elenco delle descrizioni della roccia delle necropoli di tombe a pozzetto presenta una consistenza notevole: Boccadifalco (Monte Caputo): «arenaria» (BOVIO MARCONI, op. cit., 7), Uditore: «Pietra di una piccola cava di tufo» (ibid., 18), Partanna (Pa) (Colli, Fondo Scalea): «le tombe erano scavate nel sottosuolo di formazione piuttosto tenera», (ibid., 23 sg.), Carini: «roccia tufacea», (ibid., 64), S. M. Belice: «tufo superficiale», (ibid., 82), Prizzi: «nel sottosuolo di roccia arenaria della collina di dove si cavava della sabbia», (ibid., 97), Taranto (Bellavista): «nel tufo», (Q. QUAGLIATI, «Tombe neolitiche in Taranto e nel suo territorio», *BPI*, 32 (1906), 41), Paestum (Gaudio): «banco calcare tenero», (P.C. Sestieri, «La necropoli preistorica di Paestum», *RSP*, I (1946), 248), il Sestieri aggiunge: «Il banco calcareo sembra prodotto da concrezioni dovute a depositi lasciati dalle acque ... il detto banco ... è attraversato da strati fittissimi di torba, costituita da resti pietrificati di radici vegetali ...», Eboli: «calcare» e «roccia tenera gialla» (G. BAILO MODESTI, *Eboli, Necropoli Eneolitica*, in G. Bailo Modesti, et al., red.i, *Seconda Mostra della Preistoria e della Protostoria nel Salernitano* (Salerno, 1974), 25 e figura 12.), Buccino (non calcarenite, però ugualmente tenera): «... a soft outcropping of decomposing limestone, which is surrounded by clay deposits which are the end result of this process of decomposition.» (R. ROSS HOLLOWAY, *Buccino, The Eneolithic Necropolis of S. Antonio and other Prehistoric Discoveries made in 1968 and 1969 by Brown University*, (Roma, 1973), 18sg.), e finalmente, Arnesano: «... scavata nel sabbione argilloso pioscenica locale, affiorante al di sotto del terreno vegetale», (F.G. LO PORTO, *La tomba neolitica con idolo in pietra di Arnesano (Lecce)*, *RSP*, 27 (1972), 359 con nota 2. Campioni di roccia prelevati dalle necropoli di Contrada Castello (Ribera), Contrada Tranchina (Sciacca) e Contrada Giaceria (S. M. Belice) e soggetti ad analisi sono risultati identici per quanto riguarda la loro composizione; vedi qui l'ap-

pendice geologica di S. Monteleone.

(14) Si ricorda che i tre esempi di utensili metallici noti per l'Età del Rame in Sicilia sono pugnali, (cf. S. TUSA, *La Sicilia nella preistoria*, (Palermo, 1983), 204sg. e fig. 4. Probabilmente, l'escavazione delle tombe a pozzetto nella roccia è stata effettuata con arnesi di pietra dura come i picconi di quarzite rinvenuti nelle Tombe I e IV ad Uditore (CASSANO e MANFREDINI, *op. cit.*, 154, 165, 171 e figure 14 e 25).

(15) G. CASTELLANA e F. MALLEGGNI (notiziario), *Archivio per l'Antropologia e l'Etnologia*, CXIV (1984), 337 sgg.; Id., *The Prehistoric Settlement of Piano Vento in the Territory of Palma di Montechiaro (Agrigento, Italy)*, *Archivio per l'Antropologia e l'Etnologia*, CXVI (1986), 61-80; G. CASTELLANA, *Il villaggio neolitico di Piano Vento nel territorio di Palma di Montechiaro, Rapporto preliminare, Atti della Seconda Giornata di Studi sull'Archeologia Licatese e della zona della Bassa Valle dell'Himera*, Licata, 19 Gennaio, 1985, 9-68, esp. 32; G. CASTELLANA, *Il Villaggio neolitico di Piano Vento sul territorio di Palma di Montechiaro*, in *Atti XXVI Riunione Scientifica Istituto Italiano Preistoria e Protostoria*, Firenze 7-10 nov. 1985, Firenze 1987, pp. 793-800.

(16) Le ossa degli scheletri trovati nella Tomba 13 di Piano Vento mostravano segni dell'impatto dovuto al crollo del tetto della tomba; vedi CASTELLANA e MALLEGGNI, *op. cit.*, 1986, 75 sg.

(17) Anche la Bovio Marconi (*op. cit.*, 35sg.) dubitava che potesse trattarsi di una tomba a camera vera e propria: «... non sembra possibile, che cavità abbastanza ampie e pozzetti verticali si potessero sostenere entro un semplice e friabile terreno vegetale, senza un qualche consolidamento litico: non sarebbero crollate le volticelle dei fornelli, per la pressione, non dico col volgere dei secoli, ma nelle mani stesse dei costruttori? C'è quindi da immaginare, che le cavità del terreno fossero semplici fosse circolari o ellittiche, con copertura di pietrame, sul tipo delle tombe di Gela, via Bonura, e Piano Notaro, descritte da P. Orsi, la cui suppellettile ha grandi affinità con questa di Valdesi». Però, neanche lei escludeva questa possibilità (*op. cit.*, 36): «...una documentazione abbiamo in un gruppo di ottime fotografie di Valdesi esistenti nell'archivio fotografico del museo, prese al tempo dei lavori. Dalla riproduzio-

ne delle più significative vi si deve: il profondo taglio del terreno ai piedi del Pellegrino; una trincea nella quale comparve una cavità circolare in cui si vedono le ossa umane e, intorno all'orifizio delle lastre di pietra ...; l'interno di una tomba con lo scheletro rannicchiato e la suppellettile vascolare vicina ... Anche qui si vedono lastre e pezzi informi di pietra che dovevano originariamente sostenere la terra intorno alla fossa. Dagli elementi di queste due fotografie viene corroborata l'ipotesi, che le tombe fossero a fornetto o a fossa circolare scavate nella terra e sostenute da pietrame».

(18) *ibid.*, 37 sgg.

(19) QUAGLIATI, *op. cit.*, 26sg. e 28, fig. B.

(20) *ibid.*, 46.

(21) S.TINE', *L'origine delle tombe a forno della Sicilia, Kokalos*, 9 (1963), 90.

(22) S.TINE', (*op. cit.*, 1963, 78) e R.WHITEHOUSE, *The rockcut tombs of the central Mediterranean*, *Antiquity*, XLVI (1972), 281) datano il passaggio da seppellimento singolo a quello collettivo al Tardo Rame (Malpasso) staccandola dall'apparizione della tomba a pozzetto, mentre A.CAZZELLA, *Considerazioni su alcuni aspetti eneolitici dell'Italia meridionale e della Sicilia, Origini*, VI (1972), 238 sgg.) presenta obiezioni ai loro argomenti. Per lo sviluppo del fenomeno della necropoli nell'Età del Rame, vedi R.R.HOLLOWAY, *Italy and the Aegean, 3000 - 700 B.C. (Archeologia Transatlantica I*, Providence e Louvain-la-Neuve, 1981), 38 sg.

(23) CAZZELLA, *op. cit.*, 238 elenca altre forme di sepolture contemporanee alla tomba a pozzetto, comprese sepolture in fossa circolare, in anfratti a buche naturali e nel terreno superficiale.

(24) I. CAFICI, *Di un sepolcro neolitico scoperto a S. Cono presso Licodia-Eubea (Catania)*, *BPI*, XXV (1899), 55 sg.

(25) TINE', *op. cit.*, 1960-61, 129.

(26) QUOJANI, *op. cit.*, 254, CASSANO MANFREDINI, *op. cit.*, 179 sg., P.C.SESTIERI, *op. cit.*, 250 sg., e IDEM, *Nuovi risultati degli scavi nella necropoli preistorica di Paestum*, *RSP*, II (1947), 283 sg.

PAOLO GRAZIOSI

Il 24 maggio 1988 si è spento a Firenze Paolo Graziosi. Ne diamo notizia ai lettori non tanto per rispettare una liturgia di routine o per ricordarne la figura di studioso. Era, infatti, talmente noto al grande pubblico oltre che alla ristretta comunità degli specialisti per cui ogni richiamo alla sua grande opera scientifica potrebbe essere superfluo. I Siciliani, in particolare, lo ricordano per aver dato lustro a due delle più importanti emergenze della preistoria isolana: San Teodoro e Levanzo.

Non lo ebbi tra i miei maestri, tuttavia conservo di lui parecchi ricordi personali ed una particolare riconoscenza per avermi offerto un primo impatto, con quella che è la mia odierna professione di paleontologo, estremamente bello e, come tale forse decisivo per la mia vita.

Lo vidi per la prima volta sul teleschermo. Cura-va, negli anni '50, un'interessante serie di documentari che narravano con chiarezza e profondità ciò che Egli aveva avuto modo di documentare durante la missione himalayana al seguito della nota spedizione di Ardito Desio che avrebbe portato Compagnoni alla conquista del K2.

Poco meno che decenne, porgevo un'attenzione riverente e quasi mistica a quelle immagini di mondi lontani che, oltre e più delle immagini stesse, la viva voce di Graziosi rendeva comprensibili ed affascinanti.

Quella figura minuta, sempre ben vestita, impeccabile nella dizione e nella proposta sintattica, aliena da pleonasmii e paradossi, incarnava per me - bambino - lo stereotipo dell'esploratore-archeologo-antropologo. Era, in una parola, il vero scienziato, quello che, per intenderci, viene, nell'immaginario di



un bimbo, modellato sulla falsariga dei fumetti.

Cresciuto e disincantato rispetto all'originaria mistica dell'archeologia avventurosa, rividi Graziosi da studente di paleontologia di una scuola, quella di Roma, teoricamente diversa e lontana dall'impostazione fiorentina, della quale il Nostro era il principale esponente. Con mio grande stupore al primo impatto con l'Uomo la mia ingenua e giovanile diffidenza svanirono nel nulla. Ricomparve quella figura minuta di finissimo osservatore e penetrante classificatore che avevo sepolto nei meandri più reconditi della mia memoria. Come un gentiluomo d'altri tempi arrancava sulle balze dell'Addaura e della 'Za Minica con sicurezza ed impeccabili movenze dalle quali si intuiva la Sua grande esperienza di vero esploratore e paleontologo militante - camminatore. Con chiarezza ed originalità ci rispiegò il singolare meccanismo dell'ormai famosa scena dell'Addaura con la freschezza del primo impatto.

Lo rividi altre volte ed il ricordo rimase sempre quello di un grande Maestro di scienza innestato in un gentiluomo di campagna dai modi forgiati nel vivo della più bella tradizione dell'Italia colta e raffinata del Novecento pre- ed antifascista, profondamente laica ma rispettosa del diverso, risoluta nel rispetto dei propri valori di umanità ma aliena da ogni accento trasgressivo.

Fu per questa Sua matrice che lo Studioso, pur così schivo ed estraneo ad ogni forma di protagonismo, sentì il bisogno di inserirsi nella mischia politica mantenendo inalterato il Suo spirito laico.

Ma perché ricordarlo in Sicilia? La risposta è duplice. Lo ricordiamo poiché ci ha dato un metodo per decifrare quei segni che i primi abitatori delle grotte ci hanno lasciato sin dal Paleolitico Superiore. Un metodo rigoroso basato sulla fine esegesi del segno nell'ambito contestuale ed alla luce dell'evidenza sincronica. Un metodo che rifuggiva dalle facili scorciatoie di un comparativismo di maniera a volte dannoso poiché privo di quel rigore filologico che costituisce da sempre il limite fra scienza dell'antichità ed antiquaria.

Ma lo ricordiamo anche per averci fatto capire

che Levanzo è una delle più importanti tappe della storia dell'espressività umana mediterranea ed europea. Lo disse e lo scrisse fin dagli anni '50. Ma lo ripeté con entusiasmo ed umiltà anche all'inizio degli anni '80 quando venne volentieri a Levanzo su invito dell'amministrazione regionale dei Beni Culturali ed Ambientali. Allora sembrava che un felice momento di vivo interesse verso le grotte e la paleontologia, e verso Levanzo in particolare, avrebbe potuto prevalere sul disinteresse di decenni. Sembrava il preludio a quelle sacrosante operazioni di restauro, salvaguardia e valorizzazione vera che l'immenso valore culturale di quelle testimonianze imponevano ed ancora impongono invano.

Ma la lezione che ci fece allora su quella terrazza che guarda il porticciolo di Levanzo, tra squisite pietanze ed ottimo vino, in un caldo mezzogiorno di giugno, non abbiamo saputo metterla a frutto. Levanzo non è più come Lui la scoprì. In quasi quarant'anni un'incontrollata «fruizione» ne ha lentamente minato l'originaria consistenza. Graziosi ebbe a dirci e a scriverci cosa dovevamo fare, ma quelle sue semplici e precisi indicazioni sono rimaste inascoltate.

Sebastiano Tusa

Nota biografica di Paolo Graziosi

Nato a Firenze il 2 novembre 1906, morto a Firenze il 24 maggio 1988.

Professore di Paleontologia ed Antropologia all'Università di Firenze.

Accademico Nazionale dei Licei.

Fondatore e presidente dell'Istituto Italiano di Preistoria e Protostoria e del Museo ed Istituto Fiorentino di Preistoria.

Fondatore e direttore della *Rivista di Scienze Preistoriche*.

Organizzatore e direttore di numerosi scavi e spedizioni scientifiche in Italia, Africa (Etiopia e Libia) ed Asia (Pakistan).

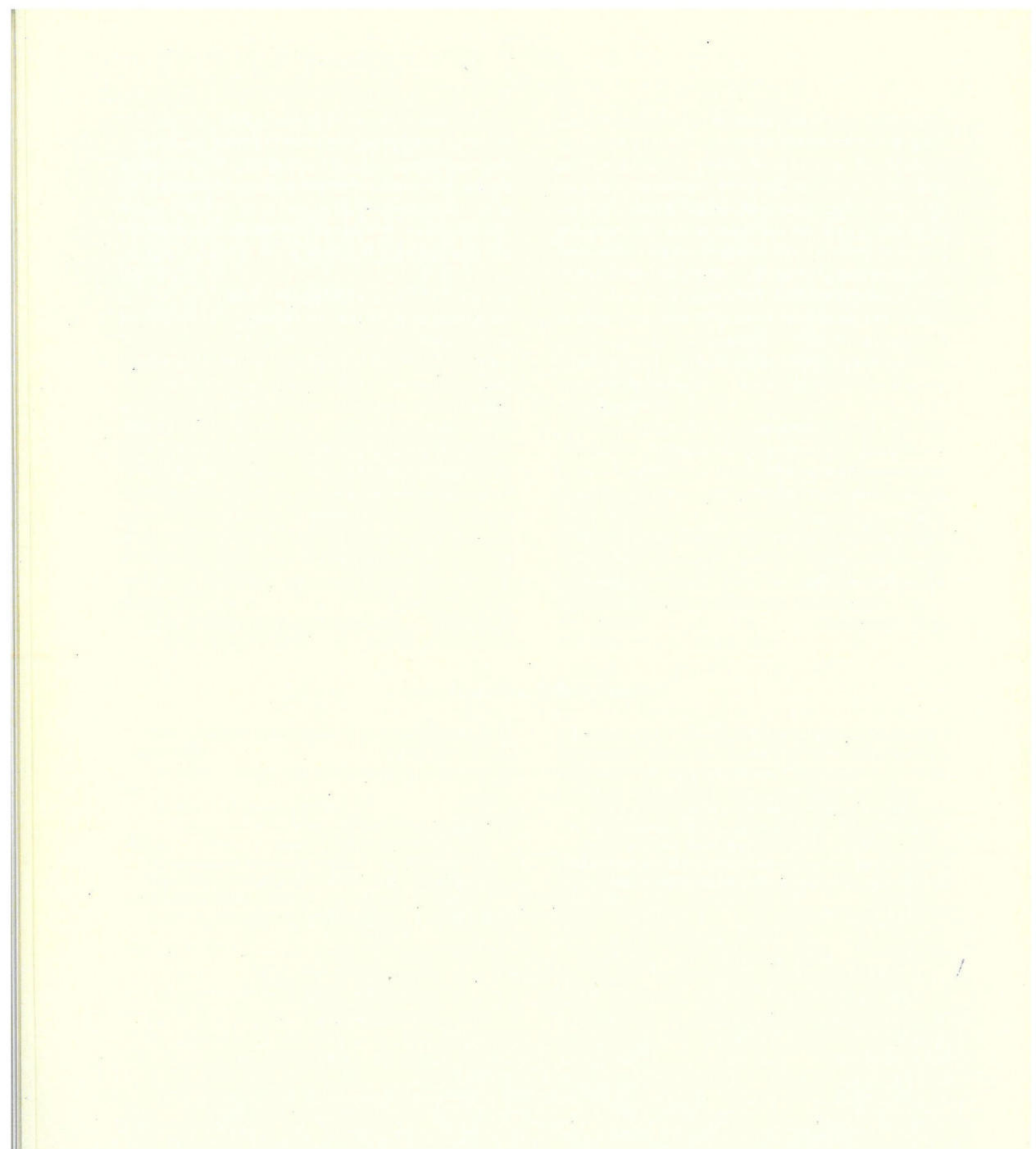
Autore di numerosissimi saggi scientifici e divulgativi su

vari aspetti della paleontologia italiana, mediterranea ed asiatica. Il suo contributo è rilevante soprattutto nel campo dello studio dell'arte rupestre sahariana ed europea. Fondamentale è *«L'arte dell'antica età della pietra»*, edito, in prima edizione nel 1956.

In Italia il suo nome è particolarmente legato allo studio del cospicuo complesso di arte parietale di Porto Badisco (Puglia).

In Sicilia basilari rimangono i Suoi lavori sulle dinamiche culturali ed antropologiche della Grotta di San Teodoro (Messina) e sul complesso artistico rupestre della Grotta di Cala dei Genovesi di Levanzo.

382



L. 25.000

