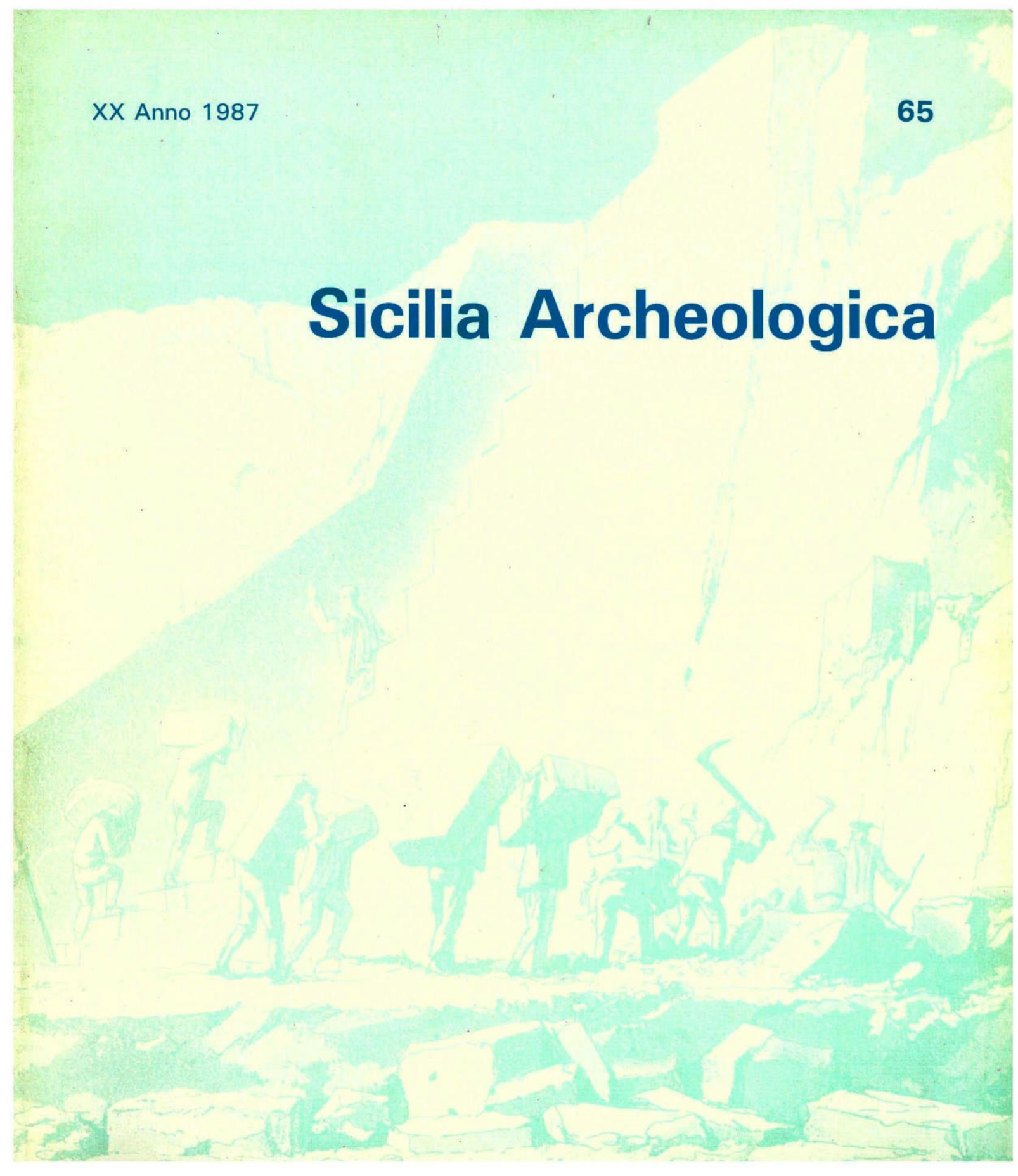


XX Anno 1987

65

Sicilia Archeologica



In copertina:

Coll. Gatto, Grotta della Sibilla Lilibetana
J. HONEL, *Voyage pittoresque des isles de Sicile,
de Malte et de Lipari*, Paris 1872-85
Biblioteca Fardelliana - Trapani (busta 1/16)

Sicilia Archeologica

SICILIA ARCHEOLOGICA è una palestra di incontro di uomini e di idee in un clima di obiettività e di libertà.

Gli articoli firmati esprimono le opinioni scientifiche dei rispettivi autori e non impegnano che la loro personale responsabilità.

Tutti i diritti di riproduzione sono riservati.

Manoscritti e fotografie, anche se non pubblicati, non si restituiscono.



Una copia per l'Italia	L. 10.000
per l'estero	L. 12.000
Copie arretrate per l'Italia	L. 12.000
per l'estero	L. 15.000

Abbonamenti:

Italia	L. 25.000
Estero	L. 30.000
Sostenitore annuo	L. 60.000

Per gli abbonamenti fare remessa a mezzo assegno postale o bancario intestato all'Azienda Provinciale Turismo Trapani - Via Vito Sorba, 15 - 91100 Trapani.

Rassegna Quadrimestrale di studi, notizie e documentazione edita dall'Azienda Provinciale Turismo Trapani

Gioacchino Aldo Ruggieri, commissario straordinario

Antonio Allegra, direttore



Vincenzo Tusa, direttore responsabile

Annamaria Precopi Lombardo, redattore capo

Sebastiano Tusa, redattore

Direzione, redazione, amministrazione:

AZIENDA PROVINCIALE TURISMO TRAPANI

Via Vito Sorba, 15 - Tel. 27273 - 91100 TRAPANI

Fondatore: GASPARE GIANNITRAPANI

Registrata dal Tribunale di Trapani il 23-3-1968 al n. 100 del Registro delle pubblicazioni periodiche.

Stampa della Tipo-Litografia  - Trapani Via Col. Romej. 71-75 - Tel. (0923) 22165

con te

nella vita di tutti i giorni,
durante il lavoro,
durante il tuo tempo libero,
il Banco di Sicilia è con te.



Banco di Sicilia

MVC

La banca completa che vi invitiamo a conoscere meglio

Ai collaboratori *

<i>Acme</i>	<i>Acme. Annali della Facoltà di Filosofia e Lettere dell' Università Statale</i>
<i>ActaAArtHist</i>	<i>Acta ad archaeologiam et artium historiam pertinentia</i>
<i>Altamura</i>	<i>Altamura. Bollettino dell'archivio-biblioteca-museo civico</i>
<i>AJA</i>	<i>American Journal of Archaeology</i>
<i>AnalRom</i>	<i>Analecta Romana Instituti Danici</i>
<i>AnnEconSocCiv</i>	<i>Annales. Economie, Société, Civilisation</i>
<i>AnnBari</i>	<i>Annali della Facoltà di Lettere e Filosofia. Università di Bari</i>
<i>AnnNap</i>	<i>Annali della Facoltà di Lettere e Filosofia. Università di Napoli</i>
<i>AnnPerugia</i>	<i>Annali della Facoltà di Lettere e Filosofia. Università degli Studi di Perugia</i>
<i>AnnSiena</i>	<i>Annali della Facoltà di Lettere e Filosofia. Siena</i>
<i>AnnFaina</i>	<i>Annali della Fondazione per il Museo «Claudio Faina»</i>
<i>Annist</i>	<i>Annali dell'Istituto di Corrispondenza Archeologia, Roma.</i>
<i>Ann Ist It Num</i>	<i>Annali Istituto Italiano di Numismatica</i>
<i>AIUONArchStAnt</i>	<i>Annali dell'Istituto Universitario Orientale di Napoli. Archeologia e Storia Antica</i>
<i>AIUONLing</i>	<i>Annali dell'Istituto Universitario Orientale di Napoli. Sezione Linguistica</i>
<i>ASNP</i>	<i>Annali Scuola Normale - Pisa</i>
<i>AnnRepFoggArtMus</i>	<i>Annual Report, Fogg Art Museum, Harvard University</i>
<i>ASAtene</i>	<i>Annuario della Scuola Archeologica di Atene e delle Missioni Italiane in Oriente</i>
<i>AntK</i>	<i>Antike Kunst</i>
<i>AuA</i>	<i>Antike und Abendland</i>
<i>AW</i>	<i>Antike Welt. Zeitschrift für Archäologie und Urgeschichte</i>
<i>AntJ</i>	<i>Antiquaries Journal</i>
<i>AntAfr</i>	<i>Antiquités africaines</i>
<i>AREpLondon</i>	<i>Archaeological Reports</i>
<i>AA</i>	<i>Archäologische Anzeiger</i>
<i>Archaeology</i>	<i>Archaeology. A Magazine dealing with the Antiquity of the World</i>
<i>ArchCl</i>	<i>Archeologia Classica</i>
<i>ArcheologiaParis</i>	<i>Archeologia. Trésors des âges</i>
<i>AViva</i>	<i>Archeologia Viva</i>
<i>ArchStorCalabria</i>	<i>Archivio Storico per la Calabria e la Lucania</i>
<i>ASS</i>	<i>Archivio Storico Siciliano</i>
<i>ASSO</i>	<i>Archivio Storico per la Sicilia Orientale</i>
<i>ArchStorPugl</i>	<i>Archivio Storico Pugliese</i>
<i>ArchStorSiracusano</i>	<i>Archivio Storico Siracusano</i>
<i>Arctos</i>	<i>Arctos. Acta Philologica Fennica</i>
<i>AeR</i>	<i>Atene e Roma</i>
<i>AthenaeumPavia</i>	<i>Athenaeum. Studi periodici di letteratura e storia dell'antichità. Università di Pavia</i>
<i>AttiPalermo</i>	<i>Atti dell'Accademia di Scienze, Lettere ed Arti di Palermo</i>
<i>AttiLinc</i>	<i>Atti dell'Accademia Nazionale dei Lincei</i>
<i>AttiMGrecia</i>	<i>Atti e Memorie della Società Magna Grecia</i>
<i>AttiRSIIPP</i>	<i>Atti della Riunione Scientifica dell'Istituto Italiano di Preistoria e Protostoria</i>
<i>BdA</i>	<i>Bollettino d'Arte</i>
<i>BBCCAASic</i>	<i>Bollettino Beni Culturali e Ambientali Sicilia</i>
<i>Boreas</i>	<i>Boreas. Münstersche Beiträge zur Archäologie</i>

<i>BABesch</i>	<i>Bulletin Antieke Beschaving. Annual Papers of Classical Archaeology</i>
<i>BCH</i>	<i>Bulletin de Correspondance Héllenique</i>
<i>BMusHongr</i>	<i>Bulletin du Musée Hongrois des Beaux-Arts</i>
<i>BICS</i>	<i>Bulletin. Institute of Classical Studies, University of London</i>
<i>BMusFA</i>	<i>Bulletin. Museum of Fine Arts, Boston</i>
<i>BMetrMus</i>	<i>Bulletin. The Metropolitan Museum of Art</i>
<i>BPI</i>	<i>Bollettino di palenologia italiana</i>
<i>Chiron</i>	<i>Chiron. Mitteilungen der Kommission für alte Geschichte und Epigraphie des DAI</i>
<i>CoinHoard</i>	<i>Coin Hoards. The Royal Numismatic Society London</i>
<i>CRAI</i>	<i>Comptes Rendus de Séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-lettres</i>
<i>CronArchStorArt</i>	<i>Cronache di Archeologia e di Storia dell'Arte</i>
<i>Cron Ercol</i>	<i>Cronache Ercolanesi</i>
<i>CuadRoma</i>	<i>Cuadernos de trabajos de la Escuela española de historia y arqueologia en Roma</i>
<i>DArch</i>	<i>Dialoghi di Archeologia</i>
<i>DialHistAnc</i>	<i>Dialogues d'histoire ancienne</i>
<i>Dioniso</i>	<i>Dioniso. Trimestrale di studi sul teatro antico</i>
<i>EchosCl</i>	<i>Echos du Monde Classique. Classical Views</i>
<i>Eirene</i>	<i>Eirene. Studia Graeca et Latina</i>
<i>Epigraphica</i>	<i>Epigrafica. Rivista italiana di epigrafia</i>
<i>Expedition</i>	<i>Expedition. Bulletin of the University Museum of the University of Pennsylvania</i>
<i>FoggArtMusAcqu</i>	<i>Fogg Art Museum. Acquisitions....</i>
<i>FuB</i>	<i>Forschungen und Berichte. Staatliche Museen zu Berlin</i>
<i>GrazBeitr</i>	<i>Grazer Beiträge</i>
<i>HambBeitrA</i>	<i>Hamburger Beiträge zur Archäologie</i>
<i>Helikon</i>	<i>Helikon. Rivista di tradizione e cultura classica</i>
<i>HistoriaZAltGesch</i>	<i>Historia. Zeitschrift für alte Geschichte</i>
<i>IntJNautA</i>	<i>International Journal of Nautical Archaeology</i>
<i>JdI</i>	<i>Jahrbuch des deutschen archäologischen Instituts</i>
<i>JNG</i>	<i>Jahrbuch für Numismatik und Geldgeschichte</i>
<i>JSav</i>	<i>Journal des Savants</i>
<i>JFieldA</i>	<i>Journal of Field Archaeology</i>
<i>JGS</i>	<i>Journal of Glass Studies</i>
<i>JHS</i>	<i>Journal of Hellenic Studies</i>
<i>Klearchos</i>	<i>Klearchos. Bollettino dell'Ass. Amici del Museo Nazionale di Reggio Calabria</i>
<i>Klio</i>	<i>Klio. Beiträge zur alten Geschichte</i>
<i>Kokalos</i>	<i>Kokalos. Studi pubblicati dall'Istituto di Storia Antica dell'Università di Palermo</i>
<i>Ktema</i>	<i>Ktema. Civilisations de l'Orient, de la Grèce et de Rome antique</i>
<i>AntCl</i>	<i>L'Antiquité Classique</i>
<i>PP</i>	<i>La parola del passato</i>
<i>RLouvre</i>	<i>La Revue du Louvre et des Musées de France</i>
<i>Latomus</i>	<i>Latomus. Revue des études latines</i>

<i>MagnaGraecia</i>	<i>Magna Graecia, Rassegna di Archeologia - Storia dell'Arte - Attualità. Cosenza</i>
<i>MeddelelsThorvaldsen</i>	<i>Meddelelser fra Thorvaldsen Museum</i>
<i>MededRom</i>	<i>Mededelingen van het Nederlands Historisch Instituut de Rome</i>
<i>MedelhavsMusB</i>	<i>Medelhavsmuseet. Bulletin (Stockholm)</i>
<i>MEFRA</i>	<i>Mélanges de l'Ecole Française de Rome. Antiquité</i>
<i>MemAmAc</i>	<i>Memoirs of the American Academy in Rome</i>
<i>MetrMusJ</i>	<i>Metropolitan Museum Journal</i>
<i>RM</i>	<i>Mitteilungen des deutschen archäologischen Instituts. Römische Abteilung</i>
<i>M.A.L.</i>	<i>Monumenti Antichi dell'Accademia Nazionale dei Lincei. Roma</i>
<i>MonPiot</i>	<i>Monuments et Mémoires. Fondation E. Piot</i>
<i>MusGallIt</i>	<i>Musei e Gallerie d'Italia</i>
<i>MusHelv</i>	<i>Museum Helveticum</i>
<i>NapNobil</i>	<i>Napoli Nobilissima</i>
<i>NationalGeographic</i>	<i>National Geographic Magazine</i>
<i>NotMilano</i>	<i>Notizie dal Chiostro del Monastero Maggiore. Rassegna di Studi del Civico Museo Archeologico e del Civico Gabinetto Numismatico di Milano</i>
<i>Natura</i>	<i>Società italiana Scienze Naturali Museo civico Storia Naturale e Acquario. Milano</i>
<i>NSc</i>	<i>Notizie degli Scavi di Antichità</i>
<i>NumAntCl</i>	<i>Numismatica e Antichità Classiche. Quaderni Ticinesi</i>
<i>OA</i>	<i>Oriens Antiquus</i>
<i>Opus</i>	<i>Opus</i>
<i>OpRom</i>	<i>Opuscula Romana</i>
<i>OpAth</i>	<i>Opuscula Atheniensia</i>
<i>Origini</i>	<i>Origini, Università di Roma</i>
<i>Palladio</i>	<i>Palladio. Rivista di storia dell'architettura</i>
<i>BSR</i>	<i>Papers of the British School at Rome</i>
<i>PPS</i>	<i>Proceedings of the Prehistoric Society</i>
<i>PBF</i>	<i>Prähistorische Bronzefunde</i>
<i>Prospettiva</i>	<i>Prospettiva. Rivista d'arte antica e moderna</i>
<i>Pyrenae</i>	<i>Pyrenae. Crònica Arquelògica</i>
<i>QuadCat</i>	<i>Quaderni catanesi di studi classici e medievali</i>
<i>QuadChieti</i>	<i>Quaderni dell'Istituto di Archeologia e Storia dell'Arte della libera Università abruzzese degli Studi - Chieti</i>
<i>QuadUrbini</i>	<i>Quaderni urbinati di cultura classica</i>
<i>ReiCretRomFautActa</i>	<i>Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta</i>
<i>RendAccNapoli</i>	<i>Rendiconti dell'Accademia di archeologia, lettere e belle arti, Napoli</i>
<i>RA</i>	<i>Revue archéologique</i>
<i>RAArtLouvain</i>	<i>Revue des archéologues et historiens d'art de Louvain</i>
<i>REG</i>	<i>Revue des études grecques</i>
<i>REL</i>	<i>Revue des études latines</i>
<i>RendLincei</i>	<i>Rendiconti dell'Accademia dei Lincei</i>
<i>RevNum</i>	<i>Revue numismatique</i>
<i>RicStBrindisi</i>	<i>Ricerche e studi. Museo Provinciale F. Ribezzo, Brindisi</i>
<i>RAC</i>	<i>Rivista Archeologica. Como</i>
<i>RIA</i>	<i>Rivista dell'Istituto Nazionale di Archeologia e Storia dell'Arte</i>
<i>RdA</i>	<i>Rivista di Archeologia</i>
<i>RivFil</i>	<i>Rivista di filosofia e di istruzione classica</i>

<i>RSIFen</i>	<i>Rivista di studi fenici</i>
<i>RivStLig</i>	<i>Rivista di studi liguri</i>
<i>RivItNum</i>	<i>Rivista italiana di numismatica e scienze affini</i>
<i>RSP</i>	<i>Rivista di Scienze Preistoriche, Firenze.</i>
<i>RSICalabrese</i>	<i>Rivista Storica Calabrese</i>
<i>SchwNR</i>	<i>Schweizerische numismatische Rundschau</i>
<i>SchwMbl</i>	<i>Schweizer Münzblätter</i>
<i>SicArch</i>	<i>Sicilia Archeologica</i>
<i>SicGymm</i>	<i>Siculorum Gymnasium</i>
<i>Sikelikà</i>	<i>Sikelikà. Università di Palermo</i>
<i>StClOr</i>	<i>Studi Classici e Orientali</i>
<i>StEtr</i>	<i>Studi Etruschi</i>
<i>SMEA</i>	<i>Studi micenei ed egeo-anatolici</i>
<i>Taras</i>	<i>Taras. Rivista di archeologia</i>
<i>BSA</i>	<i>The Annual of the British School at Athens</i>
<i>BClevMus</i>	<i>The Bulletin of the Cleveland Museum of Art</i>
<i>JRS</i>	<i>The Journal of Roman Studies</i>
<i>GettyMusJ</i>	<i>The J. Paul Getty Museum Journal</i>
<i>NumChron</i>	<i>The Numismatic Chronicle</i>
<i>VeteraChr</i>	<i>Vetera Christianorum</i>
<i>Vichiana</i>	<i>Vichiana. Rassegna di studi filologici e storici</i>
<i>Xenia</i>	<i>Xenia. Semestrale di antichità</i>
<i>ZfE</i>	<i>Zeitschrift für Ethnologie. Berlin</i>
<i>ZPE</i>	<i>Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik</i>

* Per comodità di riferimento si prega di utilizzare le sigle sopra elencate.

Le parole latine, i titoli delle opere e delle riviste citati nel testo e nelle note e le citazioni di altri autori debbono essere sottolineati con una linea; i nomi degli autori citati nelle note e nella bibliografia debbono essere sottolineati con linea doppia; le parole da scrivere spaziate devono essere sottolineate con linea tratteggiata.

Agli autori dei lavori pubblicati saranno inviati gratuitamente la rivista e n. 40 estratti. Si prega di indicare, nei dattiloscritti, dopo la firma, il proprio indirizzo e numero telefonico, nonché il Codice Fiscale per l'invio di eventuale emolumento. Chi desidera ricevere un numero maggiore di riviste o di estratti potrà farne richiesta alla redazione, prima della pubblicazione, e pagherà le spese direttamente all'Azienda Provinciale Turismo di Trapani.

sommario

Anno XX - N. 65

3 Comunicazioni ai collaboratori

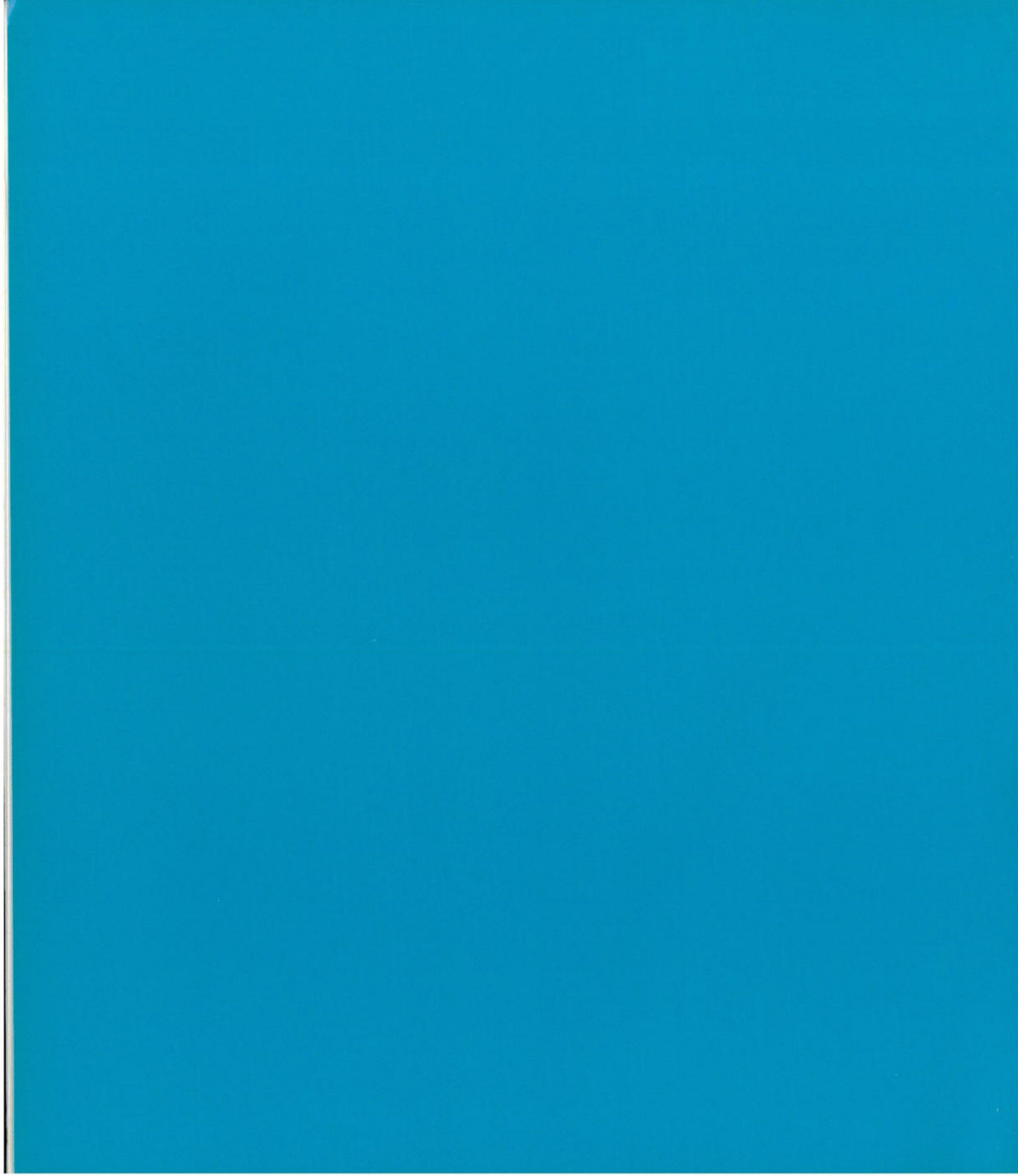
CONTRIBUTI

Hans Peter Isler	11	Monte Iato: La diciassettesima campagna di scavo
Stefano Vassallo Ferdinando Maurici	25	Pizzo di Casa
Claudio Giardino	39	Il ripostiglio di Polizzello
Antonella Italia Daniela Lima	57	Solunto: Struttura urbana e tipologia residenziale (Evoluzione e trasformazione di un sito archeologico)
Maria Luisa Famà	73	Solunto: Evoluzione e trasformazione dell'architettura residenziale. Il metodo della ricerca
Gianni Diecidue	77	Selinunte

DEDICATO AI GIOVANI

Vincenzo Tusa	81	L'Efebo di Selinunte
Annamaria Precopi Lombardo	83	Le opere del Biscari nel contesto della cultura siciliana
Giovanni D'Anneò	85	Per una visita a Morgantina
	89	Notiziario

CONTRIBUTI



MONTE IATO: LA DICIASSETTESIMA CAMPAGNA DI SCAVO

La diciassettesima campagna di scavo dell'Istituto di Archeologia dell'Università di Zurigo a Monte Iato si svolse dal 18 marzo al 17 aprile 1987 (1) e si concentrò nuovamente sul teatro, sull'agorà e sulla casa a peristilio (2).

Necropoli orientale

La necropoli orientale, saccheggiata prima dell'inizio degli scavi e oggetto di occasionali interventi clandestini anche dopo (3), è stata arata in profondità nel corso dell'inverno e della primavera del 1987. L'aratro ha rimosso il materiale sporadico e quello disperso dagli scavi abusivi, ma non sembra aver toccato e distrutto tombe rimaste finora illese, salvo in qualche caso isolato. I pezzi da noi raccolti sono frammenti ceramici isolati, mentre in seguito agli scavi clandestini precedenti la nostra attività avevamo potuto ricomporre alcuni vasi interi. I sopralluoghi da noi eseguiti dopo l'aratura ci portano ad alcune conclusioni di carattere generale.

Il ritrovamento più antico del 1987 è un piede tronco-conico tornito di fruttiera che sembra appartenere alla fase Sant'Angelo Muxaro I e con ciò al periodo cronologico di Cassibile e cioè ai primi secoli del primo millennio a.C. (4). E' il caso di chiedersi se i frammenti scoperti in un'altra occasione e attribuiti allora al periodo castellucciano (5) non si possano anch'essi inserire in questo contesto più recente. Dato lo stato di conservazione dei pochissimi elementi di cui disponiamo lasciamo il giudizio agli specialisti in materia. Rimane dubbio anche il contesto delle testimonianze di età protostorica, tutte raccolte in superficie: sono resti di un insediamento, il che per il mo-

mento ci sembra più probabile, oppure di una necropoli?

La necropoli vera e propria è stata in uso dagli inizi del 4. secolo a.C. all'inizio dell'età imperiale romana. Tra i rinvenimenti di 4. secolo del 1987 spiccano due skyphoi a vernice nera, i frammenti dei quali furono raccolti e consegnati allo scavo da una persona di San Cipirello, coscenziosa e sensibile ai valori storici del luogo. L'esemplare K 9052 (*fig. 1 a,b*), caratterizzato



Fig. 1a - Skyphos a vernice nera K 9052 con decorazione a cerchi concentrici sotto il piede. Alt. 17,5 cm.

da cerchi concentrici sotto il piede tipici per la produzione ateniese, alto 17,5 cm, è databile alla prima metà del 4. sec. a.C. (6), mentre quello più piccolo K 9453 (*fig. 2*), alto 7,8 cm e di forma analoga, se non alquanto più evoluta, sembra essere di fabbrica siceliota. Tra il materiale proveniente dalla zona della necropoli si ricordano anche alcune anse d'anfora con bollo rodio (7). Al piatto di sigillata aretina già noto (8)

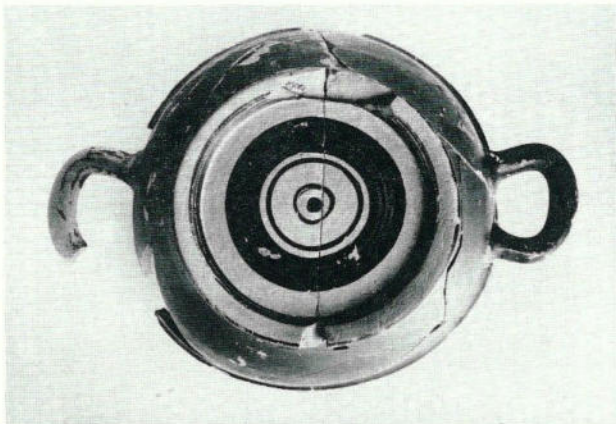


Fig. 1b - Skyphos a vernice nera K 9052 con decorazione a cerchi concentrici sotto il piede. Alt. 17,5 cm.



Fig. 2 - Skyphos a vernice nera K 9453. Alt. 7,8 cm.

se ne aggiunge uno frammentario più recente (K8984) con bollo AVILLI in *planta pedis* e perciò non anteriore all'epoca tiberiana (9).

L'aratro ha nel fondo valle portato alla luce anche due cippi sepolcrali a forma di colonna tronca con una tabella per l'iscrizione. Nell'esemplare di tufo l'iscrizione, forse già incisa in uno strato di intonaco, non è conservata, mentre sul cippo di calcare l 7 (fig. 3), alto 0,635 m, si legge «EKOME XAIPE», «Decimo, addio» (10).

Viene inoltre attestata la frequentazione della zona, e soprattutto della collina (11), in epoca medievale. Oltre a ceramica invetriata simile a quella di Monte lato

stesso si sono trovate anche tegole medievali, testimoni di un'attività edilizia. Sembra probabile che il forte, eretto in occasione dell'assedio dalle truppe di Federico II e menzionato come ben visibile dal Fazello (12) sia da localizzare in questo punto, il più adatto per il controllo dell'accesso a Monte lato. I muri di terrazzamento che circondano la collina possono ricalcare il tracciato di una precedente fortificazione medievale. Sia la situazione in epoca protostorica che quella medievale sarebbero da verificare mediante lo scavo, compito promettente, visto lo spessore dell'interramento, malgrado l'aratura.

Il teatro

Continuando i lavori del 1986 nella zona dell'analemma orientale (13) (fig. 4) si scoprì che, contro ogni aspettativa, esso prosegue verso est e risulta perciò più lungo dell'analemma occidentale. Ad est è apparso inoltre un muro nordsud che potrebbe far parte di un rinforzo dell'angolo. La situazione particolare del lato orientale della cavea che non dispone di uno zoccolo roccioso spiegherà questa anomalia della pianta. Scavi futuri dovranno chiarire la situazione.

L'analemma orientale risulta poi inglobato in costruzioni medievali in parte ad esso addossate, e che l'hanno parzialmente demolito e sostituito (fig. 5). Curiosa una costruzione con un vano circolare, scoperta al margine orientale dello scavo di quest'anno, che rimane da chiarire. Negli edifici medievali di questa zona, di fattura più accurata della media, si distinguono almeno due fasi di costruzione la cui cronologia esatta rimane da stabilire. In un caso si tratta di una casa a due vani rettangolari con porte di comunicazione, murate in un secondo tempo, e con un focolare; nel pavimento e per la soglia d'ingresso furono riutilizzati alcuni frammenti di sedili del buleuterio ellenistico di laitas. Alla seconda fase di costruzione appartiene un cortiletto, o comunque un ambiente semiaperto, con un forno ovoidale e con un focolare fatto a mano scoperto *in situ* nell'altro angolo (14). Nei dintorni si rinvenne altro vasellame da cucina di uguale fattura (15). Questo complesso sarà l'oggetto di uno studio più approfondito, da pubblicare a parte.

Nei ruderi delle costruzioni medievali di questa zona sono stati trovati, nel 1986 e nel 1987, i tre frammenti dello sfondo di un altorilievo in pietra calcarea S 32 (fig. 6). Della figura in rilievo, scalpellata via probabilmente in occasione del reimpiego medievale resta solo parte dei piedi, poggiati su un listello di base. Sembra nondimeno chiaro che la figura era un atlante con braccia sollevate, analogo a quelli dell'edificio scenico (16). Tenuto conto del luogo di ritrovamento il rilievo sarà da considerare parte della decorazione dell'analemma orientale; ma il contesto esatto del pezzo, finora unico, rimane ignoto.

Lo scavo è stato protratto anche nell'edificio scenico (17) (fig. 7). Gli interventi medievali in questo settore risultarono purtroppo molto più consistenti del previsto; la situazione osservata sul lato ovest (18), con un'ottima conservazione degli strati di distruzione all'interno dell'edificio scenico, non si è ripetuta. Furono ripulite quest'anno le superfici dello strato antico all'interno dell'edificio scenico. I suoi muri sono conservati ovunque, seppur meno alti che sul lato occidentale. Le costruzioni medievali che si sovrapposero all'edificio scenico sono dell'ultimo periodo della città: gli elementi stratigrafici ne attestano la costruzione non prima del tardo 12 sec. d.C. Dallo stesso contesto stratigrafico proviene la piccola lamina di piombo V 880 (fig. 8) a forma di testa di re o imperatore, vista di prospetto. Si distinguono bene gli occhi alquanto obliqui, i tre punti della corona e la lunga capigliatura sui lati del viso a largo mento. Viene subito in mente la rappresentazione analoga, ma ancora più stilizzata, del giovanissimo Federico II di soli due anni su monete del 1196 d.C. di Enrico IV e Federico II (19). Altre teste imperiali di prospetto si incontrano già su un'emissione di Enrico IV del 1191 d.C. (20) e su monete di Federico II più tarde, finora non attestate tra il materiale di Monte Iato (21). La laminetta di piombo sarà comunque da datare in epoca sveva; ci conserva con ogni probabilità un «ritratto» di Federico II di età non precisabile, ma già matura.

L'agorà

Sono stati ripresi i lavori nella zona del portico settentrionale del quale è stato identificato un altro tratto



Fig. 3 - Cippo funerario I 7 con iscrizione dalla necropoli orientale. Alt. complessiva 0,635 m.



Fig. 4 - Teatro, visione d'insieme degli scavi del 1987, da ovest.

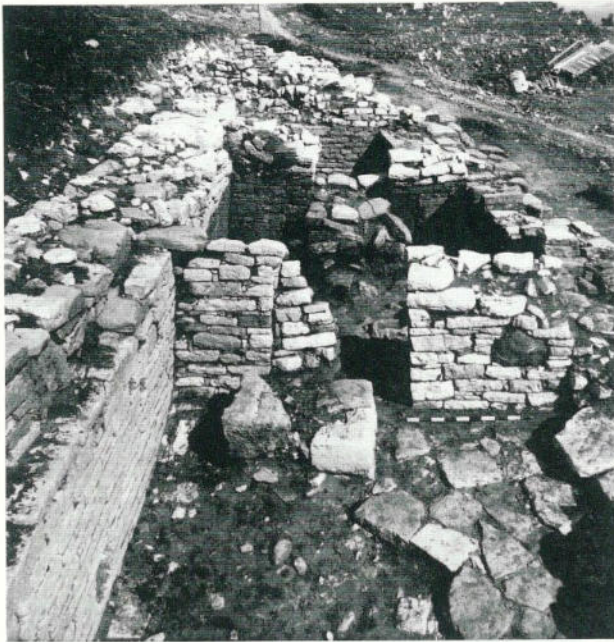


Fig. 5 - Teatro, particolare dei vani addossati all'analemma est (visibile a sinistra).



Fig. 7 - L'edificio scenico da est, 1987.



Fig. 6 - Altorilievo frammentario S 32. Alt. 0,9 m.



Fig. 8 - Laminetta di piombo V 880: testa di re o imperatore. Alt. 2,6 cm.

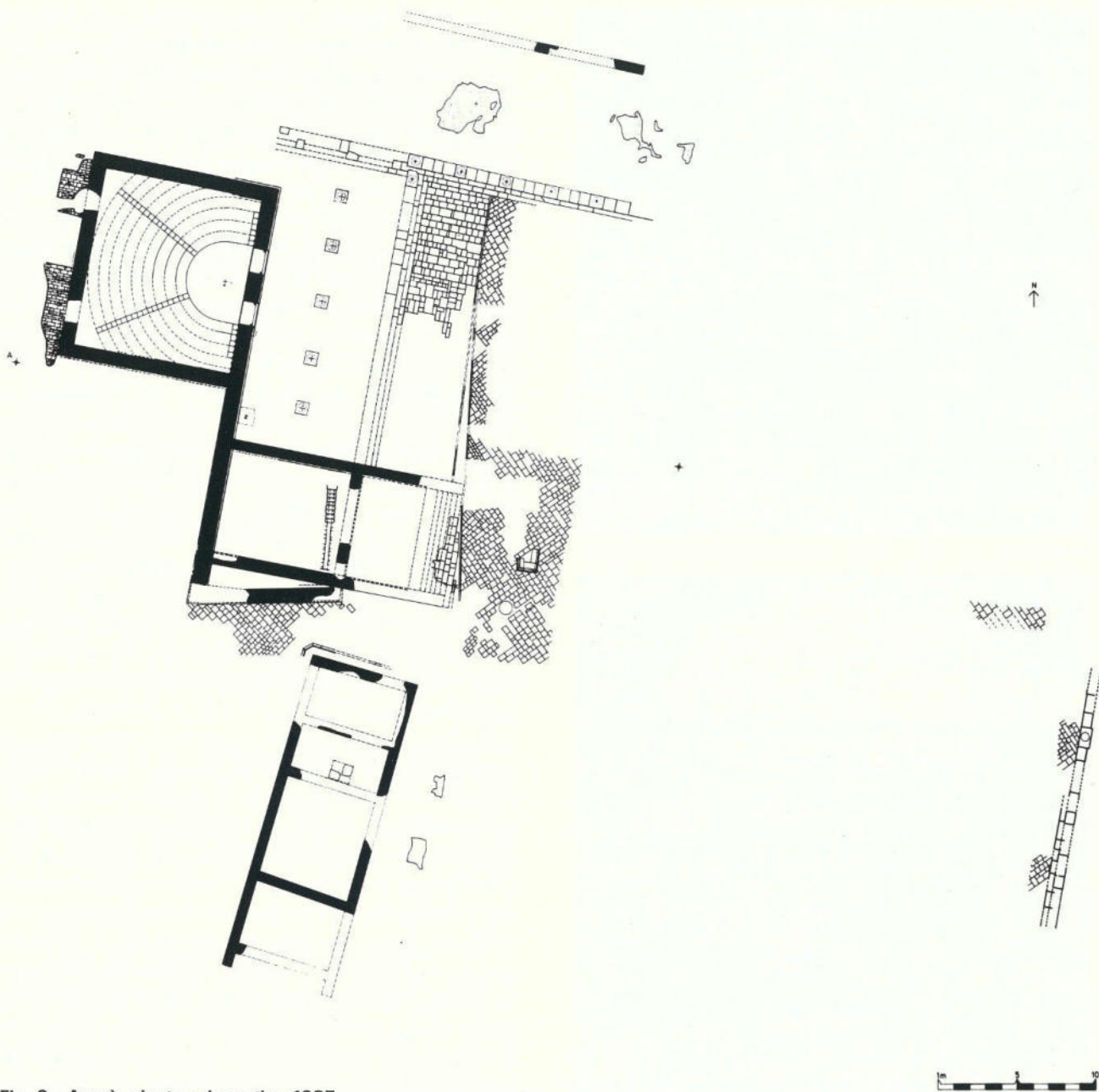


Fig. 9 - Agorà, pianta schematica 1987.

del muro posteriore (*fig. 9 e 12*). Lo stilobate è messo alla luce, a partire dall'angolo, per una lunghezza di 15 m (*fig. 10*), e sono stati identificati altri due piani di posa per colonne cosicchè si susseguono ormai quattro intercolumni con una distanza assiale media di 2,95 m il chè conferma quanto già osservato (22). E'

stato di nuovo possibile osservare un tratto del pavimento di calcestruzzo del portico (23) (*fig. 11*). Esso si rivelò prezioso perchè vi si legge la posizione di una colonna interna: siamo quindi certi che anche il portico settentrionale, come quello occidentale (24), era a due navate. La colonna poggiava, come nel portico



Fig. 10 - Stilobate del portico settentrionale dell'agorà, da ovest.



Fig. 11 - Agorà, pavimento a calcestruzzo del portico settentrionale, con piano di posa di una colonna interna. Da ovest.

occidentale, su di una lastra di calcare. La lastra è ricoperta di calcestruzzo, perciò da ritenere un pavimento secondario. Quello originale consisteva in un sottostante strato duro di terra e pietruzze, già interpretato come riempimento sotto il pavimento. Il dia-

metro inferiore della colonna interna di 0,62 m corrisponde a quello delle colonne esterne, la base è rimasta, come in queste, senza scanellature. La colonna interna si colloca in asse rispetto alla colonna esterna, dalla quale dista (in asse) 4,5 m, il che corrisponde esattamente alla distanza assiale tra colonna interna e muro di fondo. La profondità integrale del portico è di 9,2 m (fig. 12). Rimane da stabilire il ritmo delle colonne interne, inoltre, ovviamente, l'estensione totale dell'edificio. Un tentativo di stabilire la data di costruzione del portico mediante materiale stratigrafico è fallito per mancanza di rinvenimenti caratteristici sia nella trincea di fondazione del muro posteriore che in un saggio praticato nel suolo all'interno del portico (fig. 12).

Costruzioni medievali dotate di lastricati ricoprono la zona del portico settentrionale, dal cui livello li separa uno strato intermedio di terra alto di mezzo metro (fig. 13). Sul lato occidentale erano invece direttamente inserite nel portico del quale riutilizzarono il pavimento. Le abitazioni medievali si riferiscono anche qui a due momenti successivi, di cui quello anteriore sembra conservato solo parzialmente. Gli edifici tardi appartengono, come ovunque sul Monte lato, al periodo svevo.

Con un piccolo scavo si asportarono i resti del muro meridionale crollato del tempio dell'agorà (25) (fig. 14). Il materiale sottostante questo crollo data la distruzione del tempio. Si tratta anzitutto di sigillate africane delle forme Hayes 3 B, 8 A e B, 9 B, 14 A, 27, possibilmente anche 23 B (26), che definiscono il *terminus post quem* del crollo del tempio intorno alla metà del 2 sec. d.C. Notevole è il fatto che, contrariamente alla situazione osservata sul davanti dello stesso tempio (27), manca qui materiale più recente. Possiamo concludere che all'interno del periodo di abbandono dell'agorà il tempio è crollato relativamente presto, mentre altre parti del complesso occidentale, e particolarmente il portico, devono essersi rovinati solo alla metà del 5 sec. d.C. (28).

Si scavò infine al lato est dell'edificio di 4 secolo identificato l'anno scorso (29) per confermarne la completezza della pianta rilevata nel 1986. Tutta la zona è ricoperta di costruzioni medievali che, anche qui, mostrano due fasi. Già durante la prima fase l'ex muro

orientale dell'edificio di 4 secolo, parzialmente rialzato, fu riutilizzato come muro occidentale di una casa medievale; nella seconda fase esso venne rinforzato con un muro parallelo. La differenza cronologica tra le due fasi non sembra sia molto notevole. L'edificio di 5 secolo, probabile predecessore di quello di 4 sec. (30), si estendeva invece alquanto più verso est; un muro nord-sud, che per la sua tecnica e per le sue dimensioni deve appartenerci, fu scoperto sotto le costruzioni medievali, dove serviva, smontato fino al livello adatto, da pavimentazione nel cortile (*fig. 15*). Questo importante edificio, probabilmente di carattere sacro, rimane da scavare integralmente.

Notevoli alcuni rinvenimenti dagli strati medievali. All'interno di un «focolare» - formazione a semicerchio presente in quasi tutte le case sveve e mai contenente tracce di ceneri e bruciato, ma talvolta contenitori ceramici, e che perciò preferiamo interpretare come luogo di conservazione delle provviste (31) - furono trovate, per la prima volta dall'inizio degli scavi, monete databili agli ultimi anni di vita della città. Il denaro M 1627 (*fig. 16*) (32) data del 1246 d.C., anno, a detta delle fonti, della distruzione finale, mentre il denaro M 1626 (*fig. 17*) (33) è stato emesso nel 1243 d.C. Gli strati di distruzione, manifesti anche in questa zona dell'abitato medievale, sono quindi stratigraficamente connessi con l'ultimo momento di vita della città.

Tra i reperti ceramici ricordiamo due rari pezzi d'importazione. Un frammento di scodella (K 8969) (*fig. 18*) a decorazione verde e gialla con incisioni a tratteggio incrociato è di origine bizantina (34). Un fondo di piatto (K 8968) (*fig. 19*) con un leone dipinto in blu cobalto su fondo bianco proviene invece da una fabbrica del Maghreb ed è databile tra la fine del 12 e la prima metà del 13 sec. d.C. (35). Ne manca l'orlo; ma sembra che dopo un primo danno sia rimasto in uso. La posizione stratigrafica degli oggetti indica una loro appartenenza all'ultimo periodo della città: trattandosi però di oggetti preziosi, possono aver avuto anche una vita abbastanza lunga.

La casa a peristilio

Scopo principale dello scavo in questa zona era



Fig. 12 - Agorà, veduta parziale del portico settentrionale, da nord, con i saggi. In primo piano il muro posteriore del portico e la trincea di fondamentazione all'esterno.



Fig. 13 - Agorà, le costruzioni medievali che ricoprono il portico settentrionale. Da est.



Fig. 14 - Crollo del muro meridionale del tempio dell'agorà, in parte già rimosso, da nord. Si distinguono un blocco dell'anta e parte dell'intonaco che ricopriva il muro all'esterno, con l'impronta delle pietre di muro già tolte.



Fig. 15 - Agorà, particolare dello scavo sul lato est dell'edificio di IV secolo. Da ovest. Al centro affiora, integrato nel lastricato del cortile, un muro dell'edificio di V secolo.



Fig. 16 - Denaro di Federico II M 1627 del 1246 d.C.: Lettere/Croce.



Fig. 17 - Denaro di Federico II M 1626 del 1243 d.C.: Testa coronata a destra/Aquila di prospetto volta a destra.

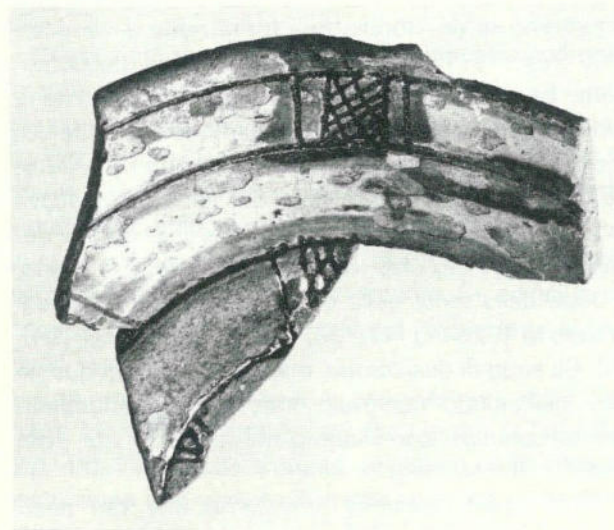


Fig. 18 - Frammento di scodella bizantina invetriata K 8969. Largh. 10,5 cm.

l'identificazione dell'angolo nordoccidentale della casa (36) (fig. 20). Quest'angolo, conservato fino all'altezza di quasi 3 m al di sopra del livello del cortile a peristilio, fu infatti trovato (fig. 21), assieme al corrispondente angolo sudoccidentale. Ad ovest dell'ala con il bagno e contemporanea ad essa (37) si estende quindi una zona, con almeno in parte la funzione di cortile, di 11 su 9,5 m, divisa in senso nordsud a metà circa da due muri corti (fig. 22). Nella parte orientale si trovano le due colonne crollate scoperte nel 1986. Per il resto non siamo ancora in grado di descrivere la situazione, il tutto essendo ancora ricoper-

to da muri medievali e terra.

A sud di questo nuovo cortile e a nord del lato posteriore del tempio di Afrodite si è identificata una zona (fig. 23) rimasta priva di costruzioni in periodo antico e ricoperta da scarsi resti medievali (38). Ripulendo qui il livello antico si scoprì uno strato di natura non esattamente stabilita, ricchissimo di materiale soprattutto di epoca ellenistica. Si tratta probabilmente di un riempimento del primo periodo imperiale. Esso conteneva tra l'altro numerose lucerne frammentarie del tipo detto efesio. Le lucerne efesie di Monte lato finora pubblicate (39) appartengono tutte ad un piccolo gruppo all'interno della vasta classe (gruppo 10 Delos); lo stesso vale per lo straordinario pezzo L 1050 (fig. 24 a, b), molto più grande del solito con la sua lunghezza conservata di 10,5 cm e con decorazione ricchissima. La forma del becco con le due teste d'uccello sui lati sono caratteristiche del gruppo 10 Delos, mentre le spirali sotto il corpo e il becco decorato di una testa barbata e di un elemento vegetale, come pure la presa laterale a forma di dito con l'indicazione dell'unghia, sono privi di confronti. La testa barbata e anche analoghi motivi vegetali si incontrano comunque, singolarmente, su altre lucerne efesie p.e. a Delos.

Le lucerne L 1080 (fig. 25) e L 1082 (fig. 26) di dimensioni normali hanno un manico verticale in aggiunta alla presa laterale. La spalla a fregio d'edera con frutti di L 1080 non sembra finora attestata tra i pochi motivi del gruppo 10 Delos, e anche la forma più panciuta dei due pezzi e il fregio vegetale sulla spalla di L 1082 sembrano indicarne l'appartenenza ad un altro gruppo di lucerne efesie; questo malgrado la presenza delle teste d'uccello (conservate solo su L 1080), finora attestata unicamente nel gruppo 10 Delos.

Notevoli reperti dallo stesso strato sono due teste di leone in terracotta (fig. 27 a-c). Erano in origine inserite in un elemento verticale, probabilmente una sima di terracotta, e fissate con un perno incastrato nel foro praticato nelle protuberanze sul retro delle teste (fig. 27 a). Pur essendo questo tipo di testa di leone originalmente legato alla funzione di gargolla, i nostri esemplari sono di carattere puramente ornamentale. Lo stile (fig. 27 b,c) ricorda da vicino quello della testa



Fig. 19 - Piatto frammentario K 8968 con leone dipinto in blu su fondo bianco. Largh. 13,5 cm.

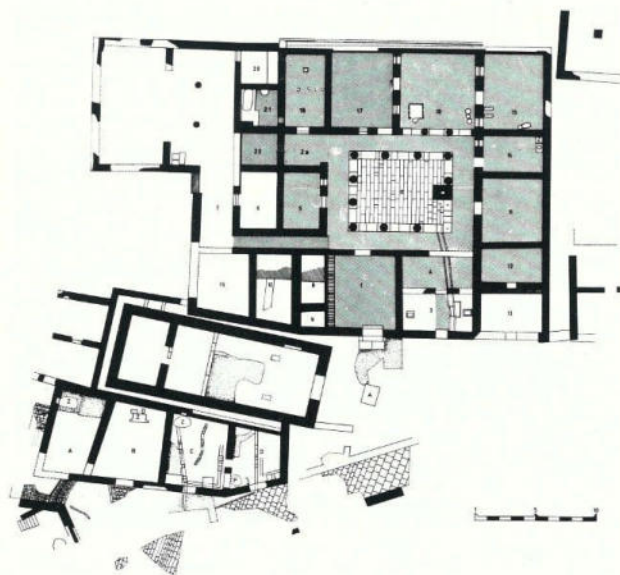


Fig. 20 - Casa a peristilio, pianta schematica 1987.



Fig. 21 - Casa a peristilio: blocco dell'angolo nord-occidentale sottostante le costruzioni medievali, da sud.



Fig. 22 - Casa a peristilio: zona ad ovest dell'ala con il bagno, da nord-est. In primo piano il muro settentrionale e un muro di visorio.



Fig. 23 - Casa a peristilio: zona ad ovest dell'ala con il bagno con area libera antistante, da sud-est.



Fig. 25 - Lucerna di tipo efesio L 1080. Lunghezza conservata 9,5 cm.



Fig. 26 - Lucerna di tipo efesio L 1082. Lunghezza conservata 9 cm.



Fig. 24 a/b - Grande lucerna frammentaria di tipo efesio L 1050. Lunghezza conservata 10,5 cm.

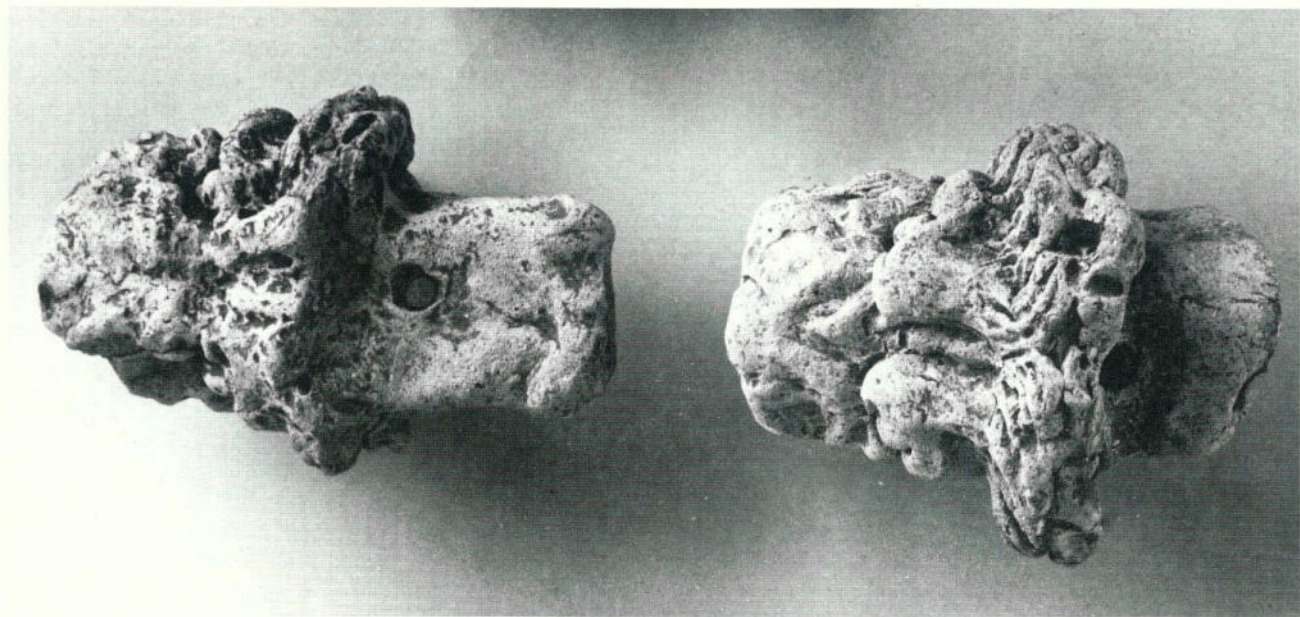


Fig. 27a - Due teste di leone in terracotta Z 2245 (Lungh. 13,5 cm.) e Z 2246 (Lungh. 14 cm.).

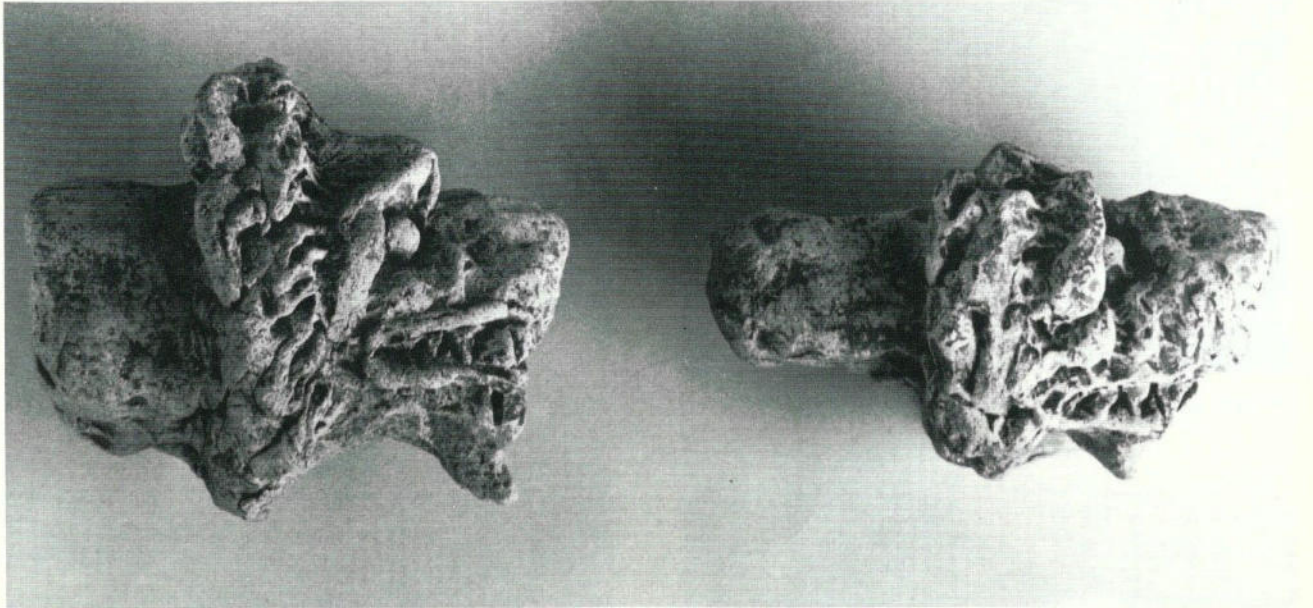


Fig. 27b - Due teste di leone in terracotta Z 2245 (Lungh. 13,5 cm.) e Z 2246 (Lungh. 14 cm.).



Fig. 27c - Due teste di leone in terracotta Z 2245 (Lungh. 13,5 cm.) e Z 2246 (Lungh. 14 cm.).

di leone in calcare proveniente dal bagno (vano 21) (40), di cui devono senz'altro essere contemporanee e databili quindi al 3 sec. a.C. Una loro appartenenza alla vicinissima casa a peristilio non è più accertabile: non è però escluso che siano elementi decorativi della sima del cortile sovrastante. Notevole è pure il fatto che le teste leonine sono plasmate a mano, il che spiega le differenze stilistiche nei dettagli e le dimensioni leggermente diverse. Il divario stilistico tra i due pezzi, ovviamente contemporanei, conferma quanto abbiamo detto a proposito di una datazione troppo puntuale in base allo stile di tali manufatti di carattere artigianale (41).

Fu ripreso infine, e allargato, lo scavo del 1974 a sud del vano 13 e dell'attiguo vicolo dove venne ripulito il livello dello strato antico: col risultato alquanto sorprendente che il muretto che chiude il vicolo a sud dev'essere, per motivi costruttivi, contemporaneo al muro e all'angolo della casa a peristilio come pure al muro che delimita il vicolo ad est. La casa a peristilio risulta quindi far parte di un più ampio programma edilizio.

Hans Peter Isler

NOTE

(1) Ringraziamo il Soprintendente ai BB CC e AA della Provincia di Palermo Professor Vincenzo Scuderi per aver agevolato i nostri lavori. Senza l'aiuto della Dott.ssa Carmela Angela Di Stefano, Direttore della Sezione Archeologica della Soprintendenza, le nostre ricerche non sarebbero state possibili. Ringraziamo pure la Dottoressa Francesca Spatafora della Soprintendenza per il continuo appoggio.

Hanno partecipato allo scavo, sotto la direzione del sottoscritto, il Sig. Emil A. Ribì, gli studenti di archeologia dell'Università di Zurigo Maria Luisa Bonzanigo, Hansjörg Brem, Monique Brunner, Christiane de Micheli, Andrea Frölich, Pierre Harb, Bettina Hedinger, Anton Reisacher come pure gli studenti di architettura del Politecnico Federale di Zurigo Nicola Binzoni e Margareta Gilgen. I fondi necessari sono stati messi a disposizione dal Fondo Nazionale Svizzero per la Ricerca Scientifica, dal Canton Zurigo, dalla «Stiftung für wissenschaftliche Forschung an der Universität Zürich», dalle fondazioni Hirschmann e Volkart e da donatori anonimi.

(2) Per la bibliografia anteriore cf. *Sic. Arch.* 62, 1986, p.29-48, nota 2 e *AntK* 30, 1987, 25-33.

(3) cf. *Sic. Arch.* 46/47, 1981, pp.55s.; 49/50, 1982, p.7. Per la localizzazione nei quadrati I-K-L/37-38-39 della nostra pianta generale cf. la pianta pubblicata in *Sic. Arch.* 41, 1979, p.41, fig.1.

(4) Per vasi analoghi cf. V. Fatta, *La ceramica geometrica di Sant'Angelo Muxaro* (1983) pp.45s., fruttiere dei tipi F 1 e F 2, tav.6 e pp.164-168, no.40-59; per la cronologia p.106.

(5) *Sic. Arch.* 46/47, 1981, p.55.

(6) cf. B.A. Sparkes/L. Talcott, *The Athenian Agora XII* (1970) p.260, no.349s., fig.4, tav.16.

(7) cf. per i bolli d'anfora di Monte Iato H.P. Isler, in: *Miscellanea di studi in onore di E. Manni* (1980) pp. 1213-1229.

(8) D 45, pubblicato in *Sic. Arch.* 49/50, 1982, p.7, fig. 1 e *AntK* 26, 1983, p.37, fig.1.

(9) Per il bollo AVILLI A. Oxè/H. Comfort, *Corpus Vasorum Arretinorum* (1968) p.100 e anche Ch. Goudineau, *La Céramique arétine lisse* (=Bolsena 4, 1968) p.193, no.68.

(10) Un titolo sepolcrale analogo è stato trovato a Cefalù, cf. G. Manganaro, *ArchCl.* 17, 1965, p.201, tav.72,2. A.Tullio. *Kokalos* 20, 1974, p.131, no.68. Id., *La collezione archeologica del Museo Mandralisca* (1979) p.16, tav.1,2 cf. inoltre *AntK* 31, 1988, p.27, con note 26-28.

(11) cf. la pianta citata in nota 3, quadrati K-L/38-39.

(12) T. Fazello, *Della storia di Sicilia* (trad. di P.M. Remigio, 1817) vol.I, p.620.

(13) cf. *Sic. Arch.* 62, 1986, p.30.

(14) Per questi focolari cf. l'esemplare frammentario analogo K 2483, *Sic. Arch.* 32, 1976, p.11, fig. 3s.

(15) Un esemplare di questa classe ceramica, K 5569, è stato pubblicato in *Sic. Arch.* 46/47, p.56, fig.14. Per questa classe di vasi di cucina fatti a mano cf. inoltre H.P. Isler, *Studia letina II* (1984) pp.156s.

(16) Per la tipologia di tali figure di sostegno cf. C. Isler-Kerényi, in: *Studia letina I* (1976) pp.38-41, per gli atlantidati dal teatro, ivi tav. 7-11 e anche *Sic. Arch.* 21/22, 1973, p.15, fig.9.

(17) cf. *Sic. Arch.* 62, 1986, p.30 s.

(18) cf. *Sic. Arch.* 26, 1974, p.11 con fig.4; 28-29, 1975, p.36 con fig.11.

(19) cf. *Sic. Arch.* 15, 1971, p.18, fig.16 e per il tipo R. Spahr, *Le monete siciliane dai Bizantini a Carlo I d'Angiò 582-1282 d.C.*, (1976) p.180, no.32, tav.22.

(20) Spahr *cit.* p.176, no.1, tav.21.

(21) Spahr *cit.* pp.197s., no.112 (1225 d.C.) e no.121 (1239 d.C.), tav.24.

(22) cf. *Sic. Arch.* 52/53, 1983, p.20.

- (23) cf. *Sic. Arch.* 62, 1986, p.35.
- (24) cf. *Sic. Arch.* 41, 1979, p.48 e 52/53, 1983, p.19.
- (25) cf. *Sic. Arch.* 62, 1986, p.32 e fig.10.
- (26) cf. J.W., Hayes, *Late Roman Pottery* (1972) 21-51. Inoltre EAA *Atlante delle forme ceramiche I* (1981) pp.24-34 e 217.
- (27) cf. *AntK* 29, 1986, p.71 con note 21-23.
- (28) cf. H.P. Isler, RM 89, 1982, pp.213s. Anche *Sic. Arch.* 38, 1978, pp.12s; 41, 1979, pp.48s.
- (29) cf. *Sic. Arch.* 62, 1986, p.35s. con pianta a fig.7.
- (30) cf. *Sic. Arch.* 62, 1986, p.36 e 56, 1984, p.15 con fig. 24.
- (31) cf. p.e. *Sic. Arch.* 41, 1979, p.60 e fig.33. A Brucato tali elementi vengono interpretati come focolari, cf. J.M. Pezez et alii, *Brucato 1* (1984), p.e. pp.140-142 (f 2), fig.13. ph.44-46 oppure p.153 (f 8, accanto a un focolare rettangolare f 9), fig.13; anche *Brucato 2*, p.734 con fig.137.
- (32) Tipo come Spahr *cit.* p.201, no.137, tav.24.
- (33) Tipo come Spahr *cit.* p.100, no.126, tav.24.
- (34) Rimane da stabilire la fabbrica esatta. Inoltre è attestata a Monte Iato la bizantina «Zeuxippos Ware», cf A.H.S. Megaw, BSA 63, 1968, pp.67-88. Il frammento K 1303, pubblicato in *Studia Ietina* II cit. p.127, no.38, tav.40, appartiene invece alla «Fine Style Sgraffito Ware» attestata a Corinto, cf. Ch. H. Morgan, *Corinth XI, The Byzantine Pottery* (1942) pp.117-120 con ill.
- (35) Per questa classe di ceramica cf. G. Berti/L. Tongiorgi, *I bacini ceramici medievali delle chiese di Pisa* (1981) pp.207-211, per la forma cf. fig.119, per il tipo di decorazione tav.127.
- (36) cf. *Sic. Arch.* 62, 1986, pp.44-46.
- (37) cf. *Sic. Arch.* 62, 1986, p.44.
- (38) cf. *Sic. Arch.* 32, 1976, p.17 con fig.13.
- (39) Per questo tipo cf. H.P. Isler, *Studia Ietina* II cit. p.100s., sul significato delle lucerne scoperte intorno al tempio di Afrodite ivi p.106.
- (40) cf. *Sic. Arch.* 59, 1985, 21, fig.37 a-c.
- (41) cf. *Sic. Arch.* 59, 1985, 21.

PIZZO DI CASA

I - Il sito, i materiali e l'abitato antico.

Il Pizzo di Casa insieme al vicino Pizzo Marabito, è situato all'estremità orientale della lunga ed elevata dorsale calcarea del complesso della Busambra, in territorio di Mezzoiuso (fig.1) (1). La posizione nel territorio e la notevole altezza della sua vetta, m.1211, fanno del rilievo un punto privilegiato per il controllo di una vasta area chiusa a Nord dalla fila dei monti, paralleli alla costa, che corrono tra Palermo e Termini Imerese (fig.2). Questa collocazione geografica spiega bene, a nostro avviso, i motivi per cui in età greca e medievale il rilievo fu sede di un piccolo insediamento, di cui non sfugge certo il carattere prevalentemente strategico, giacchè il monte, per altitudine, modesta ampiezza e difficoltà di collegamenti con le aree a valle, non offre condizioni favorevoli ad un'occupazione di altro genere. Rispetto ai territori occidentali il Pizzo è chiuso dal massiccio della Busambra, ma verso Est e Nord/Est esso domina la piana di Vicari, segnata dal corso del fiume Azzirolo, e verso Sud-Est la piccola valle del fiume della Mendola. Questi due corsi d'acqua confluiscono poco a valle, sotto Vicari, nel fiume S. Leonardo, la cui vallata permette di spostarsi rapidamente dal nostro territorio verso la costa settentrionale, all'altezza di Termini Imerese (2).

Su tre versanti, Nord, Nord/Est ed Est, il Pizzo di Casa è delimitato da scarpate molto ripide (fig.3), che ad Est della cima diventano un alto ed inaccessibile strapiombo (fig.4). Lungo questi lati l'unica via che permette di raggiungere la cima è un sentiero molto ripido che sale da Est. Più accessibile si presenta il versante Sud-Sud/Ovest, caratterizzato da un pendio a tratti scosceso. A Sud/Est le pendici del Pizzo si collegano ad una piccola area pianeggiante (fig.5) - sede

della necropoli (3) - per poi risalire al Pizzo Marabito, frequentato negli stessi periodi in cui fu in vita il centro di Pizzo di Casa (4). Ad Ovest, infine, il terreno scende più dolcemente fino alla Portella del Vento, ed è da questo lato che attualmente il monte è raggiungibile lungo una stradella carrozzabile.

L'area superiore è caratterizzata da due rilievi dai nomi molto suggestivi (figg.6-7), a Nord il Pizzo del Re (fig.8), a Sud (più elevato) il Pizzo Castello; tra i due il terreno è leggermente degradante verso Nord/Est, ma sono presenti anche spazi pianeggianti nel tratto che collega i due colli (5).

L'antico abitato.

L'intera sommità del rilievo doveva essere occupata da strutture murarie; in tutta quest'area, infatti, il terreno, destinato attualmente al pascolo, è cosparso di cumuli di pietrame proveniente dalle antiche abitazioni distrutte (fig.9), e numerosi sono i frammenti di tegole e di ceramica. Gli elementi più importanti riferibili all'antico insediamento e identificati sul terreno, sono

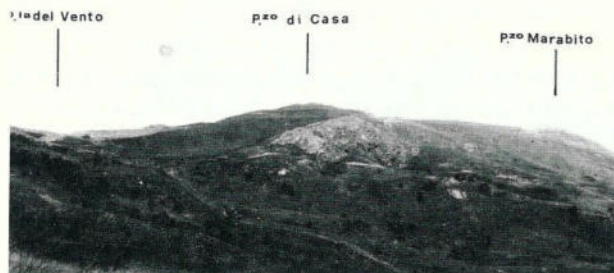


Fig. 1 - Pizzo di Casa e Pizzo Marabito: veduta del versante meridionale.

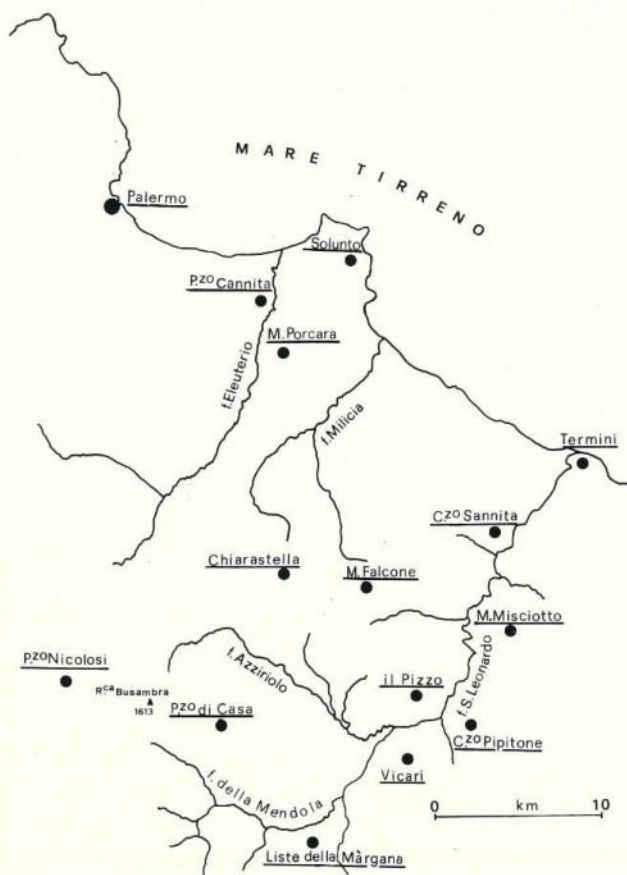


Fig. 2 - Il territorio fino alla costa tirrenica: sono sottolineate le principali località archeologiche di età greca.

tre: il muro di cinta, una grossa struttura muraria sulla cima del Pizzo Castello e le abitazioni, ma di questi solo il secondo, probabilmente una torre, è databile ad età medievale, per gli altri due non è possibile senza lo scavo precisarne la cronologia.

1 - Muro di cinta: l'esistenza di una linea di fortificazione è ipotizzabile dalla presenza di un lungo e continuo terrapieno che delimita il rilievo ad Ovest e a Sud (fig.6, 10). Tutto il muro è interrato, ad eccezione del punto in cui la stradella di accesso dalla Portella del Vento raggiunge l'area superiore del rilievo, qui il terrapieno è stato parzialmente tagliato, mettendo in luce un considerevole spessore di pietrame che ne conferma la formazione artificiale. Il muro si stacca dalle pendici Sud del Pizzo del Re e corre lungo il fianco oc-

cidendale del monte, fino a collegarsi, a Sud del Pizzo Castello, con lo strapiombo orientale. Esso difende, pertanto, l'insediamento nell'unico versante accessibile, mentre a Nord e ad Est la scarpata costituisce già una formidabile difesa naturale, integrata forse con brevi tratti di muri in qualche punto meno scosceso. Uno di questi era probabilmente ad Est, dove il ripido sentiero di accesso si immette nell'area dell'abitato. Problematica è la datazione della cinta muraria, e se essa vada messa in relazione con l'insediamento di età greca o con quello medievale. Il tipo di muro, realizzato per chiudere l'area dell'insediamento solo sul versante meno erto (ad integrazione della scarpata rocciosa), ricorda altri esempi di fortificazioni documentate in centri indigeni della Sicilia centro-occid. (6). A Pizzo di Casa è probabile che già nella prima fase di occupazione del sito, in età greca, l'insediamento venne fortificato, e che la stessa linea difensiva venne ripresa per l'occupazione di età medievale.

2 - Struttura sulla cima (torre?): la sommità del Pizzo del Castello nasconde, interrata, una notevole struttura muraria, probabilmente a pianta quadrangolare (fig.6, 11). E' questo il punto più adatto per il controllo dell'intero insediamento e del fianco meridionale del monte, che risulta invece nascosto perché si trova sul Pizzo del Re. Non sembrerebbe azzardato ipotizzare che si tratti dei resti crollati ed interrati di una torre, che per posizione, tipologia e frammenti di superficie va datata ad età medievale, probabilmente nel periodo normanno; inoltre, l'andamento del terreno lungo il pendio a Nord della struttura, lascia intuire la presenza di altri muri connessi con la torre.

3 - Abitazioni: la presenza di numerose abitazioni dentro l'area delimitata dal muro di cinta è testimoniata non solo dal pietrame delle costruzioni distrutte, ma anche da alcuni brevi tratti di muretti affioranti, che poco dicono sulla tipologia delle costruzioni e sulla loro datazione (fig.12). Le case erano costruite con pietre appena sbazzate, e le coperture erano a spioventi, con tegole fittili.

Materiale.

In superficie sono stati raccolti numerosi frammenti di ceramica; si tratta sempre di materiale molto fran-

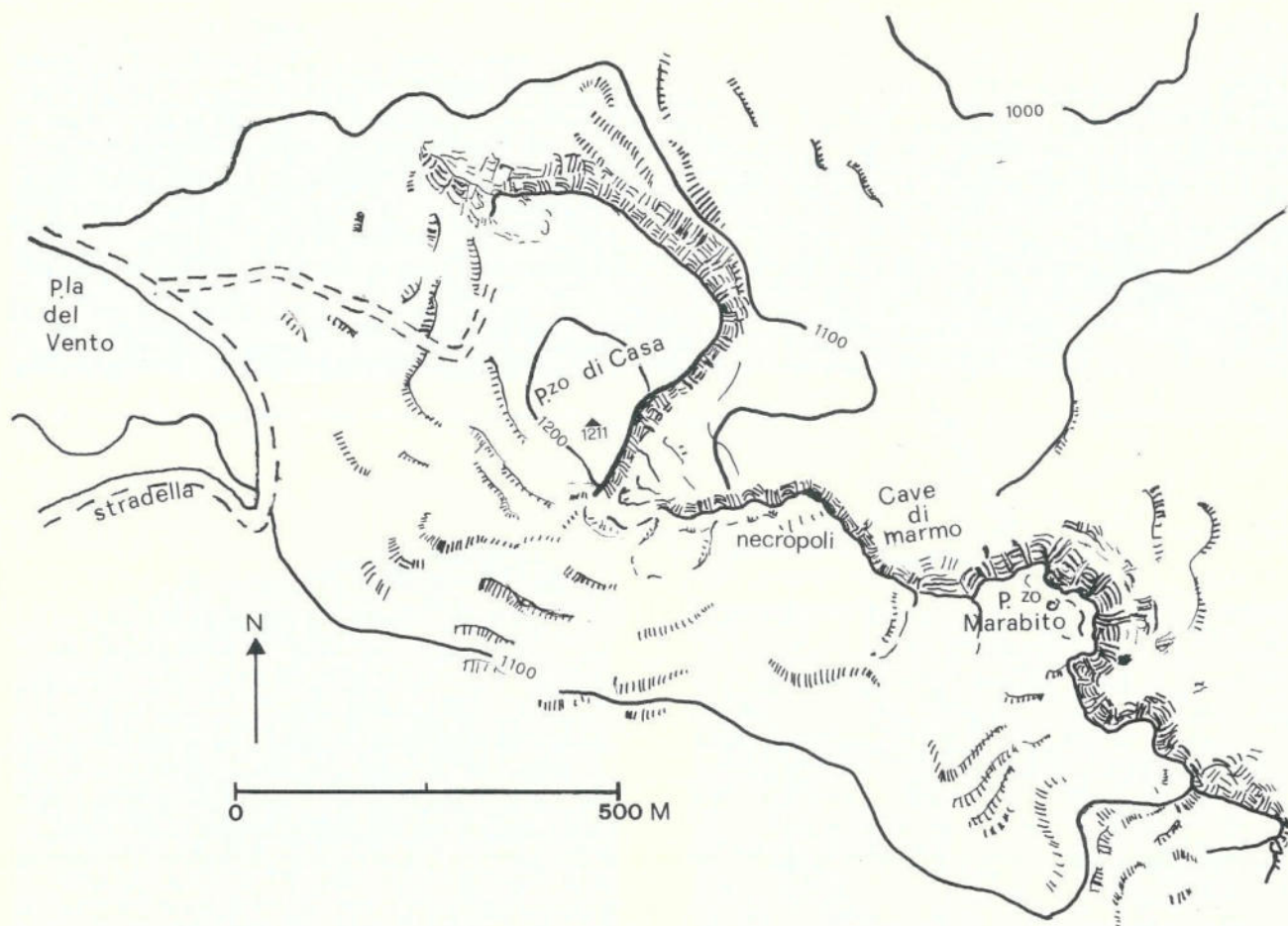


Fig. 3 - Pizzo di Casa e Pizzo Marabito con l'area intermedia della necropoli.



Fig. 4 - Pizzo di Casa: lo strapiombo orientale visto dalla necropoli.



Fig. 5 - Veduta dal Pizzo di Casa di Pizzo Marabito e, a destra, della parte alta della necropoli.

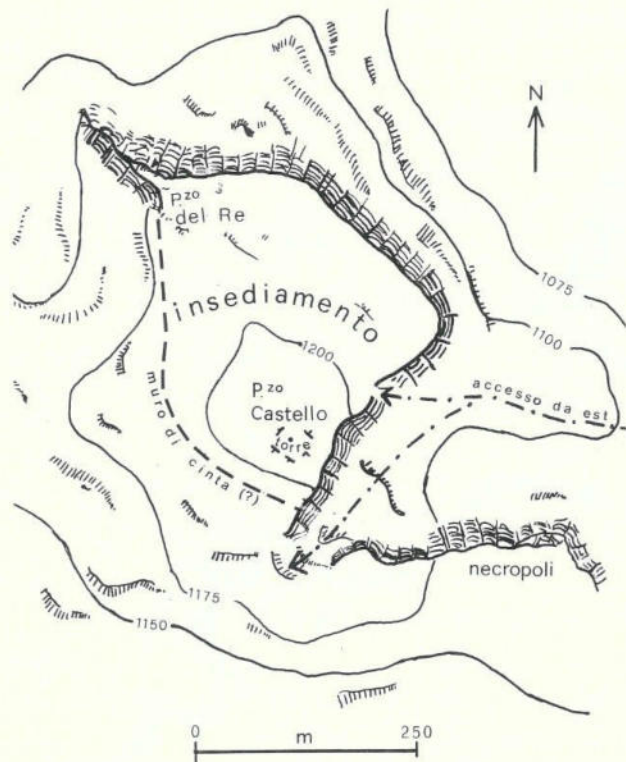


Fig. 6 - Pizzo di Casa.



Fig. 8 - Pizzo di Casa: veduta da Sud/Est del Pizzo del Re.

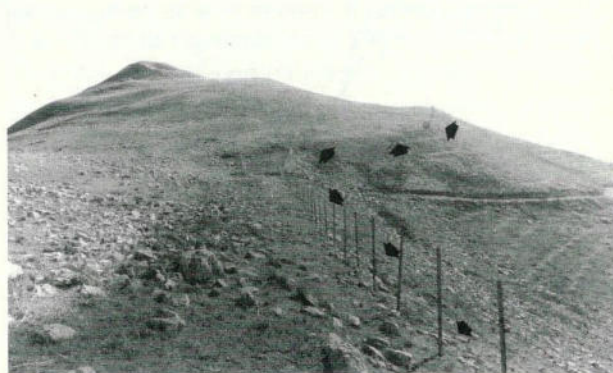


Fig. 10 - Pizzo di Casa: le frecce indicano il terrapieno sul versante occidentale che probabilmente copre il muro di cinta. Sullo sfondo il Pizzo Castello.

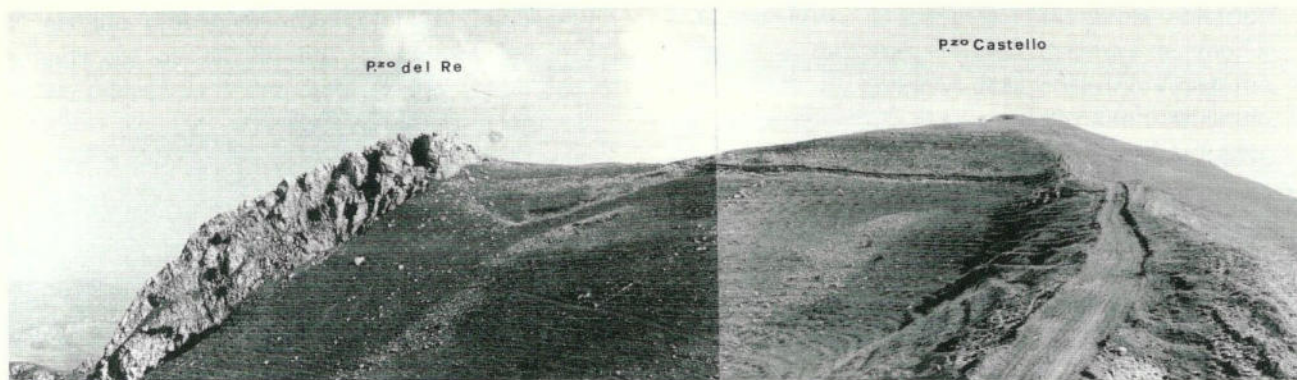


Fig. 7 - Pizzo di Casa: il versante occidentale.

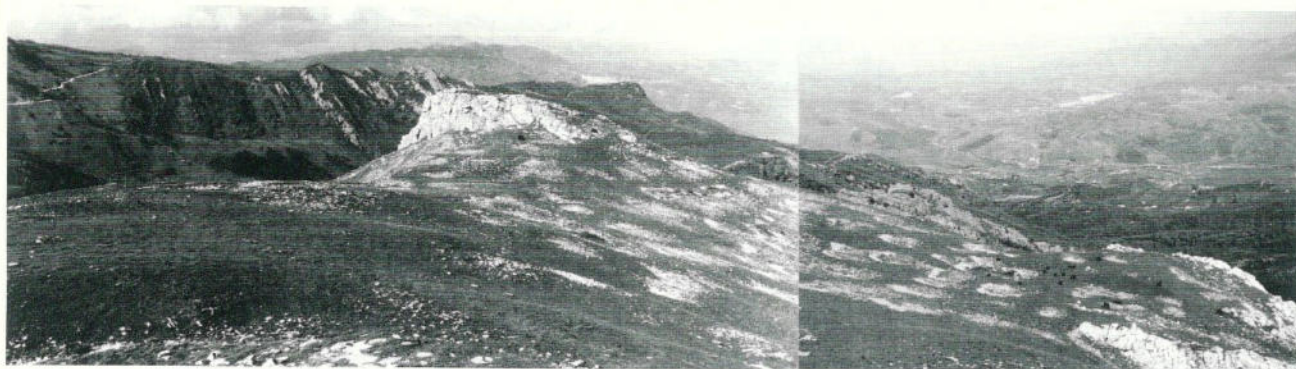


Fig. 9 - Pizzo di Casa: veduta dell'insediamento; dal Pizzo Castello si notano i numerosi spietramenti fatti con il pietrame delle costruzioni antiche.



Fig. 11 - Pizzo di Casa: da Nord la cima di Pizzo Castello; si nota bene, a sinistra, il terrapieno che copre l'angolo della struttura muraria.

tumato e consunto, che permette però un primo inquadramento cronologico del sito. La ceramica è databile in due diversi momenti: il primo tra VI e V / IV sec. a.C.; il secondo in età medievale tra XI e XIII secolo. Ma l'assenza di testimonianze di altri periodi non è certo determinante per poter affermare che il sito restò completamente abbandonato durante i secoli fra il IV a.C. e l'età medievale, poichè si tratta sempre di una campionatura di superficie.

Tra i frammenti raccolti i più significativi sono (7):

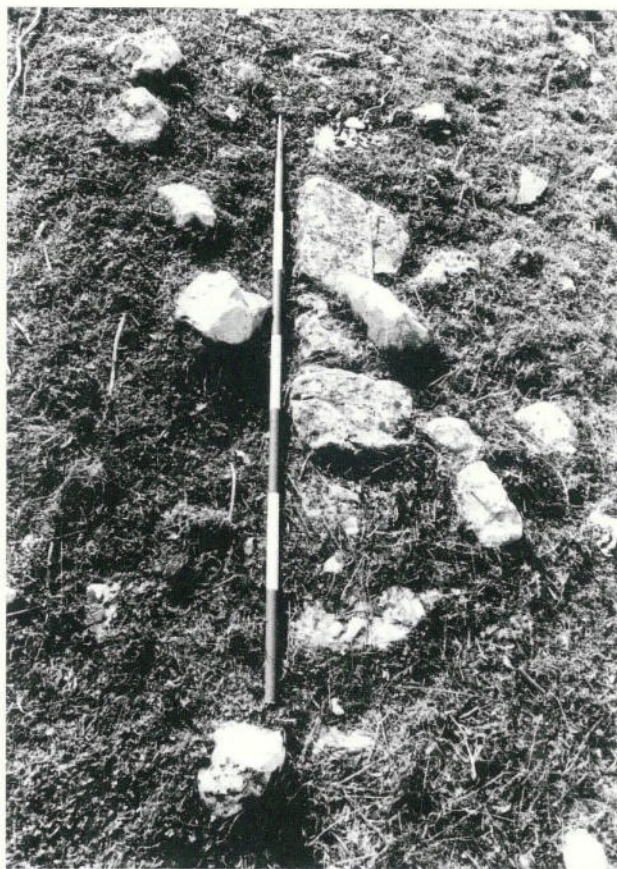


Fig. 12 - Pizzo di Casa: i muri affioranti delle antiche costruzioni.

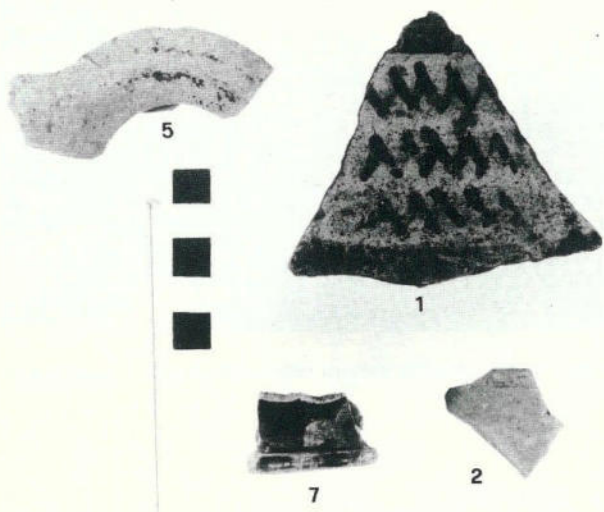


Fig. 13 - Pizzo di Casa: frammenti sporadici.

Età greca.

1 - Fr. di parete di anfora de. a bande (fig.13). A. arancione (vicino 5 YR 7/8). H. 7,3. De. entro pannello tre zig-zag orizzontali in bruno su in. bianchiccia VII-VI sec. a.C. ? (8).

2 - Fr. di bordo e vasca di coppetta tardo arcaica (fig.13-14). A. rosata (vicino 7.5 YR 7/6). V.n. all'interno; banda sotto l'orlo esterno. Fine VI - inizi V s. a.C..

3 - Fr. di piede di coppa a v.n. (fig.14). A. rosata, grigia all'interno. D. 6. Fine VI - inizi V sec. a.C.

4 - Fr. di parte inferiore del corpo di *lekythos* a f.n. illegibili. H.4,2. Seconda metà VI - inizi V sec. a.C..

5 - Fr. di bordo e vasca di lucerna con banda sull'orlo (fig.14). A. rossiccia (vicino 5 YR 6/6). D.8. V sec. a.C. (9).

6 - Fr. di piede di *skyphos* a v.n. (fig.14). A. rosata. d.7,5. Sul fondo esterno, risparmiato, banda circolare. Seconda metà V - prima metà IV sec. a.C..

7 - Fr. di piede di *skyphos* a v.n. (fig.13-14). A. rossiccia (vicino 5 YR 7/8). D.3,5. Seconda metà V - prima metà IV sec. a.C..

8 - Fr. *Oscillum* rotondo con foro. D.6.

Oltre a questi frammenti segnaliamo la presenza di ceramica indigena con decorazione impressa ed incisa con motivi lineari e cerchietti, proveniente da tombe saccheggiate nella necropoli a Sud/Est del Pizzo Castello (fig.3). I frammenti sono pertinenti a pareti di grandi recipienti e sono databili tra la fine VII e il VI sec. a.C..

Età medievale, XI-XIII secolo.

9 - Fondo di brocchetta (fig.14). A. rossiccia. D. 3,8. De.: all'esterno motivi verdi su fondo bianchiccio, sotto vetrina piombifera (10).

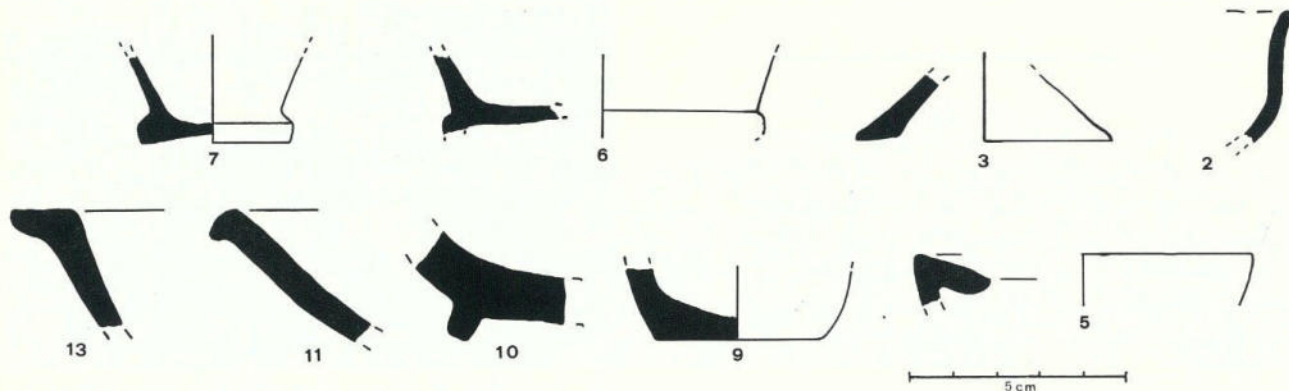


Fig. 14 - Pizzo di Casa: frammenti sporadici.

10 - Fr. di piede di scodella (fig.14). A. rossiccia. De. all'interno motivo bianco bordato di bruno su fondo verde, sotto vetrina piombifera.

11 - Fr. di orlo e parete di scodella (fig.14) De. colore verde sotto vetrina piombifera.

12 - Fr. di parete di scodella. A. beige (vicino 7.5 YR 7/6). De. sotto vetrina piombifera: esterno verde; all'interno motivo a treccia giallo, contornato di bianco su fondo verde.

13 - Fr. di orlo e parete di scodella (fig.14). A. rossiccia (vicino a 5 YR 7/6). De.: all'esterno in. bianca; all'interno motivo illeggibile verde su fondo bianchiccio, sotto vetrina piombifera.

Si trovano inoltre numerosi frammenti di pareti corugate probabilmente di anfore (fig.15,A) e di anse con linee incise (fig.15, B). I frammenti di tegole hanno argilla compatta e rossiccia, con vuoti nell'impasto dovuti alla presenza di paglia, e con ingubbiatura all'esterno di colore bianchiccio.

I periodi in cui il centro di Pizzo di Casa fu in vita sembrano potersi indicare, in base ai dati raccolti, in età greca e nei secoli XI e XIII.

In origine è probabile che si sia trattato di un piccolo centro, occupato, in età arcaica, da un nucleo limitato di popolazione indigena alla ricerca di una posizione non solo forte e facilmente difendibile, ma anche strategicamente ben dislocata nell'alta valle del fiume S. Leonardo, a controllo della importante via naturale di penetrazione che permette il collegamento verso Sud/Est con l'agrigentino (11).

Nel VI secolo a.C. doveva già essere in vita un insediamento di modeste proporzioni; prima di tale data non abbiamo ancora testimonianze certe, mentre difficilmente si possono datare oltre questo secolo i pochi frammenti di ceramica indigena trovati, con decorazione impressa e dipinta. Il tipo di insediamento a carattere difensivo e la ceramica indigena non rappresentano un fenomeno isolato in quest'area, sono, infatti, ormai noti diversi siti dalle caratteristiche simili (fig.2); i più importanti e anche i più conosciuti archeologicamente sono quelli di Monte Iato e della

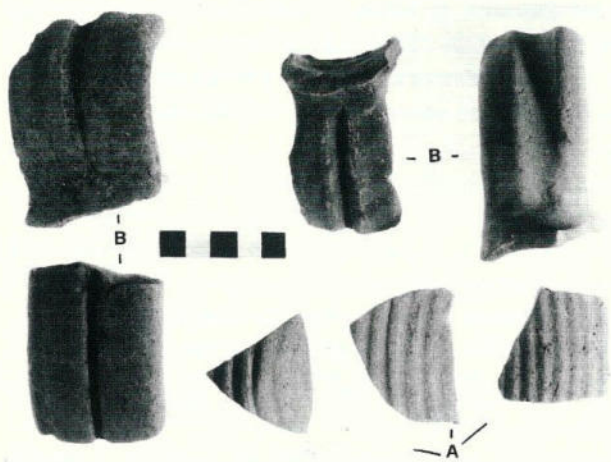


Fig. 15 - Pizzo di Casa: anse e pareti di ceramica acroma medievale.

Montagnola di Marineo (12). Altri centri vicini, già in vita in questo periodo, erano situati a Monte Cavalli presso Prizzi (13), a Pizzo Nicolosi (14), a Vicari, sul Pizzo di Ciminna e sulla lista della Màngana (15).

I frammenti ceramici di cui disponiamo attualmente, ci permettono di affermare che la frequentazione del sito proseguì nel V e forse anche nei primi decenni del IV sec. a.C.. Per l'età seguente, in particolare per la seconda metà del IV e per il III sec. a.C., non sappiamo ancora se il piccolo abitato continuò a vivere, come invece è chiaramente testimoniato in quasi tutti i centri di quest'area sopra ricordati.

Per l'età romana la mancanza di documentazione potrebbe anche essere casuale, ma certamente non contrasta con una situazione di popolamento profondamente trasformata, che trova testimonianza in tutta la Sicilia e anche nel nostro territorio. Grazie ad un periodo di maggiore stabilità politica, molti dei centri posti in posizioni elevate vennero abbandonati, oppure documentano una decisa riduzione di vita, a favore di una frequenza più intensiva di fattorie e insediamenti rurali situati a valle. In altri abitati vicini è provata questa trasformazione (16), ma anche nei dintorni di Pizzo di Casa è segnalato il ritrovamento di ceramica sigillata di età imperiale in località disposte lungo il corso del Fiume Milicia e del Fiume Azzirolo, in particolare in Contrada Cugnamonita, in Contrada Orlando e

nella Pianotta di Vicari (17), per cui non sarebbe az-
zardata l'ipotesi che in età romana, abbandonato Piz-
zo di Casa a causa della sua scomoda posizione e del-
le difficoltà di collegamento, la popolazione visse

sparsa in piccole fattorie distribuite a valle, su terreni
meno accidentati.

Stefano Vassallo.

NOTE I Parte (S. Vassallo)

1) - F.258 I SE, Godrano; 33SUB632897. Il centro è stato
di recente segnalato in F. MAURICI, in *Atti Palermo*, s.V, v.II,
1981-82, p.49. Per le precedenti citazioni di Pizzo di Casa
vedi seconda parte di questo articolo, dedicata all'abitato
medievale.

2) - La valle del S. Leonardo fu senza dubbio un'impor-
tante via di collegamento tra la costa tirrenica e questo ter-
ritorio interno della Sicilia occidentale, sia in età antica che
nel medioevo. Lo dimostrano i numerosi insediamenti, an-
cora del tutto inesplorati, situati sui rilievi che costeggiano
il suo percorso. Ricordiamo quelli di cui siamo a conoscen-
za da segnalazioni o nei quali abbiamo compiuto ricogni-
zioni. Sul versante orientale abbiamo, oltre a Termini Imere-
se: Caccamo (R. SANTORO, in «ASS», serie IV, vol.III, 1981,
p.68 ss.), Monte Rotondo (a monte di Caccamo), Monte
Misciotto (età greca), Cozzo Pipitone (età greca e medieva-
le; F. D'ANGELO, in *Sic. Arch.* 14 1971, pp.49-52), Vicari
(età greca, romana e medievale; I. TAMBURELLO, in *Sic.
Arch.* nn.28-29 (1975), pp.101-109), e nella parte alta della
vallata la Lista della Màrgana (età greca), e il Castello della
Màrgana (età medievale). Sul versante occidentale: Cozzo
Sannita (età greca), Cozzo Ciria (età medievale), il Pizzo di
Ciminna (età greca); sui rilievi degli affluenti minori del S.
Leonardo ricordiamo il Monte Falcone di Baucina (età gre-
ca) e il nostro Pizzo di Casa.

3) - Il piccolo pianoro è da anni meta di scavi clandestini,
che hanno distrutto numerose sepolture.

4) - Sul rilievo sono stati trovati pochi frammenti di cera-
mica a v.n., un peso da telaio e frammenti di pareti corruga-
te, che documentano un'occupazione motivata, probabil-
mente, dalla posizione elevata e ben difendibile di Pizzo
Marabito, e da collegare con la difesa del vicino centro, più
importante, di Pizzo di Casa.

5) I nomi sono estremamente significativi, sia Pizzo Ca-
stelllo, che Pizzo del Re, toponimo quest'ultimo utilizzato
spesso in Sicilia, per indicare rilievi sedi di antichi insedia-
menti, tra cui ricordiamo il Pizzo del Re (Monte Chibbò), nei
pressi di S. Caterina Villarmosa ;D. ADAMESTEANU, *Koka-
los* IV (1958), p.54.

6) Tra i centri esplorati vedi Sabucina (P. ORLANDINI, in
ArchCl., 15, 1963, pp.31-33), Gibil Gabib (D. ADAMESTEA-
NU, in *NSc.*, 1958, pp.389-395), Terravecchia di Cuti (E. MI-
LITELLO, *Terravecchia di Cuti*, Palermo 1960, p.27 ss),

Castellazzo di Poggioreale (*Sic.Arch.* 37, 1978, p.39).

7) Nella descrizione dei materiali si sono adoperate le se-
guenti abbreviazioni: fr.- frammento; a.- argilla; h.- altezza;
d.- diametro; de.- decorazione; in.- ingubbiatura; v.n.- verni-
ce nera. Le misure sono espresse in centimetri, e le indica-
zioni dei colori sono quelli della *Carta di Munsell* 1975.

8) Il motivo a zig-zag è comune nella ceramica indigena
siciliana di età arcaica, vedi ad esempio; in *Archeologia
nella Sicilia sud-orientale*, Napoli 1973, p.64, n 230; E. MI-
LITELLO, *cit.*, tav.IX d.

9) La sagoma si avvicina a quella delle lucerne del tipo
19 dell'Agorà di Atene.

10) Tutti i frammenti di ceramica invetriata trovati, si in-
quadrano nell'ambito della produzione di età normanna,
ma per la loro frammentarietà è difficile trovare confronti
soddisfacenti. Una bibliografia aggiornata sulla ceramica
invetriata siciliana di età normanna è in H.P.Hisler, *Studia
letina II*, Zurigo 1984, p.158 ss.

11) Ci troviamo infatti, lungo il percorso che in seguito di-
venterà la via di collegamento Palermo-Agrigento, via citata
nell'*Itinerarium Antonini*. Su questo tratto del percorso vedi
in particolare F. MAURICI, *cit.*, pp.13-18; S. VASSALLO, in
Sic.Arch. 57-58 (1985), p. 139, nota 61.

12) Su Monte lato vedi la bibliografia data in: *Studia lati-
na I e II*, Zurigo 1976 e 1984; per Marineo cfr. I. TAMBU-
RELLO, in *Sic.Arch.* 28-29 (1975), pp.101-109.

13) V. TUSA, in *Kokalos* VII (1961), pp.113-121.

14) S. VASSALLO, *cit.*, p.139.

15) A Vicari vasi indigeni arcaici sono stati trovati a valle
del castello, cfr. I. TAMBURELLO, in *Sic.Arch.* 21-22 (1973),
p.92, ma noi abbiamo rinvenuto, anche sulla rocca entro
l'area del castello medievale, frammenti di ceramica deco-
rata a bande. Sul Pizzo di Ciminna e sulle Liste della Màrga-
na, nel corso di ricognizioni lì effettuate, sono stati trovati:
nel primo dei due siti frammenti ceramici con decorazione
incisa e a bande, nel secondo frammenti di ceramica greca,
forse coloniale, tardo arcaica.

16) Ad esempio a Monte lato e a Marineo; cfr. H.P. Isler,
in *Kokalos* XXVI-XVII, p.1008 e I. TAMBURELLO, in
Arch.Class. XXI (1969), p.81.

17) F. MAURICI, *cit.*, p.23.

II. L'abitato medievale. L'identificazione del sito e la storia dell'insediamento.

Il Pizzo di Casa è stato identificato con assoluta certezza come sito del casale medievale di Ḥāṣū più volte ricordato dalla documentazione dei secoli XII e XIII. Il primo a proporre l'identificazione fu il La Corte (1) che, con molta sagacia, giungeva a questa conclusione esclusivamente attraverso l'attento esame del testo di Idrisi e la ricostruzione dell'itinerario del geografo di re Ruggero compiuta a tavolino, sulla carta topografica. Mancava a questa ricerca la conferma della prospezione archeologica venuta dalle indagini di un secondo studioso, il Raccuglia, il quale ribadì in maniera estremamente convincente la tesi del La Corte fornendo anche una precisa descrizione del sito di Pizzo di Casa ed una prima ricostruzione della storia di questo territorio (2). Più di recente il Gattuso, anche grazie ad un documento quattrocentesco rimasto precedentemente ignoto agli studiosi (3), ha confermato l'identificazione Pizzo di Casa Ḥāṣū in maniera definitiva ed inappellabile, ponendo fine ad una piccola questione erudita che durava dai tempi di Rocco Pirro (4).

Appare quindi decisamente superfluo ripetere e ribadire le considerazioni che hanno condotto alla sicura identificazione del sito, mentre riteniamo ben più interessante tentare, sulla falsariga del Raccuglia e grazie ai più ricchi dati archeologici e documentari a disposizione, una ricostruzione della dinamica insediativa di Ḥāṣū e del territorio circostante. Idrisi, nella descrizione dei paesi dell'interno della Sicilia, ricorda Ḥāṣū come casale (raḥl) posto a metà strada fra Cefalà e Vicari, alla distanza di due miglia franche tanto dalla prima che dalla seconda località: «Tra Cefalà ... e Hasu son due miglia franche ed altre due simili da Hasu a Vicari. Hasu è casale [nel cui territorio si fa] di molte seminazioni e si raccolgono varie specie di produzioni [massime] granaglie e civaie» (5). Ḥāṣū è quindi un abitato apparentemente non difeso posto al centro di un vasto e produttivo territorio agricolo. Il privilegio della Chiesa di Monreale del 1182 accenna al territorio di Ḥāṣū in quanto confinante con le *magne divise* di Corleone facenti parte della grande diocesi monrealese; il confine fra i due *tenimenta* e quin-

di fra le diocesi di Monreale Busambra, il *mons zurara* dei documenti d'età normanna (6). Nel *Libellus de successione pontificum Agrigenti*, redatto dopo il 1250 ma rispecchiante evidentemente una situazione più antica, Ḥāṣū viene ricordato come costituente, con il suo *tenimentum*, la terza prebenda del vescovado agrigentino: «*tercia prebenda fuit de monte Hasu cum tenimento suo, silicet casalia Fictalie, Cuteme et Miziliusufu*» (7). Ḥāṣū quindi, come già accennato da Idrisi, è posto al centro di un vasto *tenimentum*, un *iq-lim* all'interno del quale esistono almeno altri tre luoghi abitati che da Ḥāṣū in qualche modo dipendono. L'origine di questi piccoli casali potrebbe rimontare anteriormente al XII secolo: Mezzoioiso ('Miziliusufu) è un toponimo chiaramente arabo, da un etimo *manzil Yūsub* (il «casale di Yūsub») (8); il toponimo *Cutema* (attuale contrada e case Guddemi) sarebbe da mettere in rapporto, secondo l'Amari, con la tribù berbera dei Kutamah (9), mentre per *Fictalia* attuale comune di Campofelice di Fitalia) l'etimologia del toponimo appare chiaramente greca (φυταλιά = piantagione, canneto, ulivo). L'elemento toponomastico, naturalmente, non basta da solo a provare con certezza l'origine di questi abitati in epoca musulmana o bizantina ma, quanto meno, costituisce un indizio a favore non trascurabile. In ogni caso nel XII secolo il territorio di Ḥāṣū è abitato da villani musulmani. Nomi arabi hanno infatti gli uomini donati in *Fitalia* da re Ruggero ad Adelina, nutrice del figlio: *Musa Hin, Suleymen Nems frater eius, Hyse frater eius, Bulhasen frater eius, Muhammad Bin Aderahmen bulista*, come suonano nella traslitterazione latina in un documento del 1147 (10); e musulmani dovrebbero essere anche i figli di un tal *Musa Sangat*, della famiglia degli uomini di Mezzoioiso, che nel 1177 ritornarono all'obbedienza del monastero palermitano di San Giovanni degli Eremiti (11) cui Ruggero II, fin dal 1132, aveva donato il casale *cum suis juribus et incolis* (12). L'organizzazione di questo territorio in età normanna appare quindi strutturata secondo il modello tipico dell'insediamento per casali (fig.16): una serie di piccoli nuclei economici, composti da più fondi di natura e coltura diversa, con i modesti edifici destinati ad ospitare i contadini, in questo caso musulmani ridotti in condizione villanale, donati insieme alla terra che lavorano

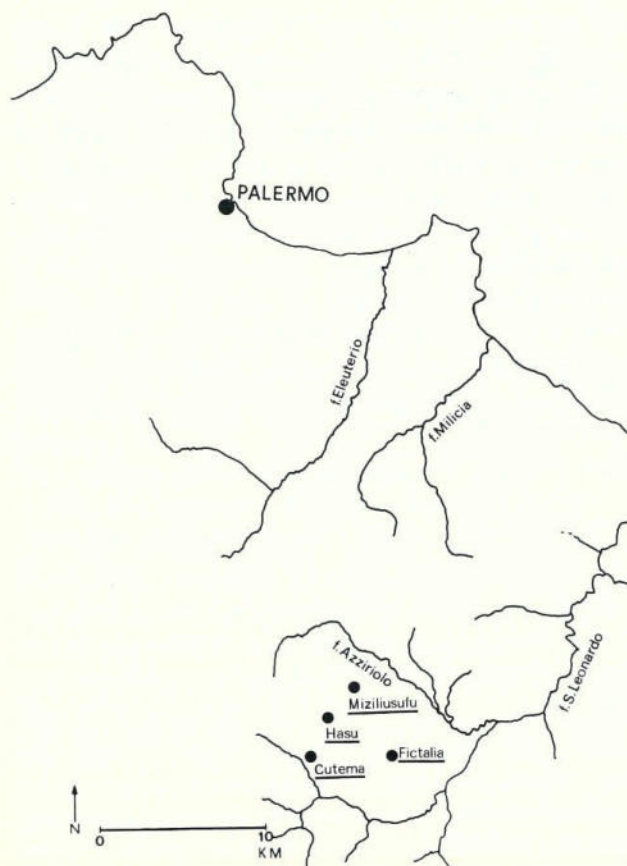


Fig. 16 - I casali medievali nel territorio di Pizzo di Casa (secolo XII).

e tenuti al pagamento della *giziah* oltre che a canoni in natura o in denaro e prestazioni angariche sul dominio (13).

Al centro dei vari tenimenti, in posizione eminente anche dal punto di vista topografico, sta l'abitato più importante che dà il proprio nome ad un più vasto *tenimentum* ed a tutta la *divisa*. Si tratta spesso di un *castrum* o *castellum* che accoglie gli organi di amministrazione e di governo locale, di vigilanza e difesa, ma non è infrequente una situazione mista ed ambigua come quella che la ricognizione archeologica delinea per Pizzo di Casa - Ḥāṣū: un abitato formalmente definito come casale ma di fatto posto in sito elevato e strategico, pronto a divenire in caso di necessità una vera fortezza. Idrisi, l'unica fonte che qualifichi in qualche modo l'abitato di Ḥāṣū, parla, come si è vi-

sto, di un *rahl*, ma lo scavo della struttura interrata esistente sulla sommità del Pizzo Castello potrebbe rilevare, al limite, la presenza di una torre o di una fortificazione addirittura d'età normanna. E, d'altra parte, è ben noto come le fonti del XII secolo, e nella fattispecie Idrisi, non sempre adoperino, relativamente all'insediamento, una terminologia uniforme ed esattamente corrispondente alla situazione reale, senza considerare che questa può evolversi e mutare nel giro di pochi decenni: Cefalà, per citare un esempio geograficamente molto vicino a Ḥāṣū, viene descritta come casale (*balad*) da Idrisi ma risultava già come *castellum* nel 1121 (14); Garsiliato, anch'esso semplice casale secondo Idrisi, si trova in realtà in una posizione eccezionale di castello (15). E vi sono poi delle situazioni ambigue e miste già sul piano terminologico, come quello di Moio (ME) «*castello somigliante a casale*», sempre secondo Idrisi (16); e ancora abitati, per così dire *a eclissi, autonomi e di pieno diritto ad un momento ridotti poi, nel momento storico successivo, allo stato di casale* (17): Ciminna, Montemaggiore, Muxaro, Tavi etc.

La definizione di *rahl*, per il centro di Ḥāṣū d'età normanna potrebbe quindi celare una realtà più complessa e storicamente articolata: l'insediamento del Pizzo di Casa potrebbe essere un abitato difeso, impiantato fin da età musulmana o addirittura bizantina, riscoprendo un sito già occupato almeno fra VI e IV sec. a.C.; lo statuto di casale attribuito da Idrisi in questo caso sottintenderebbe un parziale smaltellamento dell'abitato forte operato dai nuovi dominatori normanni. Ma potrebbe semplicemente essere una definizione inesatta ed imprecisa per un centro eminente e forse anche protetto da strutture difensive artificiali, tanto più che il *Libellus* parla di *monte Hasu*, ponendo esplicitamente l'accento sulla caratteristica saliente di un centro d'altura: e in almeno un caso, quello di Mueli, il termine «*monte*» (*ḥōgos*) viene adoperato da solo per indicare un insediamento al tempo stesso di sito elevato ed incastellato (18). Infine si potrebbe anche pensare, e l'ipotesi fu già avanzata dal Raccuglia (19), ad una nuova fase di incastellamento del Pizzo di Casa (dopo la sua retrocessione e semplice *rahl*) in occasione delle grandi rivolte musulmane divampate durante il regno di Federico II di Svevia. Arroccato a

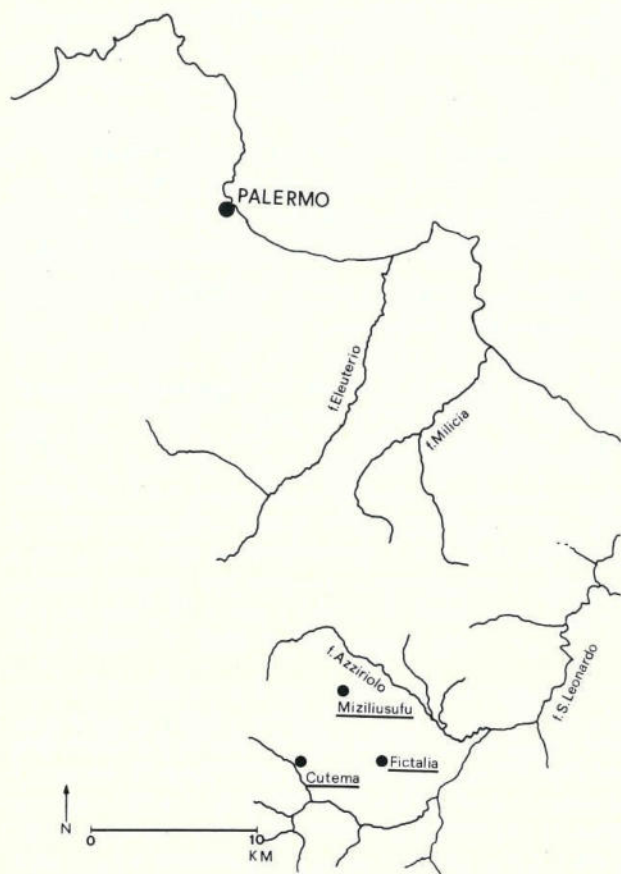


Fig. 17 - I casali medievali nel territorio di pizzo di Casa (circa 1300).

1200 metri di altitudine, facilmente isolabile mediante semplici opere difensive che lo scavo archeologico potrebbe datare, Hāṣū avrebbe costituito una formidabile roccaforte per i ribelli impegnati nella guerriglia, tenuto conto inoltre della vicinanza ai territori di Jato ed Entella, epicentri della rivolta e della resistenza saracena.

E proprio alle drammatiche vicende della guerra musulmana potrebbe essere legata la fine dell'insediamento medievale sul Pizzo di Casa. La documentazione d'archivio offre in questo senso un indizio *ex silentio* piuttosto significativo: un atto del 1244, lo *scriptum memorie* che descrive i confini della diocesi di Agrigento, ricorda il casale di Cefalà ed accanto ad esso Mezzoiuso, Fitalia e Guddemi che, come si è visto, costituivano la terza prebenda del capitolo insie-

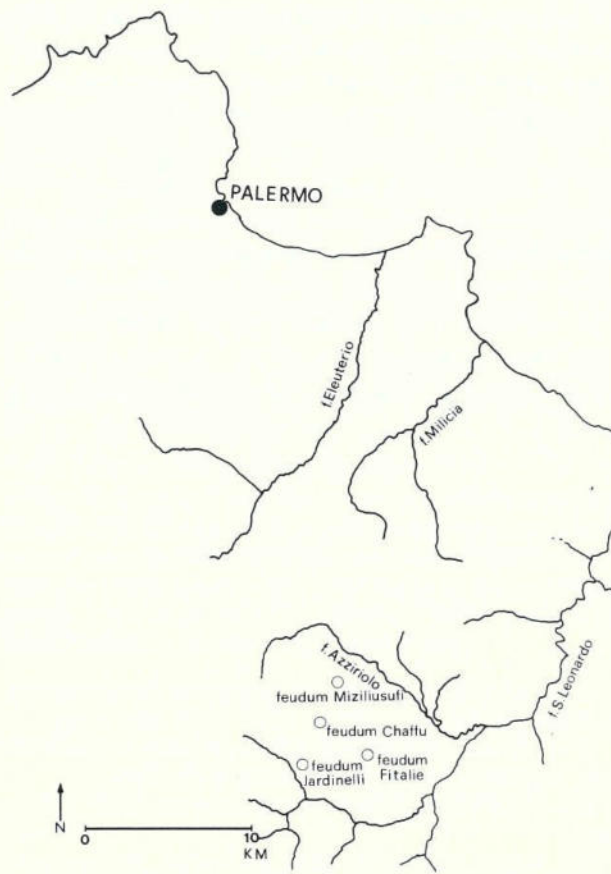


Fig. 18 - Feudi tardomedievali nel territorio circostante Pizzo di Casa (circa 1400).

me a Hāṣū; di quest'ultimo abitato, però, non è fatto cenno (20) e la circostanza appare ulteriormente sospetta tenendo conto che nel 1244 l'ultima fiamma della rivolta musulmana non era stata ancora estinta (21). Naturalmente soltanto lo scavo archeologico potrebbe offrire un quadro più preciso e ricco di dettagli, ma non sembra troppo azzardato e inverosimile ipotizzare fin da ora un abbandono del sito durante la prima metà del '200.

La vita dei piccoli casali del tenimento di Hāṣū si potrae invece più a lungo (fig.17): Fitalia esiste ancora nel 1337 (22); Guddemi almeno fino al 1290 (23) e Mezzoiuso, che nel 1282 avrà raggiunto le dimensioni e la dignità di una piccola *universitas*, compare come casale almeno fino al 1336 (24). Dopo il 1350, però, lo spopolamento progressivo della campagna lascerà

un paesaggio privo di abitati rurali stabili; i territori degli antichi casali, inghiottiti dalla crisi demografica di metà '300, saranno divenuti semplici *tenimenta terrarum* o feudi, quasi spopolati ed abbandonati al pascolo ed alla cerealicoltura estensiva delle massarie (fig. 18). Il processo di abbandono delle sedi, drammaticamente avviato dalle guerre musulmane della prima metà del '200, toccherà il suo parossismo con la catastrofe demografica trecentesca che aprirà nuovi e larghissimi squarci nella rete dell'insediamento e nella realtà rurale siciliana. Realtà che incomincerà a mutare solo a partire dalle colonizzazioni greco-alba-

nesi del tardo '400 e quindi con le terre di nuova fondazione sorte fra '500 ed '800 che colmeranno, in parte almeno, i vuoti lasciati dalle *wüstungen* tardo-medievali. Un sito come Pizzo di Casa non poteva ovviamente allettare un programma di colonizzazione e fondazione di un nuovo centro abitato, come avvenuto nel caso di Mezzoiuso e più tardi di Fitalia (25): per questa montagna aspra ed inospitale l'abbandono a metà del '200 significò definitivamente il termine dell'insediamento umano.

Ferdinando Maurici

NOTE (II parte)

1) - G. LA CORTE, *Due luoghi controversi della geografia di Sicilia dell'Edrisi*, in «ASS», XXX, 1905 p.66 e sgg.

2) - S. RACCUGLIA, *Monte Chasu ed i suoi tenimenti Fitalia, Guddemi, Mezzoiuso, Acireale (CT)*, 1916.

3) - I. GATTUSO, *Manzil Yusuf*, Palermo, 1972, p.51 e sgg.

4) - Rocco Pirro sviato dalla assonanza del toponimo Chasu con Gazu, a quanto pare nome di una grotta sul monte Jato, descrisse le rovine ivi esistenti come quelle del centro medievale di Hāṣū (*Sicilia sacra, disquisitionibus et notitiis illustrata*, Palermo 1733, vol.II, p.1122. Come è ben noto invece i resti archeologici sul monte Jato sono relativi alla città classica di *letae* ed al centro medievale di Jato.

Michele Amari, commentando la geografia di Idrisi e basandosi esclusivamente su questa fonte, ubicò Chasum presso l'attuale comune di Ciminna (*Biblioteca arabosicula*, vol. I., Torino e Roma 1880, rist.anast. Sala Bolognese 1981, p.89 nota 2).

Onofrio Buccola sostenne invece che le rovine esistenti sul Pizzo di Casa, a lui certamente ben note, fossero relative all'abitato medievale di Mezzoiuso, mentre il sito di Hāṣū era da collocarsi sul Monte Basambra, in contrada Casale. (cfr. O. BUCCOLA, *Nuove ricerche sulla fondazione della colonia greco-albanese di Mezzoiuso*, Palermo 1912, p.7 e sgg. e anche, dello stesso autore, *La colonia greco-albanese di Mezzoiuso. Origine vicende e progresso*, Palermo 1909; *Mezzoiuso e la chiesa di S. Maria, nuovi documenti storici*, Palermo 1914).

Il Calderone identificò Hāṣū con l'attuale comune di Godrano, proponendo inoltre per il toponimo una etimologia

del tutto infondata e decisamente bizzarra: Hāṣū (Chasum, alla latina) equivarrebbe a «caduto», come a dire che il casale assunse questo nome perchè sembrava «caduto» dalla cima del monte Busambra che effettivamente sovrasta il comune di Godrano (*Antichità Siciliane, in specie memorie storiche di Marineo e suoi dintorni*, Palermo 1893, vol.II, parte I, p.33 e sgg.) Sul valore dell'etimologia non val pena spendere parole.

5) - Idrisi, in M. AMARI, *Biblioteca*, cit., vol.I, p.89.

6) - Cfr. S. CUSA, *I diplomi greci e arabi di Sicilia*, Vol.I, Palermo 1868, p.196.

7) - Cfr. P. COLLURA, *Le antiche carte dell'archivio capitolare di Agrigento 1092-1282*, D.S.S.S. prima serie, *Diplomatica*, vol.XXV, Palermo 1961, p.303.

8) - Cfr. I. GATTUSO, *Manzil*, cit., pp.10-12.

9) - Cfr. M. AMARI, *Storia dei Musulmani in Sicilia*, a.c. di C.A. Nallino, vol.II, Catania 1935, p.196.

10) - Cfr. C.A. GARUFI, *I documenti inediti dell'epoca normanna in Sicilia*, D.S.S.S., prima serie, *Diplomatica*, vol. XVIII, Palermo 1899, p.31.

11) - Cfr. S. CUSA, *I diplomi*, cit., vol.I, p.111.

12) - Cfr. R. PIRRI, *Sicilia Sacra*, cit., vol.IV, p.114.

13) - I figli di Musa Sangat si impegnano nel 1177 a pagare all'abate di S. Giovanni la *giziah* di 30 *ruba' i* annui ed un canone di 20 *mudd* di grano e 10 d'orzo (cfr. nota 11). Sul villanaggio cfr. I. PERI, *Il villanaggio in Sicilia*, Palermo 1965.

14) - Cfr. L.T. WHITE jr., *Latin Monasticism in Norman Sicily*, Cambridge (Mass.) 1938, trad. it. Catania 1984, p.393, doc.IX.

15) - Cfr. H. BRESC, *Terre e castelli: le fortificazioni nella Sicilia araba e normanna*, in *I castelli, storia e archeologia*, Relazioni e comunicazioni al Convegno di Cuneo, 6-8 dicembre 1981, a.c. di R.Comba e A.A. Settia, Torino 1984, p.83.

16) - *Biblioteca arabo sicula*, cit., vol.I, p.116.

17) - H. BRESC, *Terre*, cit., p.83.

18) - Mueli figura come *χαστέλλιον* nel 1092 (S. CUSA, *I diplomati*, cit. I, p.388) e semplicemente detto *'όρος* nel 1116 (*ivi*, p.411).

19) Cfr. S. RACCUGLIA, *Monte Chasu*, cit. L'eco dell'abbandono forzato del centro potrebbe cogliersi in una leggenda riferita dal Pitré: sul Monte Marabito (prossimo al Pizzo di Casa) esisteva un' 'castello lo saraceno' che venne assalito e distrutto; prima della sconfitta però, i saraceni riuscirono a nascondere i loro tesori in una grotta della montagna, ponendoli sotto la protezione dei diavoli (cfr. G. PITRÉ, *Studi di leggende popolari in Sicilia e nuova raccolta di leggende siciliane*, rist. an. Sala Bolognese 1968, p.27 e sgg.). Una serie di varianti racconta poi degli sfortunati tentativi compiuti per rompere l'incantesimo ed impadronirsi dei tesori (cfr. anche I. GATTUSO, *Canti giochi leggende in Mezzoiuso*, Palermo 1971, p.81 e sgg.)

20) - Cfr. P. COLLURA, *Le più antiche carte*, cit., p.311.

21) - Nell'agosto del 1246 Federico inviava un *ultimatum* ai saraceni arroccati sulle montagne del Val di Mazara promettendo indulgenza a coloro che, entro un mese, sarebbero scesi «*de montanis ad planitiem*», (J.L.A. HUIILLARD-BREHOLLES, *Historia diplomatica Friderici secundi*, vol.VI, Paris 1861, pp.456-7; nel novembre dello stesso anno l'imperatore scriveva ad Ezzelino da Romano per comunicargli che i musulmani si erano arresi scendendo dai loro rifugi montani (*ivi*, pp.471-2).

22) - Cfr. ASP-*Notai Defunti*, Giacomo de Citella, reg.77, c.168 v.

23) - Cfr. G. LA MANTIA, *Codice diplomatico dei re Aragonesi di Sicilia, (1282-1355)*, «D.S.S.», prima serie, *Diplomatica*, vol. XXII, Palermo 1917, p.489.

24) - Cfr. I. GATTUSO, *Manzil*, cit., p.21.

25) - Mezzoiuso è una fondazione greco-albanese della fine del '400. Il comune di Campofelice di Fitalia sorgerà invece al principio dell'800. Sulla nascita di nuovi centri abitati nella Sicilia moderna cfr. *Città nuove di Sicilia XV-XIX secolo*, 1, a.c. di M. GIUFFRÈ, Palermo 1979 e 2, a.c. di G. CARDAMONE e M. GIUFFRÈ, Palermo 1981.

IL RIPOSTIGLIO DI POLIZZELLO

Il ripostiglio fu scoperto casualmente nel 1889 da un contadino presso le pendici occidentali dell'altura denominata Montagna, in località Polizzello, nel comune di Mussomeli (provincia di Caltanissetta) sull'alto corso del Platani (tav. 1, 1-2).

Durante l'aratura venne alla luce un rozzo vaso di terracotta contenente al suo interno diversi oggetti di bronzo, sia integri che frammentari, oltre a vari pezzi informi di rame e, pare, di stagno (1).

Vari anni dopo, nel 1922, il Museo di Palermo acquistò gran parte degli oggetti rinvenuti, che entrarono così a far parte della sua collezione preistorica. Una parte tuttavia, di cui non si conosce purtroppo né l'esatta entità, né la natura, finì dispersa, acquisita, almeno in parte, da collezionisti privati (2).

Il rinvenimento presenta particolare interesse, oltre che per i suoi materiali, anche per essere stato effettuato nei pressi di un'area, quale la Montagna di Polizzello, che ha restituito testimonianze di un insediamento protostorico, oltre ad un certo numero di tombe a grotticella artificiale, alcune delle quali coeve del ripostiglio in esame (3).

Il primo a dare notizia del ripostiglio con cenni sulle condizioni del rinvenimento e sulla sua composizione fu, nel 1910, Giuseppe Sorge, Regio Ispettore ai Monumenti e scavi di Mussomeli (4); alcuni anni più tardi Ettore Gabrici dedicò al rinvenimento una breve memoria, letta nel 1923 alla R. Accademia di Scienze, Lettere e Belle Arti di Palermo, nella quale, oltre ad elencare i materiali da lui osservati e dare la rappresentazione grafica di alcuni di quelli conservati nel Museo di Palermo, inquadrò il ripostiglio nell'ambito dell'ultima fase dell'età del bronzo (5).

Un sommario ed impreciso elenco dei reperti venne successivamente pubblicato da von Duhn (6).

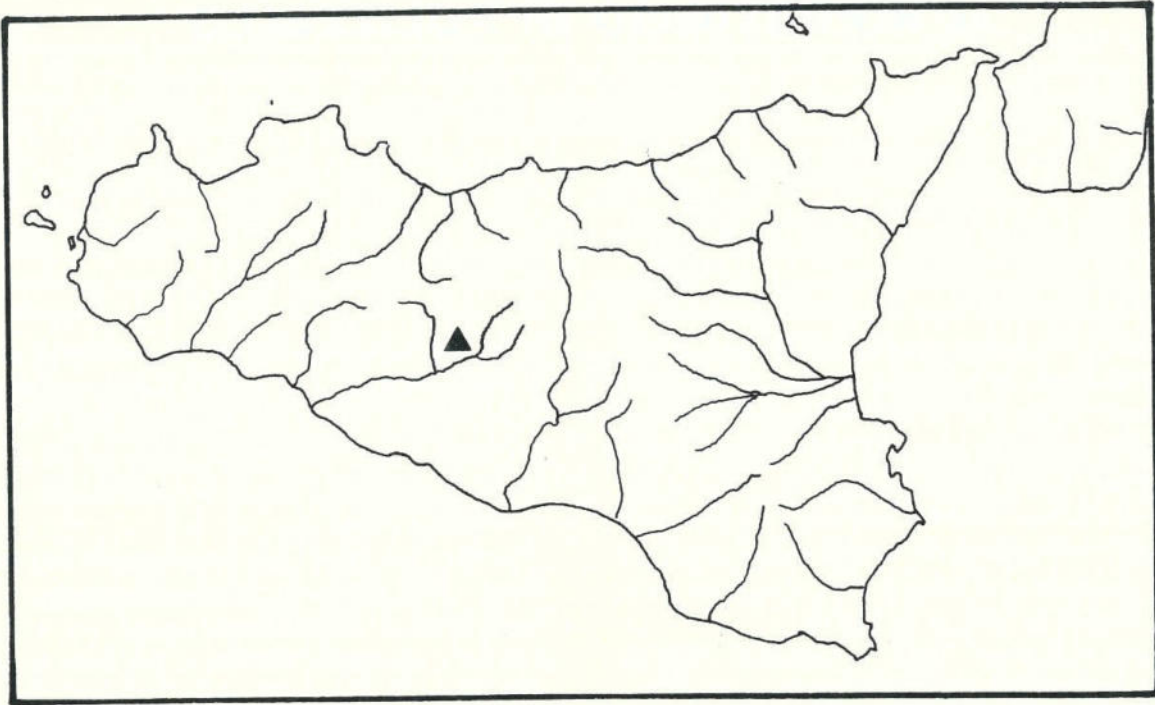
Nei dopoguerra, fra gli altri, Bernabò Brea fornì un ulteriore, sintetico inventario dei bronzi, nell'ambito di un'analisi dei ripostigli siciliani, ed attribuì Polizzello al suo primo gruppo di ripostigli, datato all'età di Cassibile, intendendo con questo un periodo compreso fra il 1000 e l'850 a.C (7).

In tempi più recenti un breve riesame del rinvenimento è stato effettuato da Dario Palermo in uno studio dedicato al sito di Polizzello: questi, pur iscrivendo gran parte dei reperti alla fase di Cassibile, colloca la deposizione del ripostiglio nell'VIII secolo (8).

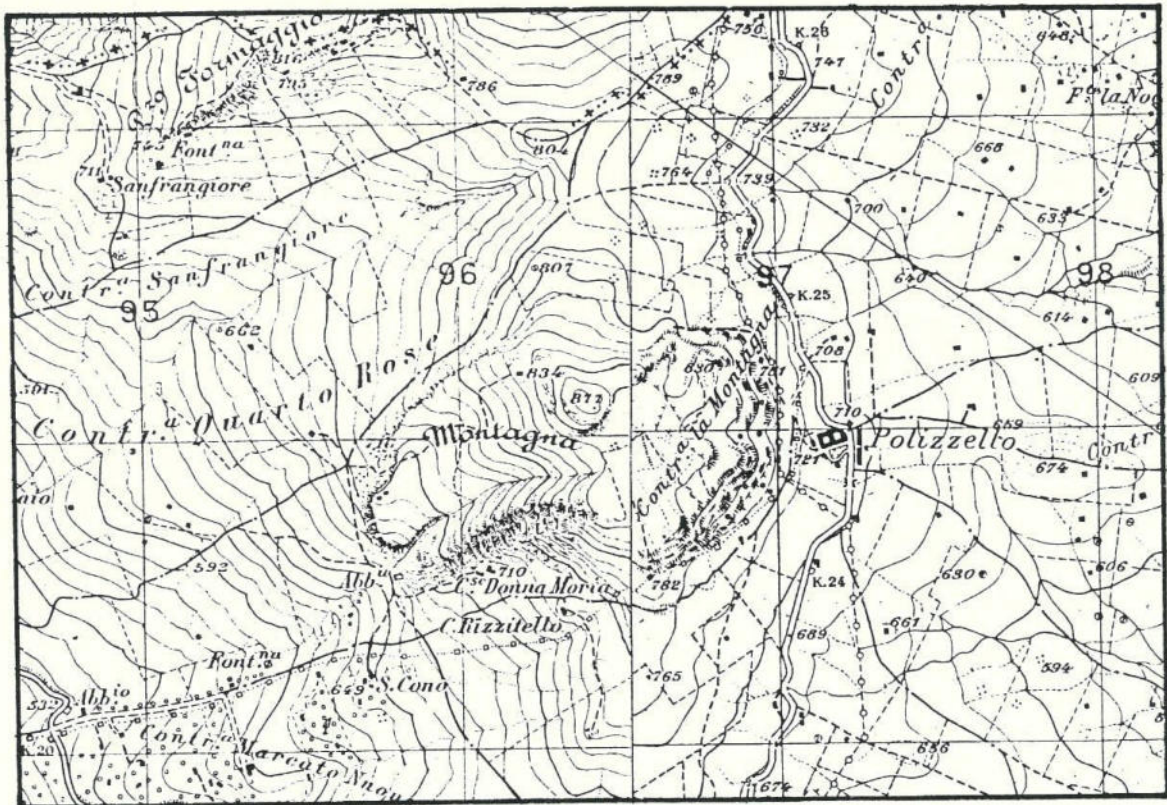
Descrizione dei materiali

Del ripostiglio di Polizzello si conoscono i seguenti materiali: un'ascia ad alette, tre a cannone, cinque ad occhio (9), due frammenti di ascia (10), due di lancia, una verga a sezione quadrangolare, due panelle intere ed una frammentaria. Sono inoltre da attribuirsi probabilmente a questo ripostiglio un certo numero di piccoli frammenti di bronzo informi custoditi al Museo Archeologico Regionale di Palermo insieme ad alcuni dei pezzi del ripostiglio (11).

1) Ascia ad alette con immanicatura slanciata, a lati paralleli, tallone corto, diritto, brevissima spalla a forma di spuntone sporgente, setto di divisione sulla stessa linea degli spuntoni laterali; lama non più larga dell'immanicatura, slanciata, di forma rettangolare, con margini diritti; taglio lievemente ricurvo. Alette alquanto rientranti, in veduta laterale assai larghe con contorno lanceolato. Largh. cm. 21,6, peso gr. 940. Inv.: G.E. 18339. Tav. 2,1.

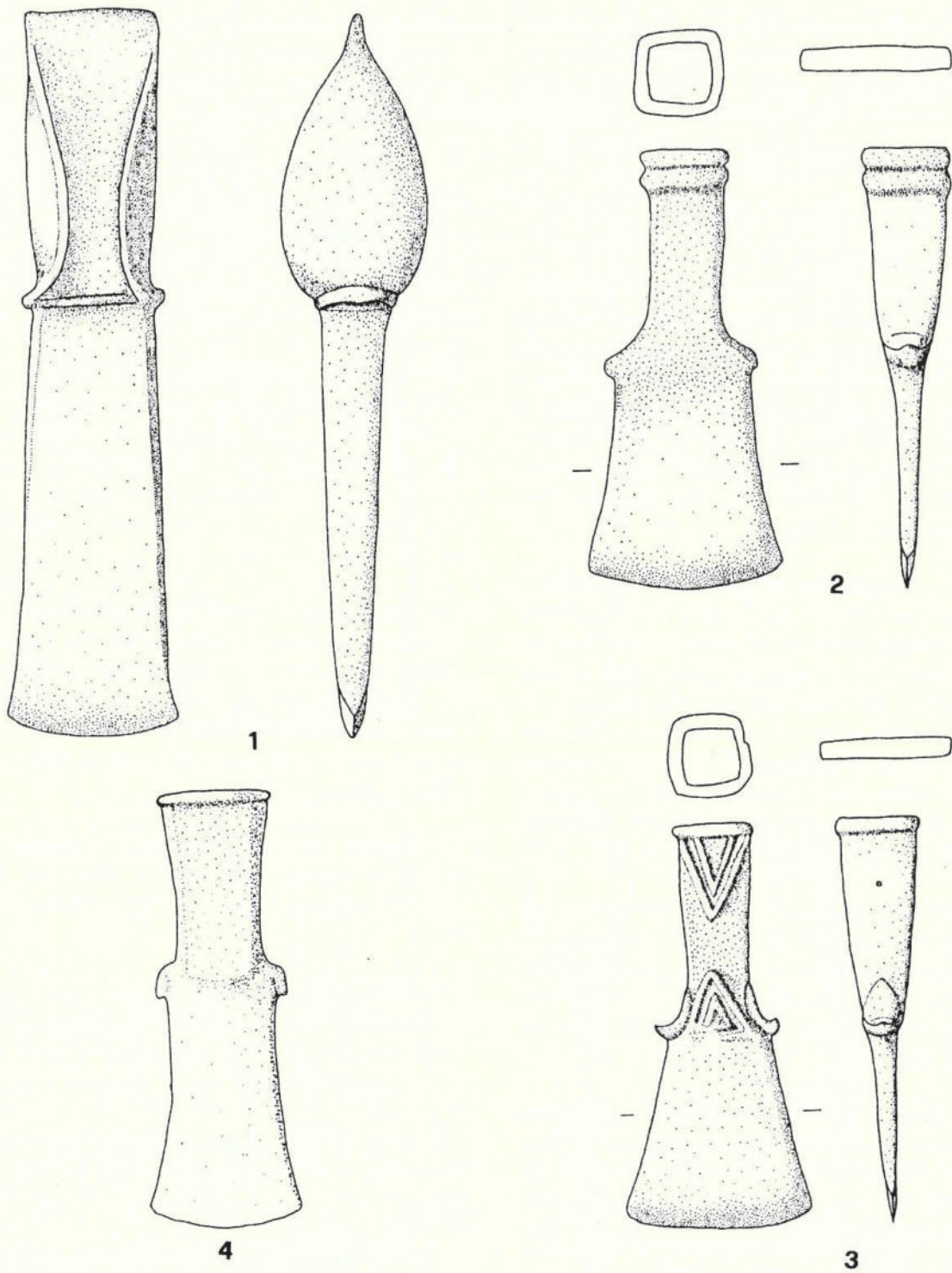


1



2

Tav. 1 - 1: Polizzello. 1/2.500.000; 2: Topografia di Polizzello. 1:25.000.



Tav. 2 - Ripostiglio di Polizzello. Scala: 1:2.

2) Ascia a cannone quadrangolare di forma relativamente slanciata, con costolatura all'imboccatura, fusto a lati lievemente convergenti verso il basso, che si innesta sulla lama, invadendone la base; spalla obliqua terminante con appendice a linguetta; lama stretta, subtrapezoidale, a margini lievemente concavi, taglio ricurvo. Lungh. cm. 11,4, peso gr. 254. Inv.: G.E. 18337. Tav. 2,4.

3) Ascia a cannone quadrangolare non troppo slanciata, con due costolature all'imboccatura, fusto a lati lievemente convergenti verso il basso; spalla marcata, larga, pressochè orizzontale, ad andamento concavo, sporgente rispetto all'attacco della lama; lama larga di forma subtrapezoidale, a margini lievemente concavi, taglio lievemente ricurvo. Colore bruno del metallo non ossidato. Lungh. cm. 12,9, peso gr. 263. Inv.: G.E. 18336. Tavv. 2,2; 6,1.

4) Ascia a cannone quadrangolare, con costolatura all'imboccatura, fusto a lati lievemente convergenti verso il basso, decorato da due coppie contrapposte di costolature angolari; spalla marcata, larga, pressochè orizzontale, ad andamento concavo, sporgente rispetto all'attacco della lama, sottolineata da un ricciolo; lama larga di forma subtrapezoidale a margini pressochè dritti, taglio lievemente ricurvo. Colore bruno del metallo non ossidato. Lung. cm. 11,9; peso gr. 217. Inv.: G.E. 18338. Tavv. 2,3; 6,2.

5) Ascia ad occhio ovale con lama asimmetrica tozza, con testa a lati pressochè paralleli; lama a margini lievemente concavi, divergenti verso il taglio, arcuato, rotto alle estremità. Decorata con un meandro inciso sulla testa. Patina bruno-verdastra. Lungh. cm. 14; peso gr. 735. Inv.: G.E. 18335. Tavv. 3,2; 6,3.

6) Ascia ad occhio ovale a lama asimmetrica non troppo slanciata, con occhio stretto, poco distinto dalla lama; testa a lati leggermente convergenti verso il tallone; lama a margini lievemente concavi divergenti verso il taglio, poco arcuato. Lungh. cm. 19,2; peso gr. 1377. Tav. 4,1.

7) Ascia ad occhio non finita a causa di difetti di fab-

bricazione, con bave di fusione non asportate e taglio non affilato. L'occhio, ovale, non è pervio; lama trapezoidale asimmetrica, alquanto slanciata, a margini pressochè dritti, divaricati verso il taglio. Lungh. cm. 20,7; peso gr. 1778. Tav. 3,1.

8) Frammento di lama con margini concavi divergenti verso il taglio, pertinente ad un'ascia piatta a lama espansa di tipo imprecisabile. Patina brunastra a chiazze verdastre chiare. Lungh. cm. 7,1; peso gr. 160. Inv.: G.E. 18343. Tavv. 4,2; 6,4.

9) Frammento di punta di lancia spezzata intenzionalmente, con costolatura mediana a sezione ellittica; questa presenta uno schiacciamento molto marcato ad una estremità. Patina bruno-verdastra scura; in qualche punto è visibile il colore bruno del metallo non ossidato. Lungh. cm. 6,8; peso gr. 64. Inv.: G.E. 18341. Tavv. 3,3; 7,2.

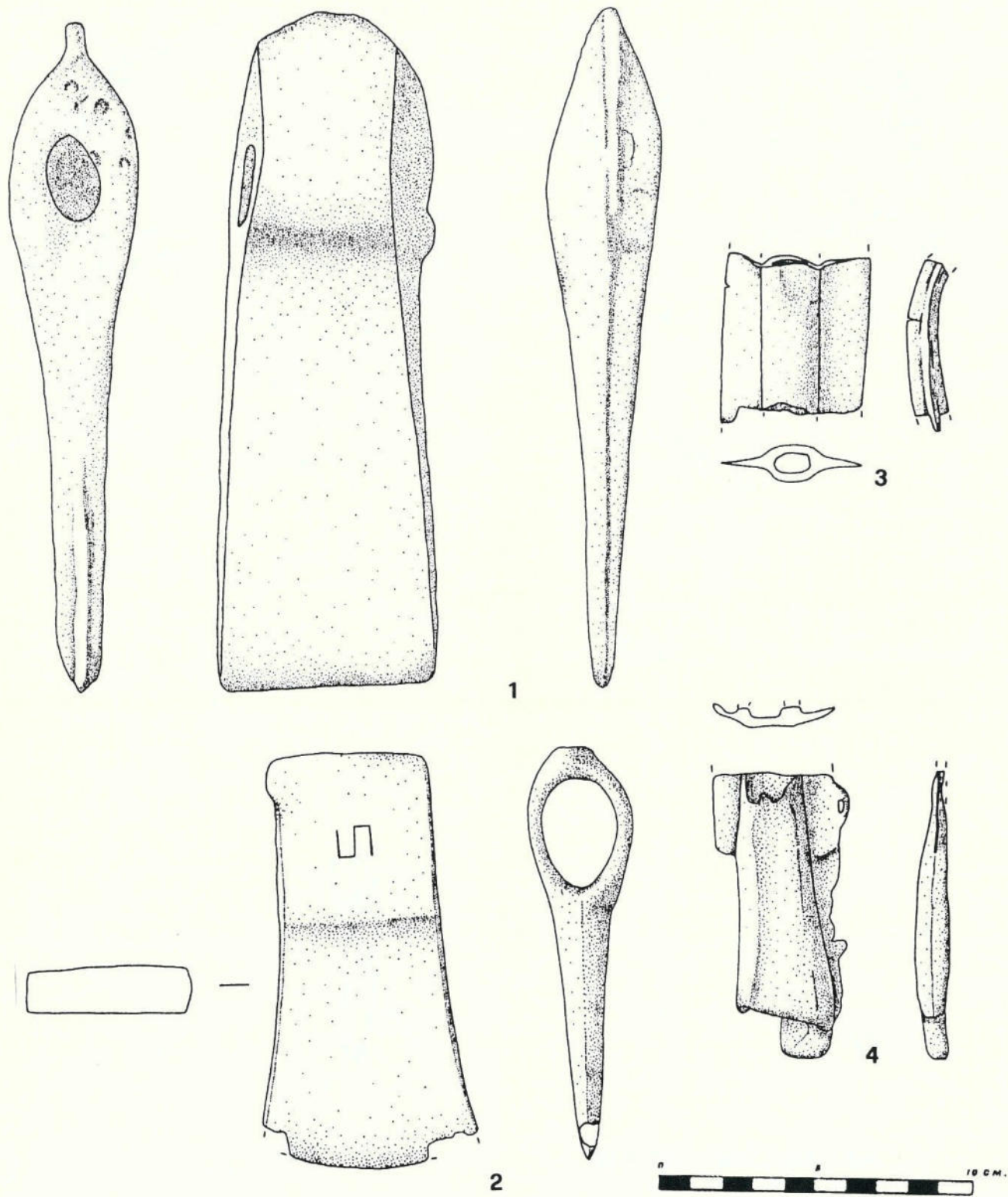
10) Frammento di punta di lancia riferibile ad un getto di fusione difettoso: innesto a cannone non pervio e schiacciato su sè stesso, bave di fusione non asportate, costolatura mediana appiattita, parzialmente assente su di una faccia. Patina brunastra; tracce di ossido di ferro. Lungh. cm. 9,6; peso gr. 120. Inv.: G.E. 18340. Tavv. 3,4; 7,1.

11) Panella di forma circolare a sezione pianoconvessa. Patina verdastra scura. Diam. cm. 16,1; alt. cm. 3,1, peso gr. 2280. Inv.: G.E. 18344. Tavv. 4,4; 7,3.

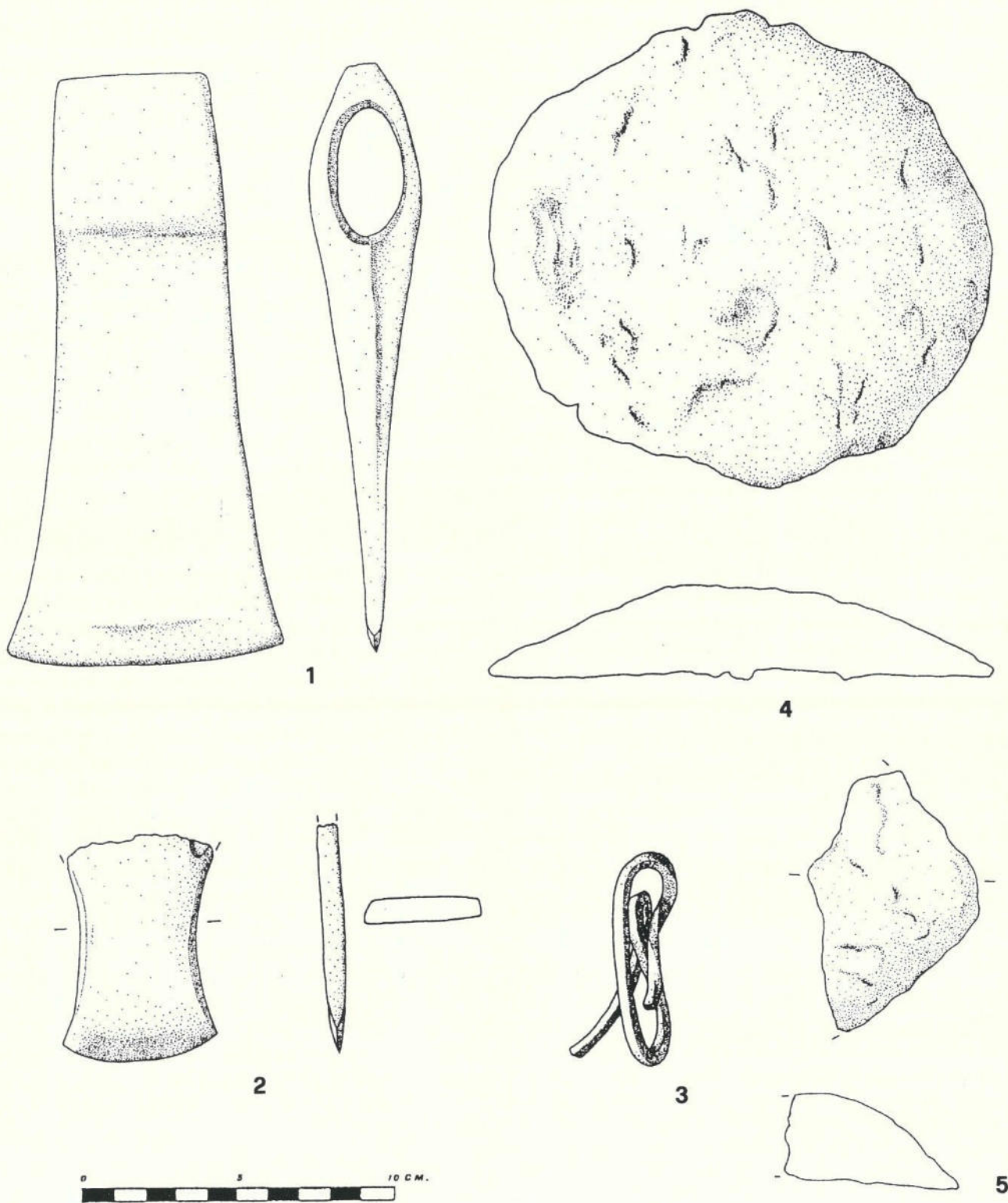
12) Frammento di panella di forma circolare pianoconvessa. Patina brunastra con chiazze verdastre chiare. Lungh. cm. 5,8; alt. cm. 2,9, peso gr. 390. Inv.: G.E. 18345. Tavv. 4,5; 7,4.

13) Verga di bronzo a sezione quadrangolare ripiegata e contorta. Lungh. distesa cm. 24,5. Inv.: G.E. 18346. Tav. 4,3.

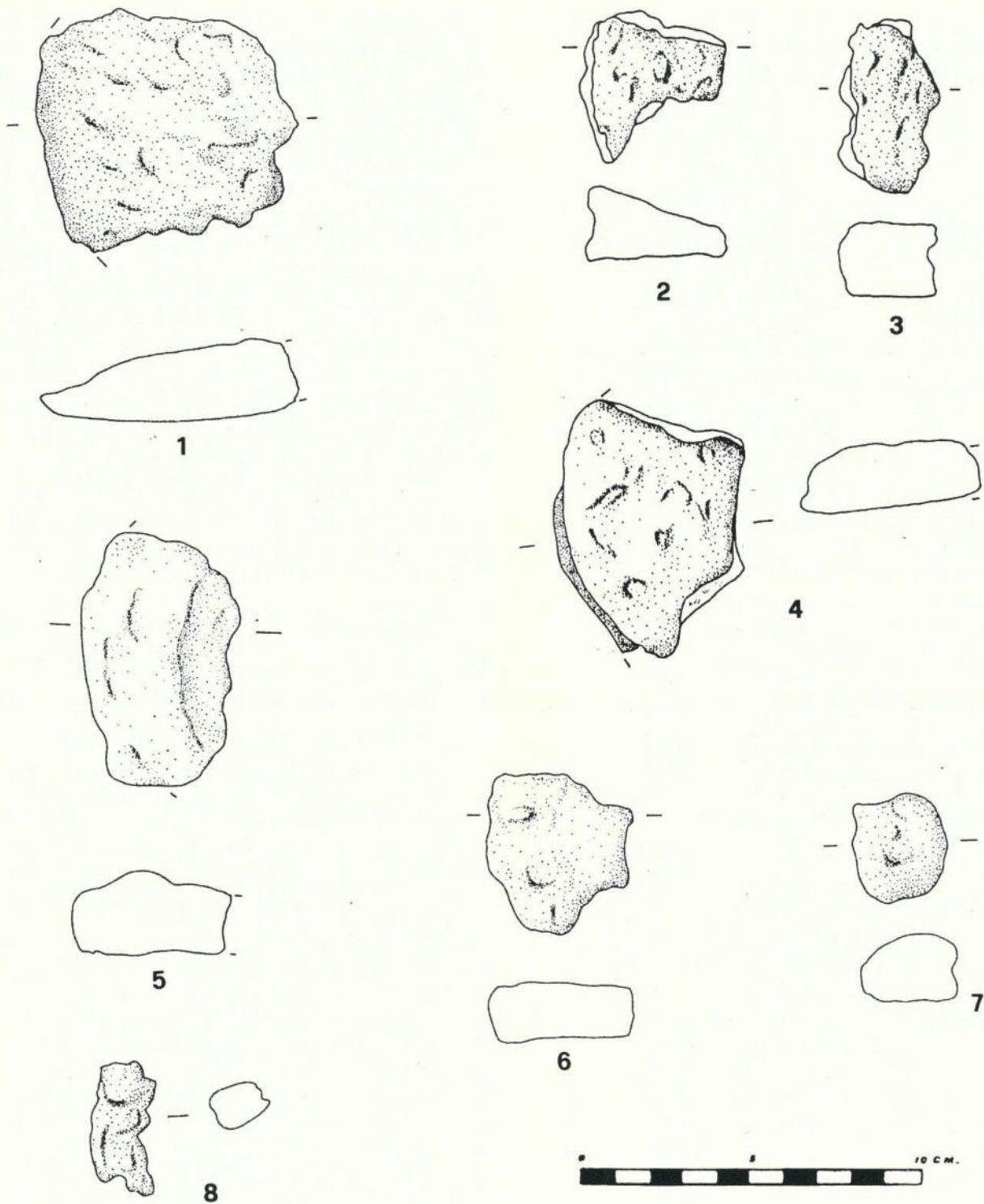
Sono inoltre forse da attribuire al ripostiglio, come accennato all'inizio, taluni minuti pezzi informi di bronzo, residui di fusione e piccoli frammenti di panel-



Tav. 3 - Ripostiglio di Polizzello. Scala: 1:2.



Tav. 4 - Ripostiglio di Polizzello. Scala: 1:2.



Tav. 5 - Ripostiglio di Polizzello (attribuzione incerta). Scala: 1:2.

le, non elencati da Gabrici nè inventariati nel Giornale di Entrata del Museo Archeologico Regionale di Palermo. Va rilevato che taluni di essi (15, 17, 19) conservano, nelle irregolarità della superficie, cenere compattata. I loro pesi sono, rispettivamente:

14) gr. 515 (tavv. 5,1; 9,1); 15) gr. 135 (tavv. 5,2; 8,1); 16) gr. 170 (tavv. 5,6; 8,2); 17) gr. 149 (tavv. 5,3; 8,3); 18) gr. 350 (tavv. 5,5; 8,5); 19) gr. 59 (tavv. 5,7; 9,2); 20) gr. 31 (tavv. 5,8; 9,3).

Inquadramento tipologico - Cronologia e distribuzione dei tipi

Le asce presenti nel ripostiglio di cui è stato possibile prendere diretta visione o di cui è conservato il disegno appartengono tutte a tipi ben presenti e caratteristici dell'Italia continentale, ed anzi si può rilevare come numerosi paralleli tipologici costituiscano precisi indizi di collegamenti con l'Italia tirrenica, dalla Campania all'Etruria (12). Si veda ad esempio l'ascia n. 1, ascrivibile, per le sue caratteristiche, alle *asce ad alette tipo Ardea*, tipo questo cronologicamente collocabile nel pieno e nel tardo VIII secolo a.C. (13). Mentre non si conoscono altri esemplari siciliani, il tipo è invece molto comune nella penisola (377 pezzi attribuibili ad esso), specie al centro (vedi tav. 9,1); l'attestazione più meridionale è Cuma (14).

Anche l'ascia n. 2 appartiene ad un tipo italiano ben definito, l'*ascia a cannone con spalla tipo Ardea*; pur'essa, come la precedente, è presente nei grandi ripostigli di S. Francesco (Bologna) e di S. Lucia (Ardea) ed è databile intorno all'VIII secolo (15). La sua diffusione, come per l'ascia ad alette già esaminata, è prevalentemente localizzata nell'Italia centrale, mentre l'esemplare peninsulare più meridionale è forse un'ascia di provenienza ignota conservata al Museo Archeologico Nazionale di Napoli (tav.10,2) (16). In Sicilia, oltre ai due pezzi da Polizzello, è noto un altro esemplare del tipo, da località imprecisata, conservato al Museo Biscari di Catania, che, per la presenza di due occhielli laterali sul fusto e per la spalla a profilo gradiforme, va tuttavia considerato piuttosto una variante (17); si può inoltre avvicinare al tipo, da

cui però si discosta per la breve spalla priva di appendice e per il fusto che non invade la base della lama, l'ascia a cannone dal ripostiglio di Monte S. Mauro presso Caltagirone, che rappresenta forse una versione locale (18).

Alle *asce a cannone con larga spalla sporgente tipo S. Francesco* appartengono invece le asce n. 3 e 4, rispettivamente alle *varietà E* ed *F* secondo la classificazione proposta da G. L. Carancini, tipo nel suo complesso diffuso nell'arco dell'VIII secolo (19). Costituisce motivo di interesse osservare che tale tipo, pur essendo molto ricco di esemplari (174 pezzi) è presente, con netta prevalenza, in località dell'Etruria tirrenica a nord del fiume Marta. A quest'area vanno infatti ascritte la totalità delle asce indicate in tav. 10,3 come Italia centrale, con la sola eccezione di un esemplare, una variante priva di costolatura all'imboccatura, dal ripostiglio di Piediluco, che costituisce, oltre che la più antica attestazione del tipo, anche il rinvenimento più meridionale di esso effettuato nella penisola.

Per quanto concerne le asce ad occhio, l'ascia n. 5 appartiene alle *asce ad occhio tozze con lama asimmetrica tipo Soletto*, e, in particolare, alla *varietà B* dello schema proposto da G. L. Carancini, tipo cronologicamente inquadrabile nel X - IX secolo a.C.; l'ascia n. 6 trova invece confronti nelle *asce ad occhio tipo Cirò*, attribuibili alla prima età del ferro (20). Come distribuzione entrambi i tipi sembrano essere tipicamente meridionali, il primo esclusivamente pugliese, il secondo caratteristico del Salento e della Calabria.

Maggiormente problematica è l'ascia n. 7, per la difficoltà di inserire in una trama tipologica un esemplare, quale quello in oggetto, la cui forma risulta alterata da difetti fusori che l'hanno resa inutilizzabile per la sua funzione e che, di conseguenza, non è stata rifinita, venendo quindi conservata esclusivamente come riserva di materia prima, alla stregua di un lingotto.

Queste irregolarità nella fattura non permettono di inserirla con certezza in un tipo ben definito, benchè alcune caratteristiche, come la forma slanciata, l'occhio ovale, l'asimmetria della lama a margini pressochè diritti la rendono avvicinabile sia alle *asce ad occhio tipo Contigliano* che a quelle *tipo l'Aquila*, en-



1



2



3



4

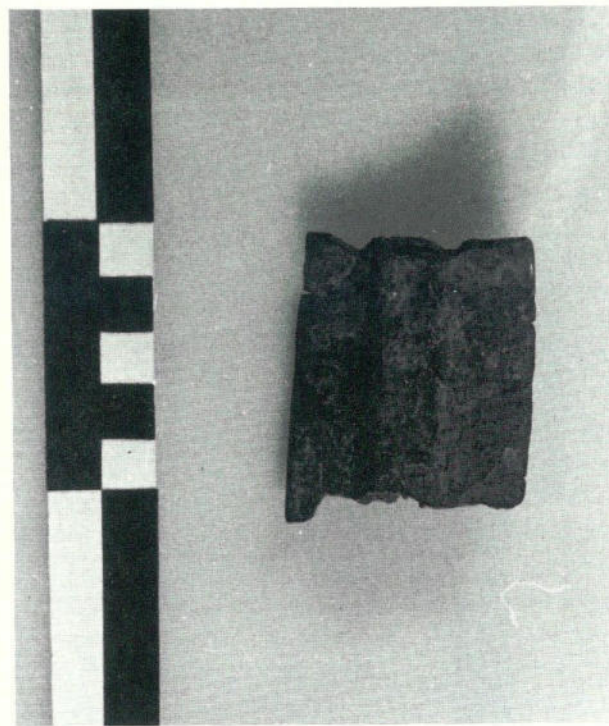
Tav. 6 - Ripostiglio di Polizzello.



1



3



2



4

Tav. 7 - Ripostiglio di Polizzello.



1



2



3



4



5

Tav. 8 - Ripostiglio di Polizzello (attribuzione incerta).



1



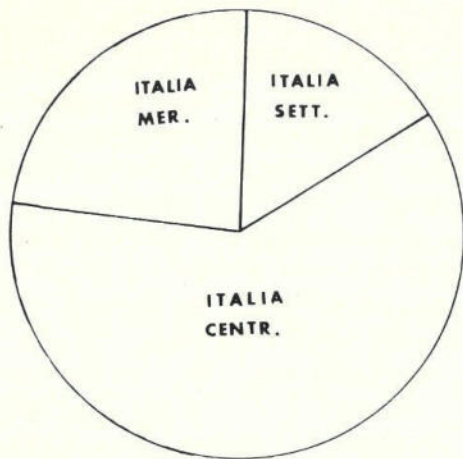
4



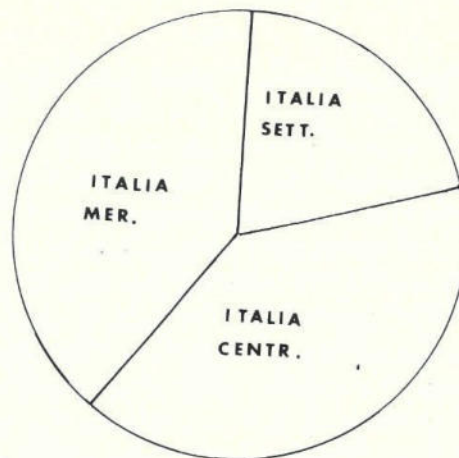
2



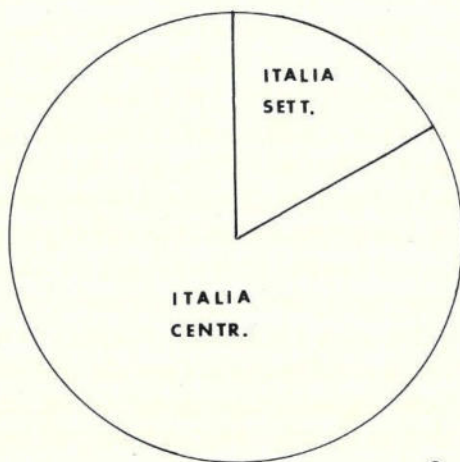
Tav. 9 - 1-3: Ripostiglio di Polizzello (attribuzione incerta); 4: Polizzello, sporadico.



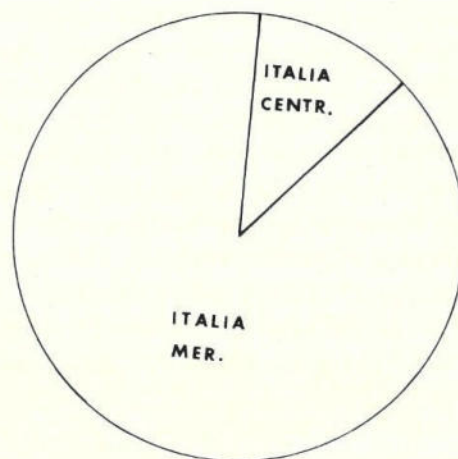
1



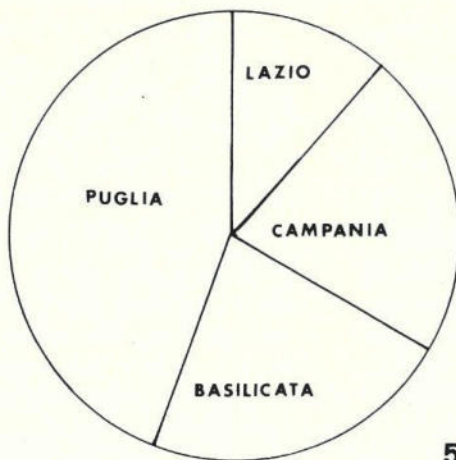
2



3



4



5

Tav. 10 - Grafici di distribuzione percentuale dei tipi. 1: asce ad alette tipo Ardea (per aree geografiche); 2: asce a cannone con spalla tipo Ardea (per aree geografiche); 3: asce a cannone con larga spalla sporgente tipo S. Francesco (per aree geografiche); 4-5: asce piatte a lama espansa (4: per aree geografiche, 5: per regioni).

trambe databili ai secoli X - IX a.C. e presenti in ambito meridionale (21).

Pure ad un momento alquanto arcaico sembra richiamare la lama n. 8, se è corretta la sua interpretazione come pertinente ad un'*ascia piatta a lama espansa*: questa categoria tipologica, infatti, copre un orizzonte cronologico compreso fra il Bronzo finale e la fase iniziale della prima età del ferro (22). Se esaminiamo le *asce piatte a lama espansa* nel loro complesso, notiamo come esse presentino una diffusione pressoché esclusivamente meridionale, se non addirittura propria nell'area pugliese - lucana (tav. 10,4-5), con un unico esemplare rinvenuto in Italia centrale, a Cerventerì, nella tomba 283 della necropoli del Sorbo.

A parte le asce, sin qui esaminate, non è possibile inquadrare tipologicamente e, di conseguenza, datare gli altri materiali; i due pezzi di lancia non sono infatti classificabili con precisione trattandosi, in un caso, di un piccolo frammento per di più deformato e, nell'altro, di uno scarto di fusione. Anche per le panelle è soltanto possibile istituire confronti generici, e quindi scarsamente significativi, con materiali consimili rinvenuti in numerosi contesti dell'età del bronzo e del ferro, e ciò pure a causa della situazione iconografica, assai carente, di questa classe di materiali (23).

Considerazioni ed ipotesi

L'insieme dei dati sinora esaminati permette di collocare la deposizione del ripostiglio di Polizzello verso la metà dell'VIII secolo a.C., anche se, come si è visto, esso contiene al suo interno un nucleo di materiali decisamente più antichi, risalenti al X-IX secolo a.C..

Va rilevato come il complesso dei reperti più recenti, pressoché coevi al momento della deposizione, mostri stretta analogia con i materiali dell'Italia centrale tirrenica, ed in particolare con quelli dell'area tosco-laziale. Quelli più antichi, invece, presentano paralleli, pure molto precisi, con fogge e tipi propri dell'ambiente meridionale della penisola, specialmente con la Puglia e la Basilicata.

All'area tosco-laziale richiama anche la presenza, nell'ambito del ripostiglio, di pani di bronzo e di oggetti frammentati, materiali il cui rinvenimento è invece

assai raro nei ripostigli della fine dell'età del bronzo e dell'età del ferro dell'Italia meridionale (24).

È inoltre significativo rilevare come, in questo complesso, si verifichi la coesistenza di due diverse forme di riserva di metallo, di norma alternative fra loro, quali le panelle, diffuse prevalentemente nell'Italia centrale, e le scuri non funzionali, attestate invece in ambienti meridionali (25).

Questi richiami costanti, nell'ambito del ripostiglio di Polizzello, ad ambienti diversi e lontani fra loro anche cronologicamente, oltre che geograficamente e culturalmente, induce a ritenere che la formazione del deposito sia avvenuta nel corso di un periodo di tempo piuttosto prolungato. Giacché il complesso non è pervenuto, come si è detto inizialmente, al Museo di Palermo nella sua interezza, si può ipotizzare che a tale lacunosità sia da imputare un quadro d'insieme parzialmente distorto del ripostiglio, per cui esso ci appare formato, in definitiva, da alcuni pezzi più antichi, pertinenti a fogge meridionali - tra cui almeno uno di essi, l'*ascia piatta a lama espansa*, frammentato intenzionalmente, secondo un uso proprio, nel sud, di momenti particolarmente arcaici - e da materiali più recenti collegabili invece con l'area tosco-laziale.

Resta il problema se questi ultimi apporti siano in realtà connessi unicamente alle vicende contingenti che hanno portato alla formazione del deposito o non costituiscano l'indizio di un fenomeno più vasto di influenze e di traffici concernente nel suo insieme la facies culturale rappresentata a Polizzello.

Quest'ultima ipotesi, se dimostrata, potrebbe venire messa in relazione con l'intenso e dinamico sviluppo socio - economico verificatosi in Etruria nel IX e, con sempre maggior accelerazione, nell'VIII secolo a.C., che avrebbe quindi portato questa regione ad affermare la sua influenza commerciale su alcune zone della Sicilia, sostituendosi in ciò a precedenti ambienti meridionali, in questo momento contraddistinti da una sostanziale staticità (26).

A tale proposito va ricordato che la Sicilia della prima età del ferro non costituisce una realtà omogenea (27); è infatti in pieno svolgimento, come del resto nell'Italia peninsulare, una complessa dinamica, iniziata nella tarda età del bronzo, di differenziamento e di autocoscienza dei gruppi culturali che porterà al-

l'affermazione delle unità etniche di età storica (28).

In questo quadro è opportuno analizzare quindi l'ambiente di Polizzello non come un fenomeno a sè stante, ma piuttosto come parte di un ambito più vasto costituito dalla cosiddetta facies archeologica di S. Angelo Muxaro (29), dal nome di un sito nel medio corso del Platani con i cui elementi della cultura materiale Polizzello presenta profonde analogie (30).

L'esame di altri materiali rinvenuti a Polizzello che possono fornire ulteriori indizi sui contatti con la penisola non porta, però, contributi rilevanti alla soluzione del problema.

Gli scarsi bronzi rinvenuti, infatti non forniscono dati sufficienti a chiarire il quadro, mentre le ceramiche non indicano che, talora, contatti nell'ambito isolano (31)

L'ascia ad occhio con lama massiccia a margini concavi e grossa costolatura centrale terminante con un'appendice tronco - conica (tav. 9,4) (32), sporadica da Polizzello, conservata al Museo Archeologico Regionale di Palermo (G.E. 2030), può essere avvicinata al *tipo Cuma*, databile al bronzo finale. Questo tipo presenta una diffusione caratteristicamente meridionale (33), con attestazioni anche in Sicilia, nel ripostiglio di Malvagna (34) ed in quello di Cannatello (35).

Per una seconda ascia, pur'essa sporadica, apparentemente classificabile nelle *asce ad occhio con lama asimmetrica tipo Soleto* (36), valga quanto già esposto a proposito dell'ascia n. 5 del ripostiglio.

L'analisi delle asce sporadiche, quindi, pare confermare il quadro offertoci dal ripostiglio per la fase più antica, cioè una gravitazione di Polizzello verso il sud della penisola.

Purtroppo l'assenza, al momento, di pubblicazioni esaustive sul sepolcreto di S. Angelo Muxaro, nelle quali vengano illustrati i bronzi di questa importante necropoli (37), e di studi sul materiale metallico di tale facies, impedisce di trovare conferma o smentita all'ipotesi suggerita dal ripostiglio di Polizzello, della presenza nell'VIII secolo a.C. di una influenza proveniente dall'Italia centrale nei traffici e/o nella metallurgia di questa cultura.

Allo stato attuale della ricerca, sul complesso problema dei rapporti fra Sicilia centro-occidentale ed Italia continentale non è possibile evidenziare altro che indizi, sia pure suggestivi, in attesa che in futuro si aggiungano ulteriori elementi che permettano un inquadramento più preciso e dettagliato delle evidenze archeologiche.

Claudio Giardino

NOTE

Ringrazio i professori R. Peroni e G.L. Carancini per i preziosi suggerimenti ed i proficui scambi di opinione, nonché i professori M. Pallottino e G. Colonna per l'incoraggiamento ricevuto per il presente lavoro.

Desidero inoltre esprimere la mia gratitudine nei confronti del Museo Archeologico Regionale di Palermo, per avermi permesso lo studio dei materiali e per la grande cortesia dimostrata nei miei confronti. Un pensiero particolarmente riconoscente va alla dott.ssa M. L. Famà. Sono pure grato alla sig.ra S. Cicellino per aver lucidato i disegni da me eseguiti dei reperti.

1) - Cfr. G. SORGE, *Mussomeli dall'origine all'abolizione della feudalità. I*, Catania 1910, p. 34: in tale opera l'autore, riportando brevemente alcune informazioni sul rinvenimento, cita, tra l'altro, l'esistenza di «pezzi informi di rame e di stagno».

Gabrics nel pubblicare, vari anni dopo, il ripostiglio, mostra di nutrire delle riserve sulla presenza di tali materiali (E. GABRICI, *Ripostigli di Bronzo della Sicilia*, in *Atti Palermo, XIII*, 1923-25, p. 3). Mentre non stupisce rinvenire dei frammenti di rame, o, forse, di bronzo (assai difficili da differenziare in assenza di analisi) in un simile contesto, desta qualche sorpresa la presenza di stagno, data l'estrema rarità di rinvenimenti di tale metallo in età preistorica (cfr. J.A. CHARLES *Where is the tin?*, in *Antiquity, XLIX*, 1975, pp. 19-24).

Alcuni pezzi di rame o bronzo conservati nel Museo Archeologico Regionale di Palermo insieme agli altri materiali del ripostiglio potrebbero forse rappresentare parte dei frammenti metallici citati, come si è visto, da Sorge. Essi non sono, tuttavia, nè ricordati nell'articolo di Gabrics, nè elencati nel Giornale d'Entrata del Museo (G.E.). Quest'ul-

timo fatto potrebbe tuttavia spiegarsi ipotizzando che a pezzi così piccoli ed informi sia stato ritenuto inutile assegnare un numero d'inventario. In effetti tali frammenti, a differenza degli altri reperti, non recano scritta alcuna sigla.

2) - Si veda, ad esempio, il caso di un pane di bronzo che, nel 1923, anno in cui Gabrici lesse alla R. Accademia di Scienze, Lettere e Belle Arti di Palermo la sua memoria sui ripostigli siciliani, risultava di proprietà del prof. G. Columba (E. GABRICI *op. cit.* a nota 1, p. 5, nota 1).

3) - E. GABRICI, *Polizzello. Abitato preistorico presso Mussomeli*, in *Atti Palermo*, XIII, 1923-25, pp. 3-11; D. PALERMO, *Polizzello*, in *Contributi alla conoscenza dell'età del ferro in Sicilia. Monte Finocchito e Polizzello*, Catania 1983, pp. 105-120.

4) - G. SORGE, *op. cit.* a nota 1, p. 34.

5) - E. GABRICI, *Ripostigli*, *op. cit.* a nota 1, pp. 6-8.

6) - F. von DUHN, in M. EBERT, *Reallexicon der Vorgeschichte*, II, Berlin 1925, s.v. *Depotfund*, II, *Italien*, p. 371: *Misilmeri*; oltre all'inesattezza nel toponimo, l'autore attribuisce al ripostiglio anche una grossa fibula ad arco semplice, probabilmente male interpretando il frammento di verga contorta presente fra i materiali.

7) - L. BERNEBÒ BREA, *La Sicilia prima dei Greci*, V ed., Milano 1972, p. 191, fig. 47 (va osservato che, dal punto di vista iconografico, l'autore si limita a pubblicare i disegni già editi da Gabrici); per l'attribuzione del ripostiglio al suo primo gruppo e per la collocazione cronologica di questo, Idem, *ibidem*, pp. 186-192, 153.

8) - D. PALERMO, *op. cit.* a nota 3, pp. 121-122.

9) - Di queste asce soltanto la n. 5 è stata attualmente possibile reperire al Museo di Palermo; della n. 6 e della n. 7 sono stati pubblicati i disegni da Gabrici (GABRICI, *op. cit.* a nota 1, figg. 2-3); delle due restanti, aventi un peso, rispettivamente, di gr. 1268 e 991, tale autore afferma essere simili alla n. 5 ed alla n. 6.

10) - L'inventario del Museo di Palermo indica la presenza di due frammenti di asce piatte, indicate coi numeri d'inventario G.E. 18342 e 18343. Di esse soltanto quest'ultima è stata rinvenuta in detto museo nel corso della ricognizione del materiale del ripostiglio effettuata dallo scrivente. Va osservato, peraltro, che anche Gabrici dà notizia di un unico frammento di ascia (GABRICI, *op. cit.* a nota 1, p. 4).

11) - Vedi, in proposito, quanto detto in nota 1. Si precisa che i disegni dei reperti pertinenti al ripostiglio di Polizzello che non è stato possibile rinvenire nel Museo di Palermo sono stati ricavati dalla pubblicazione di Gabrici (GABRICI, *op. cit.* a nota 1).

12) - Cfr., a tale proposito, A.M. BIETTI SESTIERI, *La Sicilia e le isole Eolie e i loro rapporti con le regioni tirreniche dell'Italia continentale dal neolitico alla colonizzazione greca*, in *Kokalos*, XXVI-XXVII, 1980-81, pp. 62-63.

13) - G.L. CARANCINI, *Le asce nell'Italia continentale II*, *PBF IX*, 12, München 1984, pp. 19-39; per quel che con-

cerne la datazione del tipo, va in particolare rilevato come, nel ripostiglio eponimo di Ardea, la fabbricazione della maggior parte dei bronzi sia da collocare nel secondo quarto dell'VIII sec. a.C.: Cfr. R. PERONI, *Inventaria Archeologica*, 4:1 9 46-(46), Firenze 1967.

14) - Si tratta di un pezzo della Collezione Stevens, forse proveniente dalla necropoli di Cuma (E. GABRICI, *Cuma*, in *MonAnt*, XXII, 1913, p. 17, tav. XXVIII 1a).

15) - G.L. CARANCINI, *op. cit.* a nota 13, pp. 172-174.

16) - G.L. CARANCINI, *op. cit.* a nota 13, p. 173, n. 3978, tav. 138.

17) - G. LIBERTINI, *Il Museo Biscari*, Milano 1930, pp. 114-115, tav. LVIII, 403.

18) - P. ORSI, *Nuovi ripostigli di bronzi siculi*, in *BPI XLVII*, 1927, pp. 38-39, fig. 1.

19) - G.L. CARANCINI, *op. cit.* a nota 13, pp. 175-186.

20) - Per i tipi in esame e per i problemi cronologici ad essi connessi, cfr. G.L. CARANCINI, *op. cit.* a nota 13 pp. 221-212; 216-217.

21) - G.L. CARANCINI, *op. cit.* a nota 13, pp. 216; 220-221.

22) - G.L. CARANCINI, *op. cit.* a nota 13, pp. 232-235.

23) - Per un elenco dei ritrovamenti di panelle di rame e di bronzo nel territorio italiano si veda E. COCCHI ERCOLANI, *Repertorio dei ritrovamenti di pani di rame*, in *RivItNum*, 23, 1975, pp. 15-37.

24) - A.M. BIETTI SESTIERI *Ripostigli di bronzi dell'Italia meridionale: scambi fra le due sponde dell'Adriatico*, in *BPI 78*, 1969, p. 272.

25) - La scure n. 6 va considerata non funzionale a causa dell'eccessiva ristrettezza dell'occhio che non permette un'immanicatura sufficientemente robusta da resistere agli urti prodotti dall'uso. Sull'impiego di tali asce come forma di accumulo e di scambio di metallo cfr. A.M. BIETTI SESTIERI *op. cit.* a nota 24, pp. 273-275.

26) - Sulla diversa dinamica di sviluppo fra Etruria ed Italia meridionale fra il Bronzo finale e la prima età del ferro, cfr. R. PERONI, *Presenze micenee e forme socio-economiche nell'Italia protostorica*, in *Magna Grecia e mondo miceneo*, *Atti del 22° Convegno di studi sulla Magna Grecia*, Taranto 1982 (1983), in particolare pp. 282-284. Cfr. anche, sul precoce sviluppo della marineria etrusca ed il rapido progresso economico-culturale dei centri villanoviani: M. PALLOTTINO, *Etruscologia*, VII ed., Milano 1984, pp. 112-126. Si osservi in particolare l'interpretazione, fornita da quest'autore, di una notizia di Eforo intorno ai rapporti fra Tirreni e Greci al momento della fondazione di Nasso (in STRABONE, VI, 2,2) quale indizio di una attività navale «etrusca» oltre lo stretto di Messina, già nella prima metà dell'VIII secolo: Idem, *ibidem*, p. 119.

27) - In questo momento assumono in Sicilia caratteristiche proprie sempre più nette quattro facies culturali, che si possono distinguere, sulla base delle rispettive aree di dif-

fusione, in Nord-orientale, Sud-orientale (o di Pantalica), Centro-occidentale (o di S. Angelo Muxaro), Nord-occidentale: vedi, in proposito, B. D'AGOSTINO, *La civiltà del ferro in Italia meridionale e nella Sicilia*, in *Popoli e civiltà dell'Italia antica*, II, Roma 1974, pp. 64-83.

28) - Sul problema della formazione delle unità etniche in Italia cfr., tra gli altri, R. PERONI, *Le popolazioni dell'età dei metalli*, in *Archeologia, culture e civiltà del passato nel mondo europeo ed extraeuropeo*, Milano 1978, pp. 169-170; M. PALLOTTINO, *op. cit.* a nota 23, pp. 48-50.

Va rilevato come gli storici greci ricordassero, al momento della fondazione delle prime colonie in Sicilia, avvenuta nell'ultimo terzo dell'VIII secolo a.C., la presenza di popoli distinti: i Siculi stanziati nella parte orientale dell'isola, i Sicani in quella occidentale, gli Elimi in quella centro-orientale (TUCIDIDE, VI, 2). A tale proposito cfr. L. BERNABÒ BREA, *op. cit.* a nota 7, p. 174; vedi anche, riguardo al problema delle antiche etnie della Sicilia, L. BERNABÒ BREA, *Leggenda e archeologia nella protostoria siciliana*, in *Kokalos X-XI*, 1964-1965, pp. 1-12.

29) - Strette affinità nella cultura materiale fra Polizzello e S. Angelo Muxaro furono osservate già da Paolo Orsi: P. ORSI, *La necropoli di S. Angelo Muxaro e ciò che di nuovo essa ci dice sulla questione sicula*, in *Atti Palermo*, XVII, 1932, p. 18 dell'estratto, nota 1; cfr. anche, per la letteratura posteriore, L. BERNABÒ BREA, *op. cit.* a nota 7, p. 180; B. D'AGOSTINO, *op. cit.* a nota 25, pp. 78-80.

Vedi pure, per un esame analitico sulle ricerche e gli studi compiuti su S. Angelo Muxaro dal momento della scoperta, G. RIZZA, *S. Angelo Muxaro e il problema delle influenze micenee in Sicilia*, in *CronArchStorArt*, 18, 1979, pp. 19-30.

30) - Si osservi in particolare la produzione ceramica, caratterizzata, tra l'altro, da forme quali askoi, brocchette monoansate, pissidi, etc. ornate da una tipica decorazione costituita da fasce di cerchielli concentrici impressi e da motivi geometrici finemente incisi. Cfr. L. BERNABÒ BREA, *op. cit.* a nota 7 pp. 178-181.

31) - Per un'analisi della ceramica rinvenuta a Polizzello e per i suoi rapporti con quella di altre aree siciliane, cfr. D. PALERMO, *op. cit.* a nota 3, pp. 125-131.

32) - D. PALERMO, *op. cit.* a nota 3, p. 110, tav. XXXIX, 35.

33) - Cfr. G.L. CARANCINI, *op. cit.* a nota 13, pp. 200-201.

34) - P. ORSI, *op. cit.* a nota 18, p. 40, tav. 1,5.

35) - P. ORSI, *Nuovi materiali siculi dal territorio di Girgenti*, in *BPI*, XXIII, 1897, pp. 118-119, tav. V, 2.

36) - La documentazione iconografica disponibile (D. PALERMO, *op. cit.* a nota 3, p. 110, tav. XL, 52) non consente una attribuzione precisa e sicura.

37) - Paolo Orsi in una breve illustrazione della necropoli, afferma che essa ha restituito vari bronzi, costituiti da fibule, rasoi, pugnali e coltellini: P. ORSI, *op. cit.* a nota 29, estr. p. 17. Purtroppo, benchè si siano notevolmente ampliate, di recente, le conoscenze sui reperti ceramici di S. Angelo Muxaro, grazie a moderne ed accurate pubblicazioni di materiali provenienti da scavi vecchi e nuovi (cfr. V. FATTA, *La ceramica geometrica di S. Angelo Muxaro*, Palermo 1983; H. ANAGNOSTOU, *S. Angelo Muxaro. Scavo nella necropoli meridionale del Colle di S. Angelo*, in *CronArchStorArt*, 18, 1979, pp. 31-49), i bronzi restano tuttora praticamente inediti.

SOLUNTO: STRUTTURA URBANA E TIPOLOGIA RESIDENZIALE

(Evoluzione e trasformazione di un sito archeologico)

Con vivo piacere e con soddisfazione accogliamo nella Rivista questo studio delle architetto Antonella Italia e Daniela Lima su alcuni aspetti dell'urbanistica soluntina: in particolare la soddisfazione è data dal fatto che si continua con questo studio la tradizione interdisciplinare tra architetti e archeologi, che ha dato tanti buoni frutti, instaurata anni fa con l'indimenticabile Luciana Natoli.

Il lavoro che qui si presenta deriva da una tesi di laurea conseguita poco tempo fa dalle due studiose alla Facoltà di Architettura della nostra Università, tesi che ha riscosso i più ampi riconoscimenti e i massimi consensi.

Allo studio delle architetto segue il lavoro della Dott.ssa Maria Luisa Famà, archeologa che nel passato si è già occupata di Solunto, dal titolo: «Evoluzione e trasformazione dell'architettura residenziale. Il metodo della ricerca». Questo contributo illustra l'esperienza di un metodo che ha consentito di riunire con proficui risultati le energie di architetti e archeologi.

Ci auguriamo che questo genere di studi possa avere un seguito ed anche ospitalità nella nostra Rivista.

LA DIREZIONE

INTRODUZIONE

Il «desiderio» che ha dato l'avvio a questo studio, condotto dal 1982 al 1985, è stato quello di continuare quel primo, e purtroppo incompiuto lavoro di ricerca sulla città di Solunto iniziato dall'Arch. Luciana Natoli nel 1959/1960 e svolto in collaborazione con il Prof. V. Tusa, Soprintendente Archeologico per la Sicilia Occidentale.

Un desiderio originato dalla consapevolezza che soltanto il momento metodologico del «riconoscimento» dell'opera d'arte (bene archeologico) nella sua consistenza fisica, nella sua duplice polarità estetica e storica (Brandi, 1977: 76), permette di evidenziare il valore e gli aspetti architettonici più interessanti.

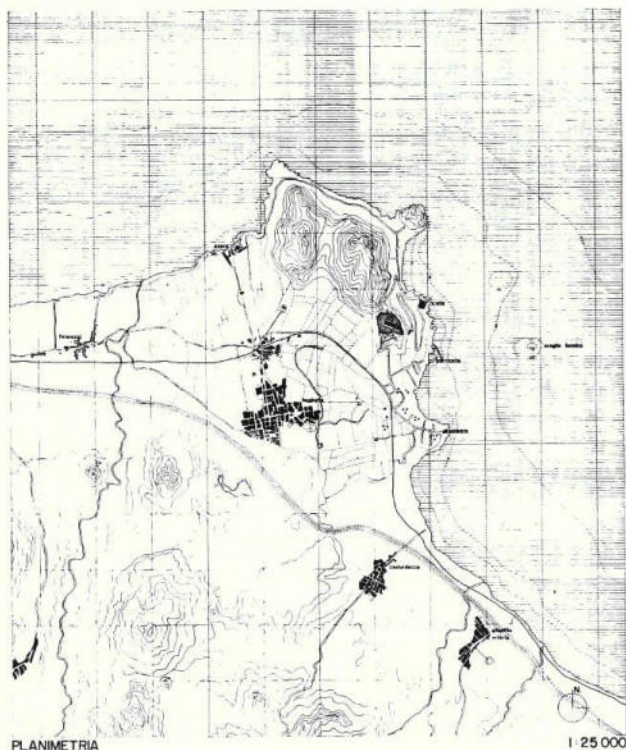
Il riconoscimento del bene archeologico può avvenire, a parer nostro, soltanto attraverso uno studio interdisciplinare nel quale lo storico, l'architetto e l'archeologo possono incontrarsi e fondere insieme i diversi contributi specialistici, nell'intento comune di



Fig. 1 - Veduta, in asse con la via Ippodamo da Mileto, della città di Solunto.

fornire una visione quanto possibile completa dell'organismo architettonico.

Cogliamo l'occasione per ringraziare l'archeologo Vincenzo Tusa, che nella duplice veste di Soprinten-



Tav. I - Solunto: la città, il monte, il porto, la tonnara, la necropoli, il fiume, erano gli elementi caratteristici del territorio soluntino, di cui ancora oggi emergono le testimonianze.

dente ai Beni Archeologici della Sicilia Occidentale e di docente di Antichità Puniche dell'Università di Palermo, ci ha incoraggiato a proseguire la ricerca, iniziata dalla Natoli, della quale qui presentiamo una parte in forma preliminare.

Lo studio, incentrato sugli aspetti urbanistico-architettonici della città, si è articolato nei seguenti punti:

1) Lettura del sistema modulare urbano mediante la sovrapposizione di una griglia geometrico-teorica al rilievo planimetrico della città;

2) analisi dell'architettura residenziale con l'individuazione delle diverse fasi, mediante criteri prevalentemente architettonici e l'uso di strumenti di lavoro quali schede e testi di carattere archeologico, secondo il metodo adottato dalla Dott.ssa Maria Luisa Famà (Famà, 1980).

1) Struttura urbana e sistema modulare

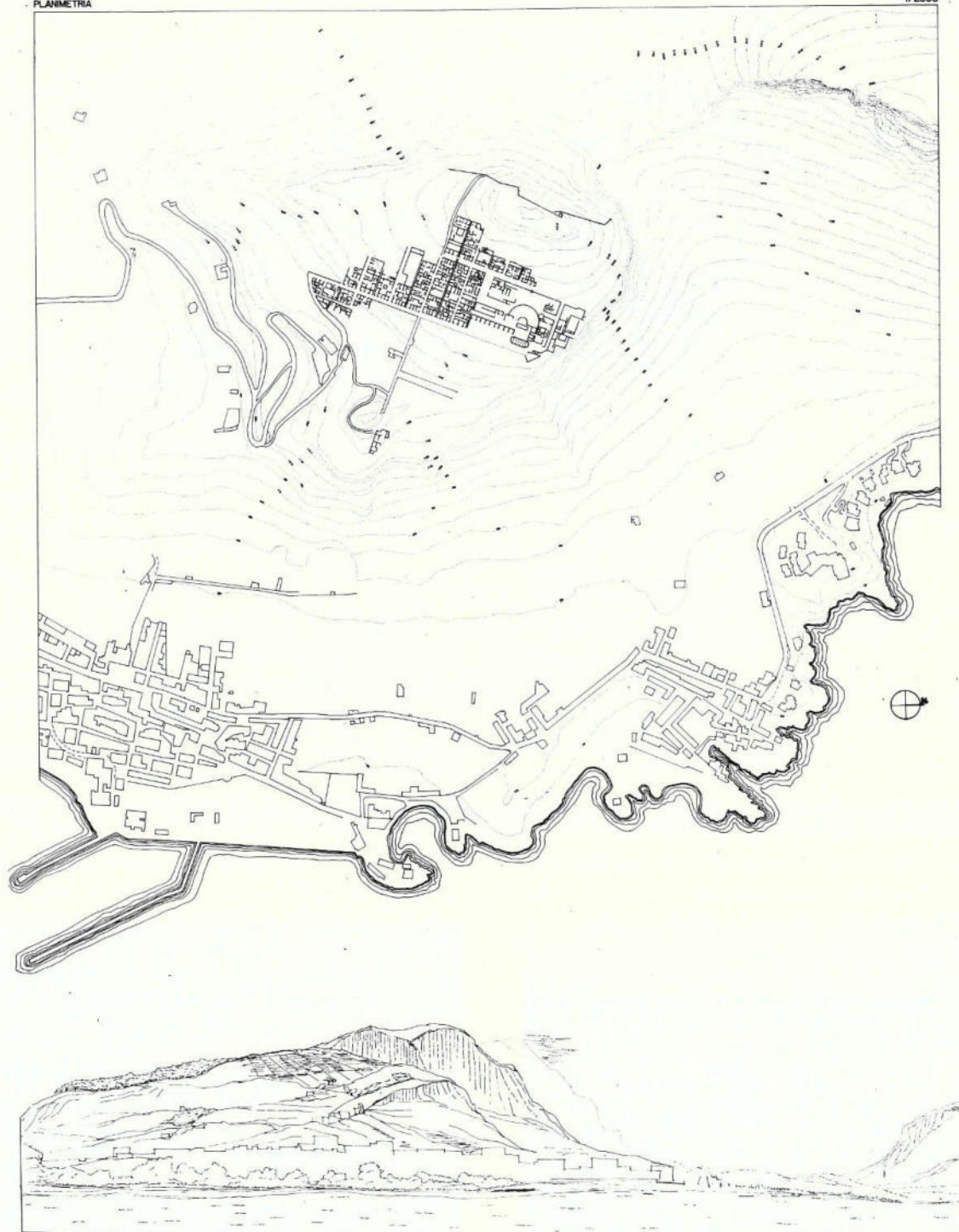
«La città di Solunto, posta sul monte Catalfano su una giacitura assai acclive, presenta un impianto urbano a scansione regolare, fondato su una modulazione precisa che presenta solo ai margini qualche sfaldatura» (Natoli, 1975: 428).

La città sembra avere avuto un destino assai simile a quello di Olinto in Calcidica e di Mileto in Asia Minore, che distrutte come Solunto durante la fine del V sec. a.C., vennero interamente ricostruite in una nuova area completamente libera, secondo un piano urbanistico rigorosamente unitario e in uno spazio di tempo tanto breve da non comportare notevoli variazioni rispetto al piano originario. (Fig. 1, Tavv. I, II).

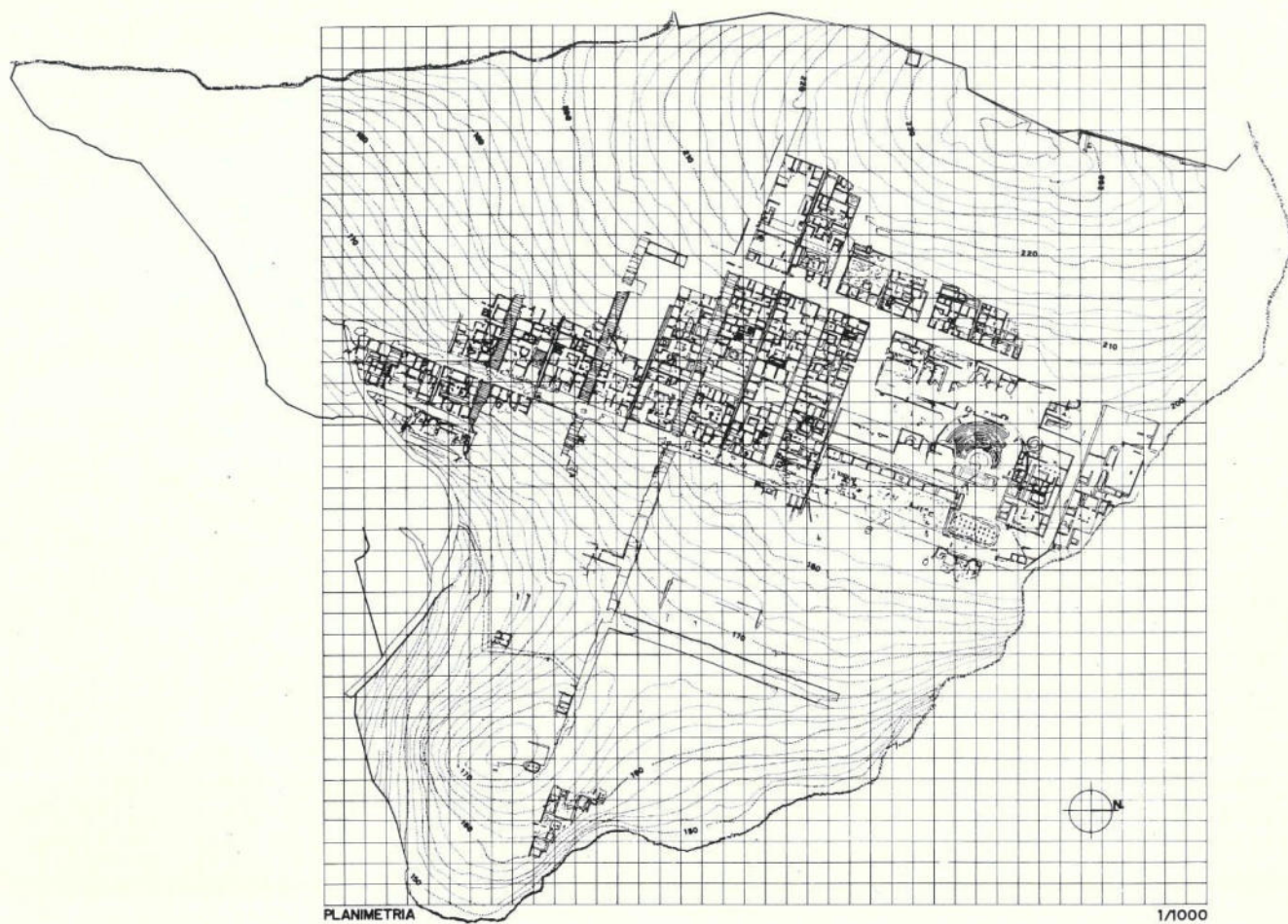
L'ingresso della città era costituito dall'asse viario principale dell'impianto urbano, oggi denominato via dell'Agorà; sei ampie traverse con notevole pendenza tagliavano tale via ortogonalmente, percorrendo la città per tutta la sua estensione. (Tav.III).

La via dell'Agorà costituiva il vero fulcro della vita cittadina; su di essa infatti si affacciavano le principali botteghe, le terrazze delle dimore più ricche ed uno dei principali edifici di culto; al termine di questo asse viario si aprivano l'ampia *agorà* e gli edifici pubblici principali della città come il teatro, un'area sacra, l'*odeon*, il *ginnasium* e la *stòà*. (Figg. 2, 3)

Solunto si presentava strutturalmente ripartita in diverse zone: quella privata che si sviluppava lungo la via principale e lungo le vie trasversali, quella pubblica, la cui ubicazione dominava l'intero territorio circostante, quella religiosa che si presentava come zona intermedia, di passaggio, dal settore privato (abitazio-



Tav. II - Solunto: l'insediamento sul monte Catalano. Il mare era il principale punto di riferimento per la popolazione soluntina dedita al commercio ed alla pesca del tonno.



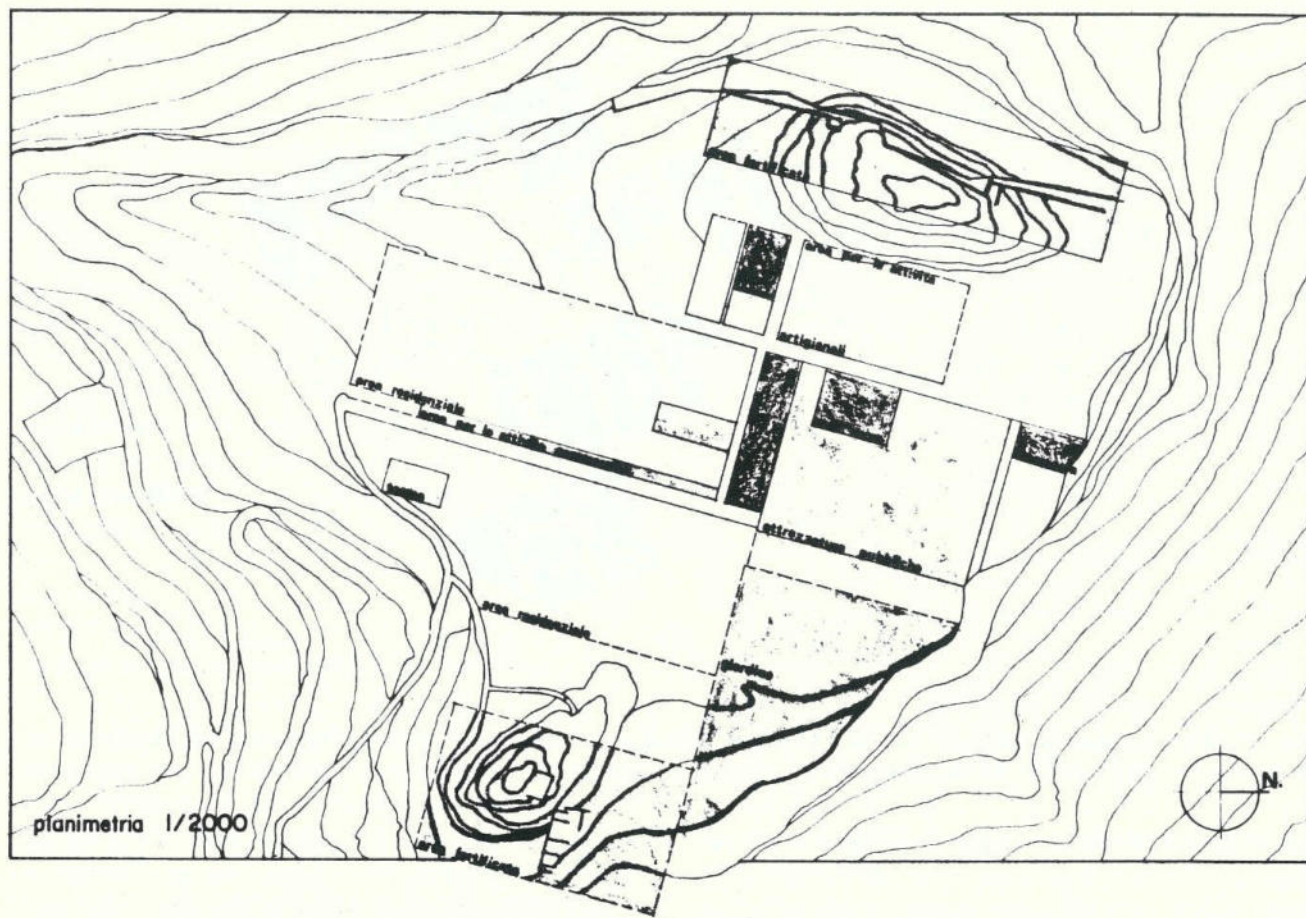
Tav. III - Solunto: la forma urbana. 1) via dell'Agorà; 2) via Ippodamo da Mileto; 3) via degli artigiani; 4) via Salinas; 5) via Ciauli; 6) via delle terme; 7) via Bagnera; 8) via degli ulivi.



Fig. 2 - Solunto: il teatro.



Fig. 3 - Solunto: elementi architettonici della stoà.



Tav. IV - Solunto: l'impianto urbano con l'individuazione delle zone. La zona sacra costituisce l'elemento cardine fra la zona pubblica e quella privata della città.

ni) al settore pubblico (*agorà*). (Tav. IV)

L'impianto urbano era suddiviso in isolati (*insulae*), ciascuno di ml. 40 x 80, e molto probabilmente l'intera area dell'isolato era originariamente a sua volta suddivisa in «lotti» di terreno, da assegnare agli abitanti della nuova città. (Tav. V)

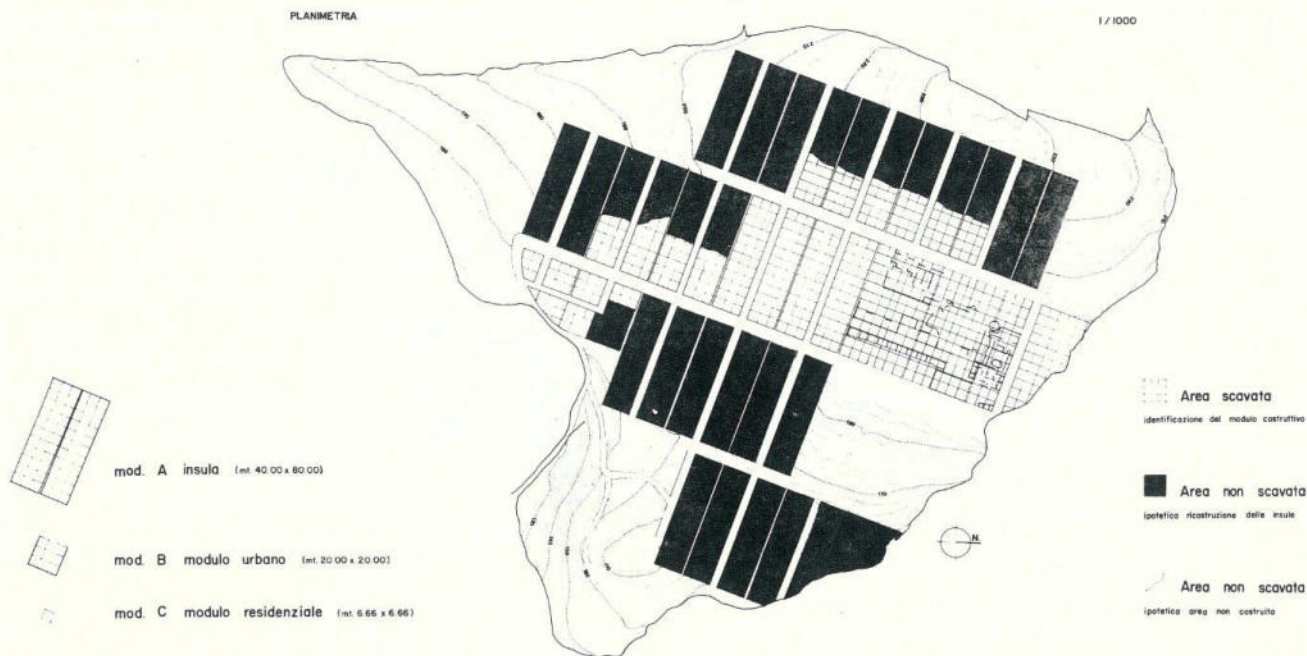
I suddetti isolati sono stati analizzati mediante un'indagine planimetrica che ha permesso di individuare, nelle condizioni attuali, la suddivisione interna dell'*insula* in aree costruite, definite «unità abitative», occupanti ciascuna generalmente uno spazio di ml. 20 x 20. (Tav. V)

E' possibile ipotizzare che le aree in atto occupate dalle unità abitative fossero in origine i lotti di terreno

nei quali fu suddivisa l'*insula* e che la coincidenza fra la dimensione della Unità Abitativa (U.A.) e quella del lotto sia stata determinata dalla costante pratica edilizia di occupare, con la costruzione, l'intera superficie del lotto, lasciando solo all'interno uno spazio adibito a cortile o ad atrio.

Grazie ai dati ricavati dall'indagine sul campo, si può altresì ipotizzare che tali lotti, ed in un secondo tempo le stesse unità abitative, potevano essere accorpati fra di loro, o ulteriormente suddivisi a seconda della disponibilità economica dell'amministrazione pubblica o dei privati.

Il costante ripetersi delle dimensioni di ml. 20 x 20, caratterizzante sia i lotti che le aree costruite (U.A.),



Tav. V - Solunto: il sistema modulare. L'indagine sul campo e l'analisi dettagliata delle strutture edilizie ha permesso di individuare la dimensione costante di ml. 20×20 costituente i singoli lotti costruiti; misura che è stata pertanto definita «modulo urbano».

ha indotto le scriventi a ricercare l'esistenza dell'elemento ordinatore, la misura base per l'applicazione delle «leggi» della città, un vero e proprio «modulo urbano-edilizio».

Per verificare tale ipotesi è stata scelta una delle *insulae*, e precisamente l'unica interamente scavata, posta fra le vie Agorà, Salinas, degli Artigiani ed Ippodamo da Mile to (Tav. VI).

Il primo risultato dell'analisi effettuata sull'*insula* definita «campione», è stato l'individuazione di due fasi di costruzione degli edifici ad essa appartenenti: nella prima fase, la più antica, l'*insula* è stata suddivisa in sedici unità abitative, di cui sette botteghe, sette abitazioni private e due magazzini; nella seconda fase, che corrisponde all'ultima fase di sviluppo della città, l'*insula* è stata suddivisa invece in diciannove unità abitative di cui sette botteghe, due magazzini e dieci abitazioni private (Tav. VII).

È necessario comunque precisare che questo dato numerico è in contrasto con quanto è stato ipotizzato finora, in particolare da L. Natoli, e cioè che le *insulae*

fossero suddivise in un numero costante di unità abitative a seconda della loro posizione nel contesto urbano, e più precisamente che le *insulae* centrali, quelle vicino l'Agorà, contenessero sei unità abitative e quelle periferiche invece otto (Natoli, 1965: 16).

Le variazioni numeriche riscontrate anche nelle unità abitative delle altre *insulae* fanno supporre che il principio adottato dallo «Stato» per l'assegnazione dei lotti agli abitanti di Solunto, e per la determinazione delle dimensioni relative, nella fase iniziale di costruzione della città, dipese probabilmente dalla presenza di differenti gruppi etnici e politici e da una graduatoria predisposta in base alle classi sociali; in una seconda fase invece si verificarono delle modificazioni nella lottizzazione o dei cambiamenti di destinazione d'uso.

Il secondo risultato dell'indagine è stato l'individuazione del procedimento razionale col quale gli abitanti di Solunto eseguirono le suddivisioni dei lotti originali (seconda fase), in quanto le nuove aree ottenute hanno sempre una dimensione corrispondente

alla metà o ai due terzi di quella iniziale.

Il suddetto procedimento razionale è stato rappresentato dalle scriventi mediante una griglia geometrico-teorica costituita da una maglia di ml. 6,66 x 6,66, misura questa originata dalla suddivisione del modulo urbano secondo un rapporto cubico (Tav. V).

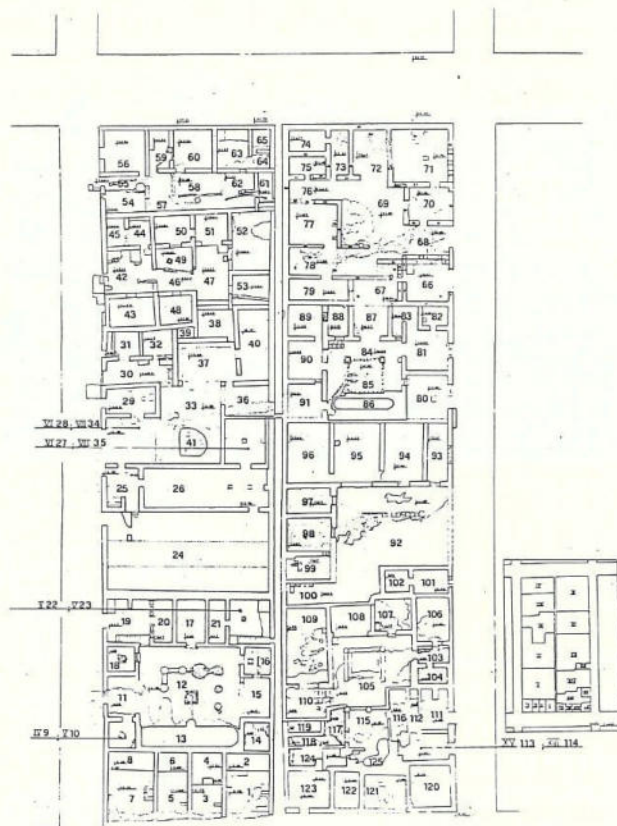
L'aggregazione di tali maglie consente di individuare infatti all'interno dell'*insula*, l'articolazione dei vari lotti e conseguentemente le dimensioni delle varie unità abitative, in particolare delle botteghe e degli edifici commerciali.

È attualmente in corso di verifica l'ipotesi dell'esistenza di un sotto-multiplo della suddetta misura che determini le dimensioni spaziali delle case e la loro distribuzione interna.

2. Fasi costruttive dell'abitazione soluntina

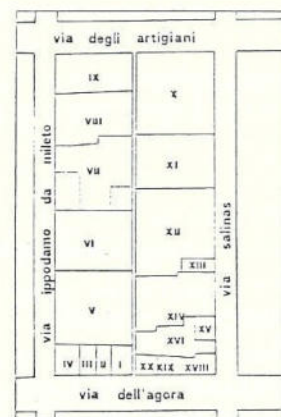
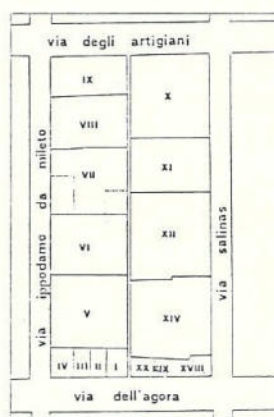
Il complesso degli edifici, appartenenti all'*insula* campione che interessa un'area di 3321 mq., si sviluppa su diversi livelli determinando così all'interno delle singole unità abitative la presenza di più quote di calpestio dei vani. Fra la quota delle unità abitative che insistono sulla strada principale, (via dell'Agorà) e quella della via degli Artigiani esiste un dislivello di mt. 26,00. (Tav. VIII, fig. 4)

L'analisi dell'*insula* ha interessato l'intero blocco edilizio, consentendo di individuare le due principali fasi costruttive degli edifici, di cui si è fatto già cenno: 1° fase: l'*insula* viene suddivisa in 16 unità abitative (7 case + 7 botteghe + 2 magazzini (1)). Tale suddivisione non prevede l'adozione di una sola dimensione tipo per gli edifici: infatti le botteghe occupano ognuna mediamente uno spazio che ha la dimensione di una maglia (6,66 x 6,66); i due magazzini posti rispettivamente nei due settori centrali dell'*insula*, occupano ognuno una superficie corrispondente a quella che si ottiene accorpando nove (3 x 3) maglie disposte in quadrato; le residenze occupano, alcune una superficie corrispondente all'accorpamento di 3 x 3 maglie, disposte in quadrato, altre una superficie di 2 x 3 maglie ed altre ancora una superficie di



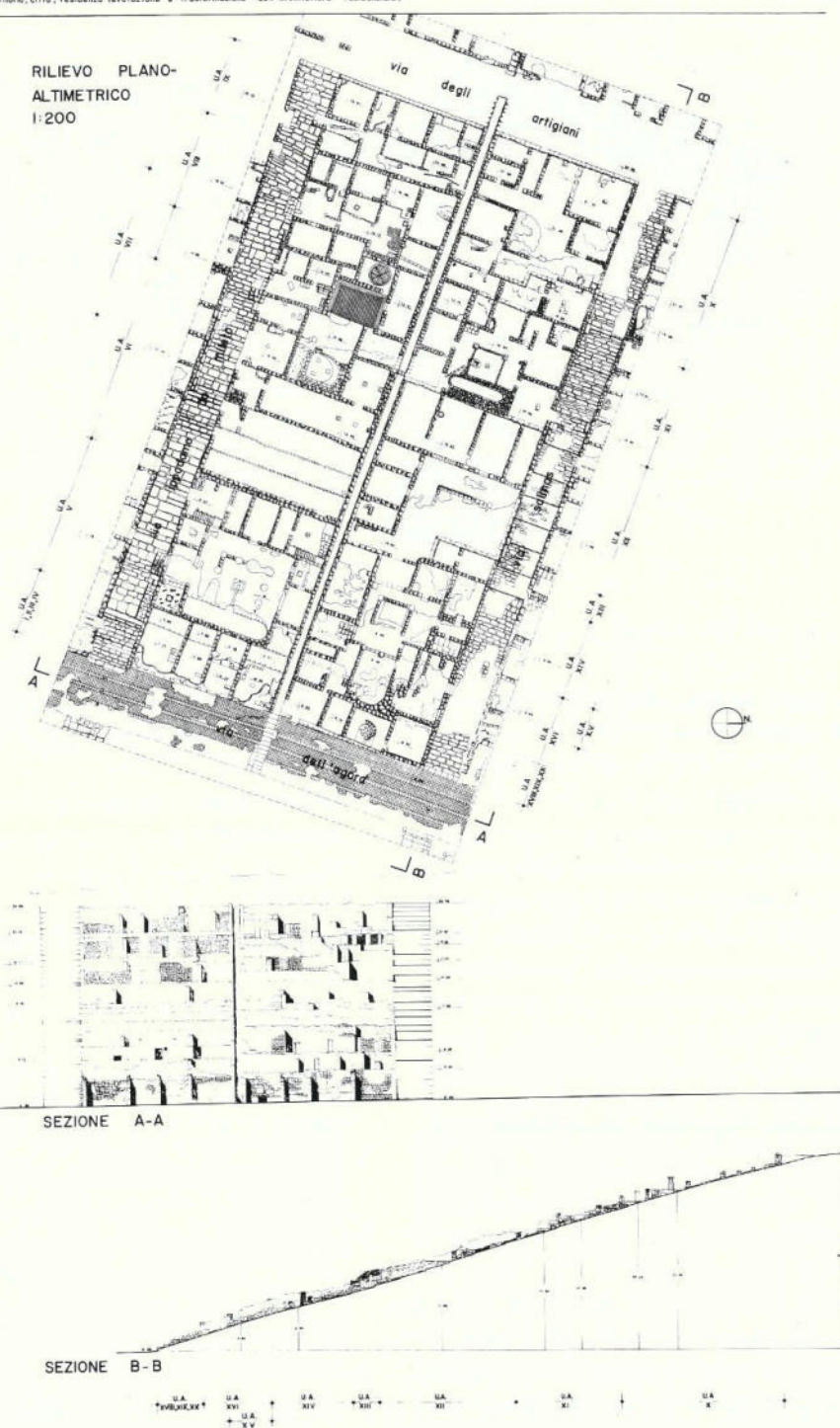
Tav. VI - Solunto: l'*insula* campione con la numerazione dei vani per la schedatura.

PRIMA FASE



SECONDA FASE

Tav. VII - Solunto: ricostruzione schematica delle unità abitative all'interno dell'*insula* con l'individuazione delle fasi costruttive.



Tav. VIII - Solunto: rilievo dell'*insula* campione con veduta prospettica e sezione longitudinale.

1,5 x 3 maglie.

Le residenze presentano comunque, al di là delle differenti dimensioni planimetriche, caratteristiche comuni: ognuna di esse è articolata in due o tre livelli differenti, l'ingresso avviene sempre dalla strada trasversale e adduce, tramite un vestibolo, ad un ampio ambiente rettangolare, situato al livello mediano dell'edificio.

L'abitazione è dotata generalmente di un altro ingresso, realizzato in corrispondenza del livello più basso, spesso coincidente con la bottega annessa alla casa. Nel 3° livello vengono realizzati talvolta i vani adibiti a stalla (in due casi: U.A. V e VII) dotati di ingresso autonomo.

L'ambiente rettangolare sopra descritto è il «luogo» della vita quotidiana, e su di esso si aprono tutti gli altri vani; la zona dei servizi è caratterizzata dalla presenza di un ambiente scoperto, posto nella parte della casa confinante con l'*ambitus* (Tav.IX).

Quest'ultimo ambiente è attraversato dalla canaletta di scarico del sovrappieno della cisterna che sfocia direttamente nell'*ambitus*.

2° fase: Corrisponde alla città di epoca romana.

L'*insula* viene ora suddivisa in 19 unità abitative (10 case + 7 botteghe + 2 magazzini); quattro unità abitative della prima fase vengono ristrutturare (le U.A. V, VII e XIV vengono frazionate e parzialmente modificate); in generale si osserva una utilizzazione più razionale degli spazi, legata ad una logica distributiva dei vani (Tav.IX).

La principale caratteristica degli edifici più antichi consisteva nella complessa articolazione altimetrica del piano di calpestio dei vani (spesso 3 piani); in epoca successiva, probabilmente per attenuare tale inconveniente viene compiuto un radicale lavoro di sbancamento del suolo per ridurre solo a due i livelli dei vani.

Le stanze vengono ampliate, rivestite con nuovi intonaci ed in molti casi pavimentate a mosaico; le case così ristrutturate vengono organizzate secondo lo schema distributivo tipico della casa romana.

L'unità abitativa V (Casa di Leda) subisce addirittura una radicale demolizione e ricostruzione; la «nuova» casa ha una pianta perfettamente simmetrica realizzata su due livelli, uno di rappresentanza ed uno posto



Fig. 4 - Veduta dell'*insula* campione.

più in alto, adibito a servizio, collegati da due scale, simmetriche anch'esse.

In tutte le abitazioni, l'originario ambiente rettangolare diventa quadrato, trasformandosi in *atrium* colonnato.

Alcuni vani vengono ampliati, altri ridotti: la struttura interna della casa si articola ora secondo il modello romano del primo impero, con grande spazio riservato agli ambienti di rappresentanza come i *tablini* ed i *vestibula*, a scapito sia degli ambienti di servizio che di quelli privati come i *cubicula*.

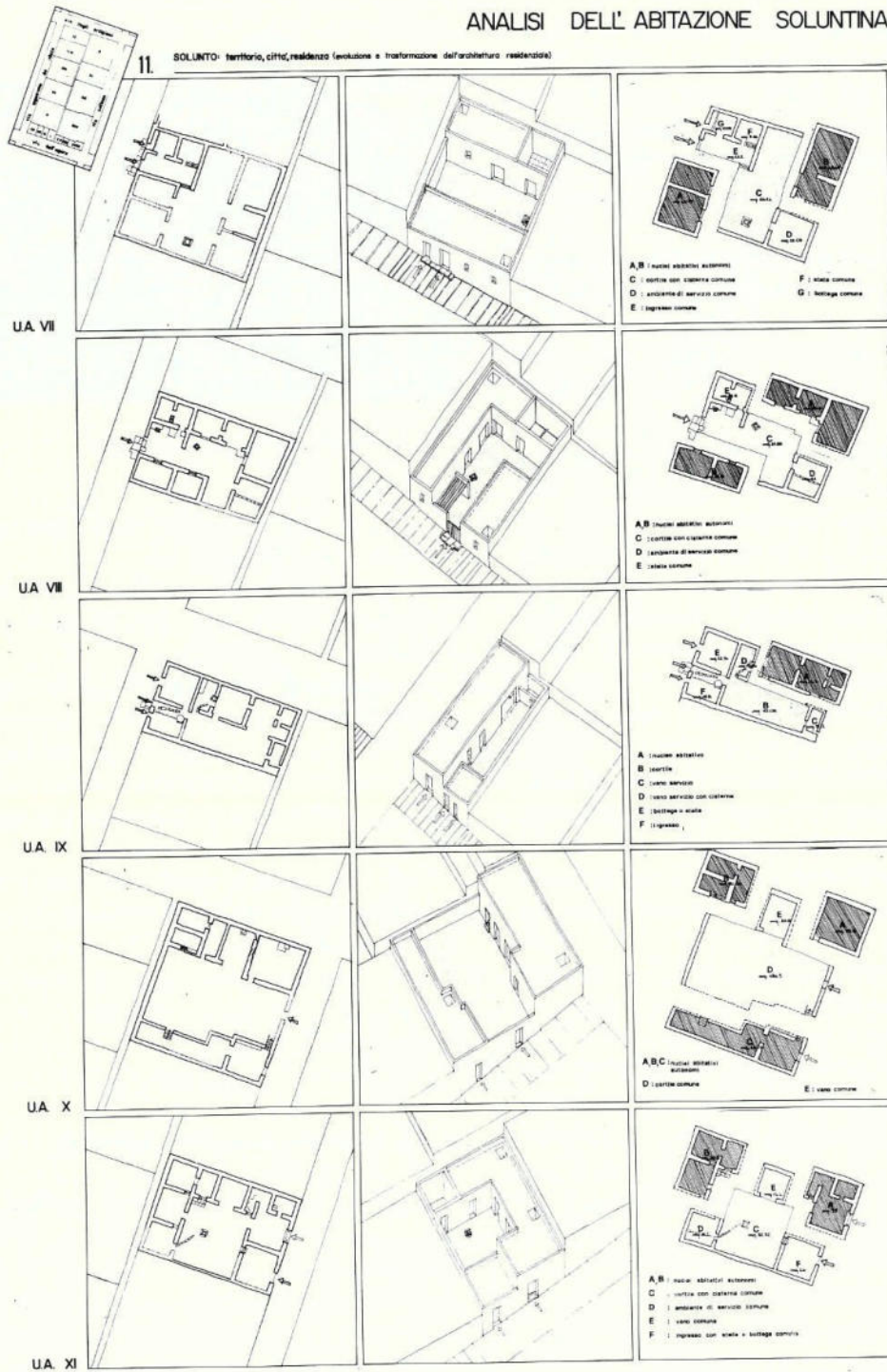
Una abitazione in particolare (U.A. XVI) subisce una serie di trasformazioni fino alla sua suddivisione in due unità distinte (U.A. XV e XVI).

Il numero delle originarie unità abitative dell'*insula* aumenta di conseguenza da sedici (9 + 7) a diciannove (12 + 7) (Tav. XI).

3. La tipologia della casa soluntina

Una casa è riconoscibile quasi sempre a prima vista, qualunque sia la cultura a cui appartiene. Le sue peculiarità organizzative e formali risultano invece indecifrabili se non si conoscono i codici elaborati dalla cultura che ha prodotto quella casa; codici che sono espressi attraverso «configurazioni di riferimento», risultato di lunghe stratificazioni di esperienze o anche di una rapida predeterminazione (De Carlo, '85: 46).

ANALISI DELL' ABITAZIONE SOLUNTINA



Tav. IX - Analisi dell'abitazione soluntina di 1^a fase: l'elemento comune e predominante è il cortile-pastàs.

Queste configurazioni di riferimento sono i così detti tipi. Tuttavia bisogna osservare che, sebbene si possa identificare il tipo con la sezione orizzontale dello spazio architettonico, cioè con la «pianta» che rappresenta l'impianto distribuito in termini bidimensionali, i «codici» non sono contenuti solo nelle piante, ma anche nelle generatrici degli spazi, nelle superfici e loro trattamenti, nei particolari costruttivi, e nei modi in cui gli spazi sono esperiti o in altre parole come gli spazi diventano luoghi (De Carlo, 1985: 40).

La cultura che ha prodotto le case soluntine fu quasi certamente quella ellenistica, con la presenza di elementi desunti dalla originaria tradizione punica, si tratta quindi della stessa cultura che ha prodotto l'intero piano urbanistico della città di Solunto e che si è espressa attraverso «configurazioni di riferimento», cioè tipi.

L'idea di tipologia viene qui intesa sia come continuità del tipo sia, soprattutto, come idea della trasformazione, della varietà, del mutamento in un evolversi continuo.

Il tema centrale non sarà quindi il tipo in sé ma la successione di tipi, cioè le trasformazioni ed il vario manifestarsi di un tipo originario (Ungers, 1985: 92).

Grazie all'individuazione delle diverse fasi costruttive è stato possibile riconoscere analogie con alcuni tipi appartenenti a periodi storici diversi.

Nella prima fase ad esempio le peculiarità organizzative e formali delle unità abitative VII, VIII, IX e X, hanno indotto a fare un confronto con la cosiddetta casa a *pastàs*.

La casa a *pastàs*, in genere, nella Grecia arcaica, presentava una distinzione fra gli ambienti frequentati dalle donne e quelli nei quali si riunivano gli uomini, un corridoio-*pastàs* costituiva l'elemento di raccordo fra le due parti e rappresentava anche una sorta di filtro per gli ambienti retrostanti, infatti l'ingresso alla *pastàs* non era quasi mai in asse con nessuno dei vani interni.

In molti casi, all'interno delle abitazioni, vi erano anche alcuni vani destinati all'alloggiamento di animali e a ripostigli per attrezzi (Fusaro, 1982: 10-29).

Questo tipo di abitazione, nella sua forma più diffusa, si rinviene ad Olinto, città nella quale in genere la casa si divideva in due parti: la parte nord e la parte

sud. La parte nord era costituita dalle stanze di soggiorno, dalla cucina e da un piccolo bagno che si aprivano a sud su un vano rettangolare, (loggiate), cioè la *pastàs*, attraverso la quale i suddetti vani si collegavano con la parte sud dell'abitazione, costituita dall'*andron* con la sua anticamera, da altri vani di servizio e da una piccola corte.

Nella parte dell'abitazione situata ad ovest veniva talvolta realizzata, con l'ingresso sulla strada trasversale, la bottega che pur appartenendo alla struttura della casa stessa possedeva un ingresso autonomo (Robinson - Graham, 1938).

Molti degli elementi presenti in questo tipo di abitazione sono rintracciabili all'interno delle case soluntine della prima fase, anche se modificati ed adattati ai costumi e ai comportamenti sociali ed individuali degli abitanti. (Fig. 16).

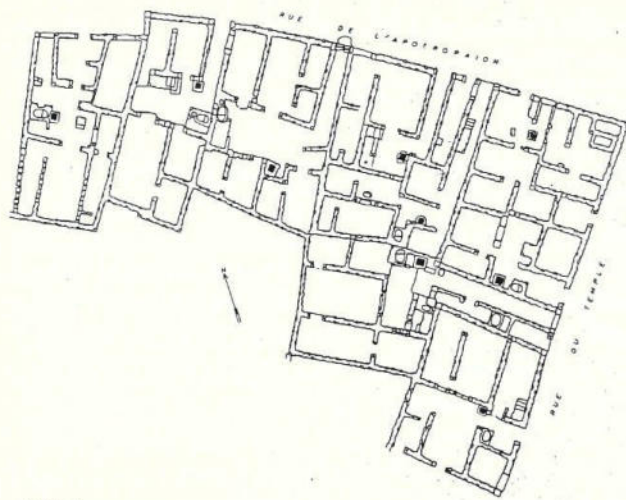
L'ambiente rettangolare, identificato come lo spazio centrale delle abitazioni di prima fase, potrebbe corrispondere al corridoio-*pastàs* descritto precedentemente; l'articolazione dei vani, la presenza di una bottega adiacente alla strada, l'utilizzazione di un vano per l'alloggiamento di animali sono infatti caratteristiche costanti che si riscontrano pure a Solunto. Tale schema, visibile in ciascuna abitazione, sembra costituire il nucleo originario di riferimento per l'impianto della casa (Tav. IX).

Un elemento dell'articolazione domestica che sembra invece originato probabilmente da una cultura differente, è l'ambiente di servizio presente in quasi tutte le unità abitative esaminate, attraversato dalla canaletta di scarico del sovrappieno della cisterna.

Questo ambiente è quasi sempre posto nell'angolo orientale della casa, in comunicazione con l'*ambitus*, e presenta una pavimentazione in basole di pietra calcarea o in terra battuta; al suo interno spesso si trovano resti di recipienti in terracotta come *dolii* per la conservazione di acqua o derrate.

Si tratta certamente di un ambiente di servizio probabilmente a cielo aperto, molto simile per la destinazione d'uso, ai piccoli cortili delle case puniche di Kerkouane (Fantar, 1984) (Tav. X).

Con l'analisi della prima fase di costruzione delle abitazioni si propone una ipotesi sull'articolazione e l'evoluzione dell'abitazione soluntina, sia in base alla



INSULA I
Echelle 1/100

Tav. X - Kerkouane: *insula I* dell'abitato

presenza costante degli elementi sopra descritti, sia grazie all'individuazione di uno «standard» di abitazione. Si ritiene infatti che la superficie totale abitabile di ogni residenza, solitamente compresa fra i 200 e 400 mq. fosse eccessiva rispetto alle esigenze di un singolo nucleo familiare, per cui si ipotizza, per ogni abitazione, una suddivisione interna in spazi comuni (cortile con cisterna, stalla, bottega, ambiente di servizio) ed in nuclei di abitazione autonomi relativi ad ogni singola famiglia (Tav. IX e XI).

La struttura della casa sembra così corrispondente ad una precisa struttura familiare cioè quella cosiddetta «agnatizia» (Coppa, 1968: 838); l'evoluzione e la trasformazione della residenza poteva quindi non essere soltanto legata alle «configurazioni di riferimento» ma anche e soprattutto alla evoluzione del gruppo familiare ed alle esigenze relative ad esso.

Nella seconda fase, corrispondente al periodo dell'amministrazione romana, le caratteristiche della casa soluntina si modificano, sia in relazione ai nuovi modelli culturali romani, sia in base alla evoluzione dei gruppi familiari; con il mutamento delle «configurazioni di riferimento» mutano anche le peculiarità organizzative e formali delle abitazioni.

In molte case è evidente la sovrapposizione posticcia del colonnato al cortile-*pastàs* precedente, il quale viene inoltre ritagliato e quindi ridotto di dimensioni

per ricavare i nuovi vani.

La struttura originaria delle abitazioni di prima fase viene così modificata: aumenta la quantità di spazio coperto a discapito di quello all'aperto, per cui conseguentemente si riducono le aree comuni; l'inserimento del peristilio modifica inoltre l'articolazione volumetrica dell'abitazione che si frammenta ulteriormente (Tav. XI).

4. Considerazioni sul procedimento costruttivo

Per quanto riguarda i muri che costituiscono la struttura degli edifici, ne sono stati riconosciuti dieci tipi diversi (2); i materiali utilizzati erano sempre i medesimi: tufo arenario, roccia calcarea ricavata spesso *in situ*, mattoni crudi e raramente mattoni cotti (Fig. 5).

Tali materiali presentano però differenti caratteristiche costruttive, ben note ai soluntini, i quali li utilizzarono adeguatamente a seconda della funzione dei muri.

Ove era possibile si preferiva poggiare il primo filare del muro su di un basamento costituito dalla stessa roccia affiorante; le fondazioni risultavano quindi solide, salvo l'esigenza di una sistematica manutenzione delle intercapedini fra la roccia e le eventuali murature di tufo arenario.

Nella realizzazione dei muri di sostegno, che costituivano un grosso problema ai fini statici per la forte pendenza del terreno, la roccia spesso veniva sbancata.

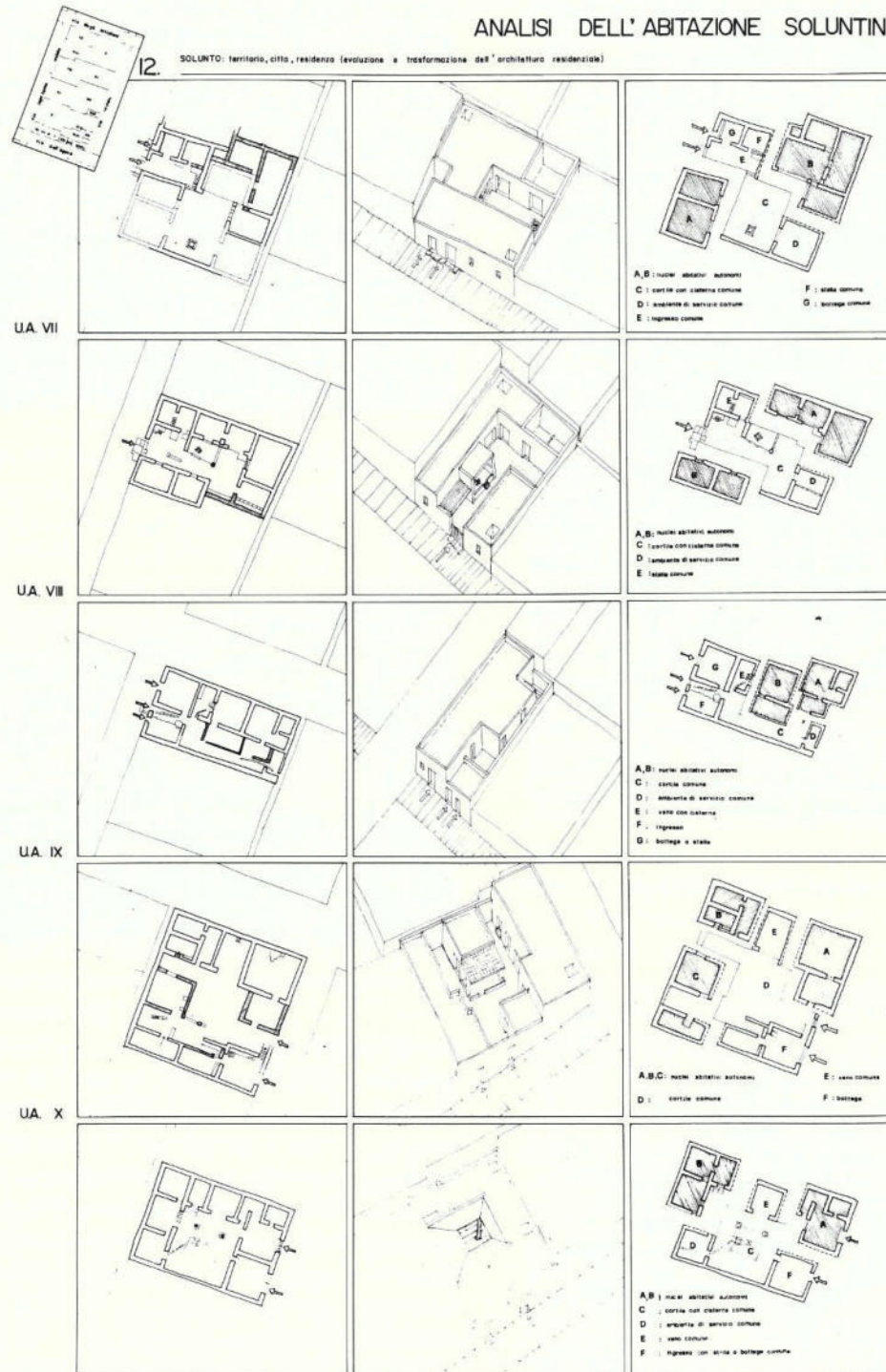
Ogni unità abitativa presenta grossi muri perimetrali, che sono veri e propri muri di sostegno, estremamente solidi, di circa 70-80 cm. di spessore.

La tecnica costruttiva è «mista», per sfruttare meglio le diverse proprietà di resistenza allo schiacciamento dei materiali. (FAMÀ, 1980: 31)

Negli edifici più antichi, (U.A. X), alcuni muri di sostegno sono costruiti con il sistema punico a telaio, che fornisce una resistenza ancora superiore a quella del precedente tipo (Tav. XII).

Nella realizzazione delle abitazioni, la pendenza del terreno induceva inoltre a fare coincidere spesso il piano di calpestio di alcuni vani con quello del tetto

ANALISI DELL' ABITAZIONE SOLUNTINA



Tav. XI - Analisi dell'abitazione soluntina di 2^a fase: il cortile-pastàs viene trasformato in atrium colonnato.



Fig. 5/a

Fig. 5 - Alcuni esempi di tipologie costruttive: a) tipo 1; b) tipo 3; c) tipo 6; d) tipo 7.



Fig. 5/b

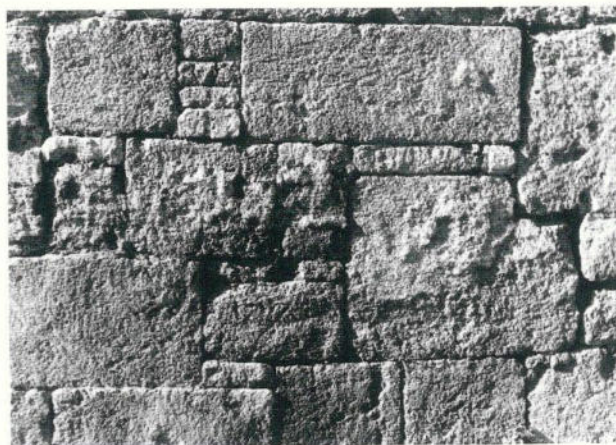


Fig. 5/c



Fig. 5/d

dei vani realizzati più in basso, per cui era necessario costruire i muri dei vani sottostanti, destinati a sopportare il carico della struttura sovrastante, con uno spessore medio di almeno cm. 50 e quasi sempre con struttura a tecnica mista. I vani presentano una larghezza uniforme, probabilmente per omogeneizzare al massimo la lunghezza delle travi di legno per il soffitto.

Nei casi in cui la larghezza dei vani è limitata, i muri divisorii sono costruiti a secco.

Le pareti divisorie aggiunte nella seconda fase, non essendo destinate a sopportare alcun carico, consistono in veri e propri tramezzi realizzati in mattoni cru-

di. (FAMÀ, 1980:32).

Particolare cura veniva infine posta nella costruzione delle scale, generalmente fatte ad incastro con gradini ben squadri di roccia calcarea, erano inoltre utilizzate scale in legno, come è evidente nelle botteghe U.A. I e IV.

Non è stato possibile formulare alcuna ipotesi sulle caratteristiche costruttive dei tetti, perchè durante lo scavo non è stato individuato nessuno strato di crollo di tetto.

5. Conclusioni

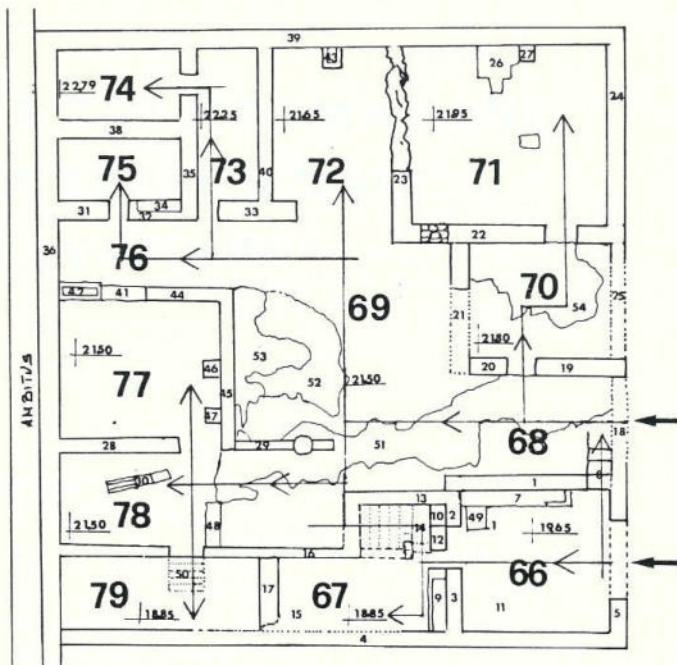
A conclusione di queste note sulla struttura urbana e la tipologia residenziale a Solunto ci sembra opportuno sintetizzare e mettere in rilievo i dati più interessanti e nuovi che sono emersi nel corso della ricerca:

1) L'analisi dell'impianto urbano ha permesso di individuare sia le caratteristiche soluntine tipiche dello schema reticolare ippodameo, sia le proprietà di «tessuto» in esso intrinseche; si tratta di un tessuto che presenta uno schema rigido, aderente ad un progetto ben preciso, ma che al suo interno si apre a modificazioni successive.

I moduli urbani individuati fanno infatti comprendere come il rigido sistema geometrico imposto dal piano non fosse in realtà limitativo per lo sviluppo della città, ma al contrario offriva una ricca possibilità di articolazione che dava luogo a molteplici combinazioni planimetriche, relative sia alle abitazioni che all'ampio spazio attrezzato dell'agorà.

2) La singolare posizione orografica offriva a Solunto il vantaggio di unire all'imperturbabile regolarità urbana, le possibilità insite nell'incontro fra lo schema e la realtà ambientale.

3) L'individuazione di due fasi costruttive degli edifici costituenti l'*insula*-campione ha permesso di conoscere lo strato più antico delle case soluntine, che non sembra quindi unicamente rappresentato dalla fase di



Tav. XII - esempio di analisi di una unità abitativa con l'individuazione di tutte le unità stratigrafiche e loro numerazione.

epoca romana, ma da una fase che evidenzia caratteristiche di tipo ellenistico, con influenze provenienti dalla cultura punica.

Si è inoltre avanzata l'ipotesi che, nella fase più antica della città, le unità abitative fossero organizzate in base ad una struttura familiare agnaticia, di tipo mediterraneo; il complesso abitativo era costituito da spazi comuni, quali il cortile con la cisterna ed i vani di servizio, e da spazi privati destinati ai vari nuclei familiari autonomi.

Grazie a questi nuovi dati, si è potuta iniziare un'indagine sulla evoluzione e trasformazione dell'architettura residenziale a Solunto; uno studio che non si chiude qui, ma ci auguriamo continui con l'impegno e la speranza di conoscere e valorizzare le qualità architettoniche di una città antica, elemento essenziale per la conoscenza della storia dell'uomo e per lo sviluppo del suo territorio.

Antonella Italia
Daniela Lima

NOTE

1) - Date le dimensioni e la forma di tali ambienti probabilmente erano destinati originariamente alla conservazione del grano.

2) - Si ringrazia la Dott.ssa Maria Luisa Famà per la preziosa collaborazione, in particolare per le indicazioni metodologiche.

Si ringrazia, inoltre, la Dott.ssa Agata Villa, responsabile della Soprintendenza per l'area di Solunto.

Le tavole ed i disegni sono stati elaborati e curati dalle autrici del presente articolo.

BIBLIOGRAFIA

Brandi 1977
Coppa 1968
De Carlo 1985

Famà 1980
Fantar 1984
Fusaro 1982

Natoli 1966

Natoli 1973

Ungers 1985

- C. BRANDI, *Teoria del restauro*, Torino, Einaudi.
M. COPPA, *Storia dell'urbanistica*, Torino, Einaudi
G. DE CARLO, *Note sulla incontinente ascesa della tipologia*, in Casabella, n. 509-510, Gennaio-Febbraio, Milano p.p. 46-52
M.L. FAMA', *L'area sacra con altare «a tre betili» di Solunto*, in Sic. Arch., 42, pp. 7-42.
M. FANTAR, *Kerkouane, Cité Punique du Cap Bon*, I, Tunis.
D. FUSARO, *Note di architettura domestica greca nel mondo tardo - geometrico e arcaico*, in DArch., 1, IV pp. 5-30.
L. NATOLI, *Caratteri della cultura abitativa soluntina*, A.A.V.V.; *Scritti in onore di Salvatore Caronia*, Palermo, pp. 175-207.
L. NATOLI, *La città di Solunto nel sistema territoriale fenicio-punico, Esperienza metodologica nella lettura dell'impianto urbano soluntino*, in Kokalos, XVIII-XIX, pp. 426-432.
O.M. UNGERS, *Dieci opinioni sul tipo*, in Casabella, n. 509-510, Gennaio-febbraio, Milano, pp. 92-93.

SOLUNTO: EVOLUZIONE E TRASFORMAZIONE DELL'ARCHITETTURA RESIDENZIALE. IL METODO DELLA RICERCA

Lo studio di A. Italia e D. Lima che precede queste pagine è una breve sintesi della tesi di laurea in Architettura, frutto di una lunga ricerca sul campo e a tavolino, cui la scrivente ha dato il suo contributo di archeologa, su invito del Prof. V. Tusa. I risultati positivi di questa collaborazione tra architetti e archeologi fanno sperare che il lavoro continui nell'intento comune di approfondire la ricerca.

Dopo un attento esame dei precedenti studi di L. Natoli (Natoli 1966; 1971; 1973), l'architetto che con V. Tusa ha gettato le fondamenta per la conoscenza dell'urbanistica di Solunto, si è elaborato un progetto di ricerca sulla struttura urbana e sul sistema modulare, finalizzato alla lettura analitica della *forma urbis*.

Nella prima parte del lavoro si è cercato di mettere a nudo lo scheletro della città e cioè di definire gli elementi topografici considerati basilari, quali i percorsi viari, i nodi viari e le scorciatoie.

Con tale analisi, sia i percorsi viari che i nodi sono stati distinti in primari e secondari, mentre l'individuazione delle scorciatoie è servita per una più approfondita lettura dei rapporti tra *insula* ed *insula* e tra gruppi di *insulae*.

I risultati di questa prima parte della ricerca sono stati riassunti opportunamente da A. Italia e D. Lima in grafici che hanno costituito la griglia razionale entro cui inserire i quartieri.

Sulla base della griglia, si è proceduto all'osservazione macroscopica del sito mediante la quale è stato possibile definire le parti della città in tre distinte zone: pubblica, privata e religiosa. La centralità della zona religiosa rispetto alle prime due, evidenziata sul campo e quindi sui grafici elaborati, costituisce un elemento nuovo da tenere in considerazione. Infatti, sebbene i luoghi di culto di Solunto siano stati oggetto di

studi analitici (Tusa 1966; 1967; 1979; 1980; Famà 1980), non era ancora emerso questo aspetto caratteristico dei santuari urbani, quasi di cardine tra la vita pubblica e quella privata della città. Infatti questa particolare distribuzione degli edifici di culto urbano è un fenomeno caratteristico di Solunto che sembra riferibile all'atto della fondazione della città, come fatto voluto e non casuale.

Lo studio urbanistico del rapporto tra le parti della città e l'analisi delle sue «membra», hanno consentito di individuare la zonizzazione antica, con i relativi moduli ipotizzati da A. Italia e D. Lima e presentati sinteticamente in questa rivista.

A questa prima parte del lavoro è seguita l'analisi dettagliata di un'*insula*, scelta come campione della cultura abitativa soluntina, perchè l'unica ad essere stata scavata integralmente. Il lavoro si è articolato in sei diverse fasi:

1. Indagine del nucleo edilizio mediante l'identificazione di ogni singola unità abitativa;
2. Analisi strutturale di ogni unità abitativa;
3. Individuazione delle tecniche edilizie;
4. Individuazione delle fasi edilizie;
5. Elaborazione dei rilievi plano-altimetrici;
6. Ricerca dei confronti con altri siti archeologici.

1. L'indagine del nucleo edilizio è servita in prima istanza ad individuare gli edifici nella loro unità, termine usato per indicare una serie di ambienti variamente correlati fra loro, facenti parte di un insieme «chiuso», ben distinto dagli altri. Grazie a questa indagine si è visto che le case non sono sei, nella parte vicina al centro urbano (Natoli 1966: 194), ma diciannove.

Ogni edificio è stato definito «unità abitativa»,

estendendo anche ai magazzini ed alle botteghe questa definizione, perchè spesso come si è visto a Solunto ed è meglio documentato a Pompei (La Rocca - De Vos 1981: 30), le botteghe erano fornite della *pergula* e cioè di un soppalco a mezzanino, raggiungibile con una scala di legno, in cui il gestore abitava.

All'interno di ogni unità abitativa, gli spazi sono stati distinti per comodità in «vani» ed «ambienti», intendendo per «vani» gli spazi originariamente coperti da un tetto ed «ambienti» gli spazi a cielo aperto, quali gli atri ed i cortili.

Per la comprensione dell'articolazione spaziale degli edifici sono stati studiati i percorsi interni di ogni singola unità abitativa; tali percorsi sono stati opportunamente graficizzati da A. Italia e D. Lima per consentirne l'immediata lettura.

Per quanto riguarda la formalizzazione dei dati, le unità abitative sono state numerate progressivamente con numeri romani, mentre per i vani e gli ambienti sono stati utilizzati i numeri arabi in un'unica sequenza, nel senso che uno stesso numero non compare mai più di una volta nell'ambito dell'*insula*. Questa scelta è stata dettata dalla necessità di snellire la ricerca nella fase della sintesi ed anche in previsione di un eventuale studio informatico dell'*insula*.

2. L'analisi strutturale di ogni unità abitativa è consistita nella schedatura di tutti gli elementi architettonici, quali muri, pavimenti, banchine etc..., esaminati singolarmente. A tal fine sono state utilizzate le schede di unità stratigrafica (schede US), introdotte in Italia da A. Carandini nello scavo di Settefinestre (Carandini 1980: 103-106; Carandini - Ricci 1985) e successivamente consigliate dall'Istituto Centrale per il Catalogo e la Documentazione (I.C.C.D.: 1984).

Poichè qualunque elemento, sia esso muro, pavimento o strato di terreno può essere considerato unità stratigrafica (Carandini 1980: 121) in quanto che con questa definizione «*si intende la traccia tangibile di un'unica azione dell'uomo o della natura ... e cioè qualsiasi formazione caratterizzata da una continuità nello spazio e da una omogeneità nel tempo*» (I.C.C.D. 1984: 18), l'uso di tali schede ha consentito, oltre alla registrazione razionale dei dati, anche la determinazione della sequenza cronologica delle strutture. Infatti

ti le voci: «uguale a», «si lega a», «gli si appoggia», «si appoggia a», «coperto da», «copre», «tagliato da», «taglia», «riempito da», «riempie», sono fondamentali per la comprensione dei rapporti fisici e quindi cronologici delle unità stratigrafiche.

La schedatura è, allo stato attuale della documentazione, un piccolo patrimonio scientifico che può costituire la base per l'ampliamento della ricerca.

Nella numerazione delle US è stata utilizzata per ogni singolo edificio un'unica serie progressiva di numeri arabi, scevra da raggruppamenti o da gerarchie prestabilite (Carandini 1980: 94-97), al fine di rendere flessibile l'identificazione di tutti gli elementi schedati nella fase della sintesi.

3. L'individuazione delle tecniche edilizie, avvenuta nel corso della schedatura, si è resa necessaria non solo in quanto momento obbligato della lettura architettonica, ma anche in funzione del «riconoscimento» cronologico delle strutture e per il lavoro di comparazione con altri siti archeologici.

Poichè in seguito all'analisi strutturale dell'area sacra con altare «a tre betili» di Solunto si era già proposta una tipologia edilizia, limitata sf a quell'edificio, ma completa per esso (Famà 1980: 7-33), quella tipologia è stata utilizzata come base di partenza per una lettura il più possibile unitaria del tessuto architettonico soluntino. Pertanto, per quanto riguarda i muri, ai sei tipi individuati nell'ambito di quello studio (Famà 1980: 30-32) e riconosciuti anche nell'*insula* campione, se ne sono aggiunti altri quattro, inediti. Per quanto riguarda i pavimenti invece, non è stato individuato nessun nuovo tipo rispetto a quelli dell'area sacra citata e a quelli della casa di Leda, illustrati da M. De Vos (De Vos 1975: 195-205). Oltre alla tipologia dei muri e dei pavimenti è stata elaborata quella relativa agli altri (tanti) elementi architettonici quali soglie, canalette, piattaforme, banchine, etc..., presenti in quantità tale da consentire un'esauriente analisi.

4. Poichè lo studio è stato eseguito a scavo compiuto, non disponendo dei dati che consentono di stabilire la connessione tra strutture e materiali mobili, non è stato possibile determinare in termini di cronologia assoluta le fasi di ciascun edificio.

La lettura architettonico-stratigrafica però ha consentito di individuare due diverse fasi, riconoscibili in sette unità abitative sul totale dalle diciannove dell'*insula*, e quindi due principali fasi per l'*insula* stessa; può essere utile a tal punto sottolineare che anche nell'area sacra con altare «a tre betili» erano state individuate due principali fasi cronologiche (Famà 1980: 33-37).

Il dato più nuovo emerso dalla ricerca consiste nella pianta di prima fase delle unità abitative che ricorda molto da vicino quella della casa «a pastàs», ampiamente diffusa nel mondo greco in età classica (Drerup 1967; Fusaro 1982).

5. L'elaborazione dei rilievi plano-altimetrici si deve esclusivamente al rigoroso e paziente lavoro di A. Italia e D. Lima che hanno redatto ben ventiquattro nuove planimetrie che documentano in dettaglio la forma e le fasi delle unità stesse.

La redazione definitiva dei rilievi è stata preceduta da un lavoro preliminare così organizzato. Durante la schedatura delle US sono stati preparati degli schizzi da allegare alle schede. Successivamente gli schizzi sono stati utilizzati per le prove, cioè per la verifica a tavolino delle ipotesi di lavoro sulla sequenza delle fasi.

Grazie a questo lavoro preparatorio, al momento della redazione delle planimetrie sul campo era già stato determinato sia il numero delle piante da redigere per ciascuna unità abitativa, sia il modo, cosa che ha consentito di procedere speditamente e senza

«ripensamenti».

6. La ricerca dei confronti con altri siti archeologici, iniziata con l'avvio dello studio per la necessaria documentazione preliminare storico-archeologica, viene citata alla fine, perchè solo a conclusione dell'analisi urbanistica, architettonica e strutturale è stato possibile reperire confronti puntuali e non generici. L'argomento, per la complessità e vastità dei dati raccolti, meriterebbe una illustrazione dettagliata che non può sintetizzarsi, visto il tema di questo contributo.

E' comunque il caso di sottolineare che rispetto a quanto noto su Solunto dalla bibliografia precedente (Tusa 1970; 1972; 1985) la ricerca si è svolta con particolare riguardo ai siti punici della Tunisia, Byrsa e Kerkouane principalmente (Lancel 1979; Fantar 1984). A. Italia e D. Lima hanno infatti esaminato in dettaglio la struttura urbana e architettonica dei siti citati durante un lungo soggiorno di studio in Tunisia, mentre lo stesso ha fatto la scrivente ad Olinto (Olynthus VIII: 161 sgg.; Olynthus XII: 35 sgg.) e a Selinunte (Di Vita Gafà 1985).

La sintesi delle diverse esperienze e delle ricerche comuni non può considerarsi ultimata sebbene sia a buon punto, ma si spera che con rinnovata lena possa concludersi al più presto, magari con il contributo di altri studiosi di Solunto, nella convinzione che la produzione collettiva di specialisti di diversa formazione possa contribuire alla più approfondita conoscenza dei monumenti antichi.

Maria Luisa Famà

BIBLIOGRAFIA

Carandini 1980
Carandini-Ricci 1985
De Vos 1975
Di Vita Gafà 1985
Drerup 1967

A. Carandini, *Storie dalla terra. Manuale dello scavo archeologico*, Bari.
A. Carandini- A. Ricci et alii, *Settefinestre. Una villa schiavistica nell'Etruria romana*, Modena.
M. De Vos, *Pitture e mosaico a Solunto*, in *BABesch*, L, pp.195-205.
A. Di Vita Gafà, *L'Urbanistica*, in *AA.VV., Sikanie. Storia e civiltà della Sicilia Greca*, Milano, pp. 359-414 (ivi bibliografia più aggiornata).
H. Drerup, *Prostashaus und Pastashaus*, in *Marburger Winckelmannsprogramm*, pp. 6 sgg.

- Famà 1980 M.L. Famà, *L'area sacra con altare «a tre betili» di Solunto*, in *Sic. Arch.*, 42, pp. 7-42.
- Fantar 1984 M. Fantar, *Kerkouane. Cité Punique du Cap Bon, I*, Tunis.
- Fusaro 1982 D. Fusaro, *Note di architettura domestica greca nel mondo tardo-geometrico e arcaico*, in *DArch*, 1, IV, pp. 5-30.
- I.C.C.D. 1984 Istituto Centrale per il Catalogo e la Documentazione - Soprintendenza Archeologica di Roma (AA.VV.), *Norme per la redazione della scheda del saggio stratigrafico*, Roma.
- Lancel 1979 S. Lancel et alii, *Byrsa, I*, Roma,.
- La Rocca-De Vos 1981 E. La Rocca - M. De Vos, *Guida Archeologica di Pompei*, Verona.
- Natoli 1966 L. Natoli, *Caratteri della cultura abitativa soluntina*, in AA.VV., *Scritti in onore di Salvatore Caronia*, Palermo, pp. 175-207.
- Natoli 1971 L. Natoli, *Il teatro e l'odeon della città di Solunto*, in AA.VV., *Odeon*, Palermo, pp. 105-112.
- Natoli 1973 L. Natoli, *La città di Solunto nel sistema territoriale dell'area fenicio-punica. Esperienza metodologica nella lettura dell'impianto urbano soluntino*, in *Kokalos*, XVIII-XIX, pp. 426-432.
- Olynthus VIII D.M. Robinson - J.W. Graham, *Excavations at Olynthus. The hellenic house*, Baltimore, 1938, pp. 157-166.
- Olynthus XII D.M. Robinson, *Excavations at Olynthus. Domestic and public Architecture*, Baltimore 1946, pp. 34-40.
- Tusa 1966 V. Tusa, *Aree sacrificali a Selinunte e a Solunto*, in AA.VV., *Mozia*, II, Roma, pp. 143-153.
- Tusa 1967 V. Tusa, *Edificio Sacro a Solunto*, in *Palladio*, I-IV, pp. 155-163.
- Tusa 1970 V. Tusa, *Ricerche puniche in Sicilia*, in AA.VV., *Ricerche puniche nel Mediterraneo centrale*, Roma, pp. 39-58.
- Tusa 1972 V. Tusa, *Solunto nel quadro della civiltà punica della Sicilia occidentale*, in *Sic. Arch.*, 17, pp. 27-44.
- Tusa 1980 V. Tusa, *Edifici sacri in centri non greci della Sicilia occidentale*, in AA.VV., *Miscellanea di studi in onore di Eugenio Manni*, VI, Roma, pp. 2125-2138.
- Tusa 1985 V. Tusa, *I Fenici e i Cartaginesi*, in AA.VV., *Sikanie. Storia e Civiltà della Sicilia Greca*, Milano, pp. 577-631.

SELINUNTE

Fin dal suo inizio questa rivista è stata aperta a tutte le voci che avessero come fine quello di far conoscere e comprendere il messaggio dell'antico e perciò si è dato spazio anche a contributi non strettamente legati alla «professione» o «mestiere» che dir si voglia dell'archeologo. Questo perchè da parte della Direzione di «Sicilia Archeologica» si è ritenuto che la testimonianza archeologica, seppur fondamentale, non sia l'unica, fra le fonti più immediate e più vere, a contribuire alla conoscenza delle generazioni passate.

Nello spirito di questa pluralità di contributi si è voluto dare occasionalmente spazio ai versi del poeta Gianni Diecidue, soggiogato da sempre dal fascino delle rovine dei templi selinuntini, che ha percorso infinite volte sin dalla sua prima giovinezza.

Seppur lontana dai consueti binari scientifici, questa poesia giunge per altre vie - quelle dell'immaginazione fantastica a cogliere con rara sensibilità il messaggio che quelle antiche pietre mandavano e mandano ancora e che Gianni Diecidue ha voluto trasmetterci.

Lo ringraziamo di cuore.

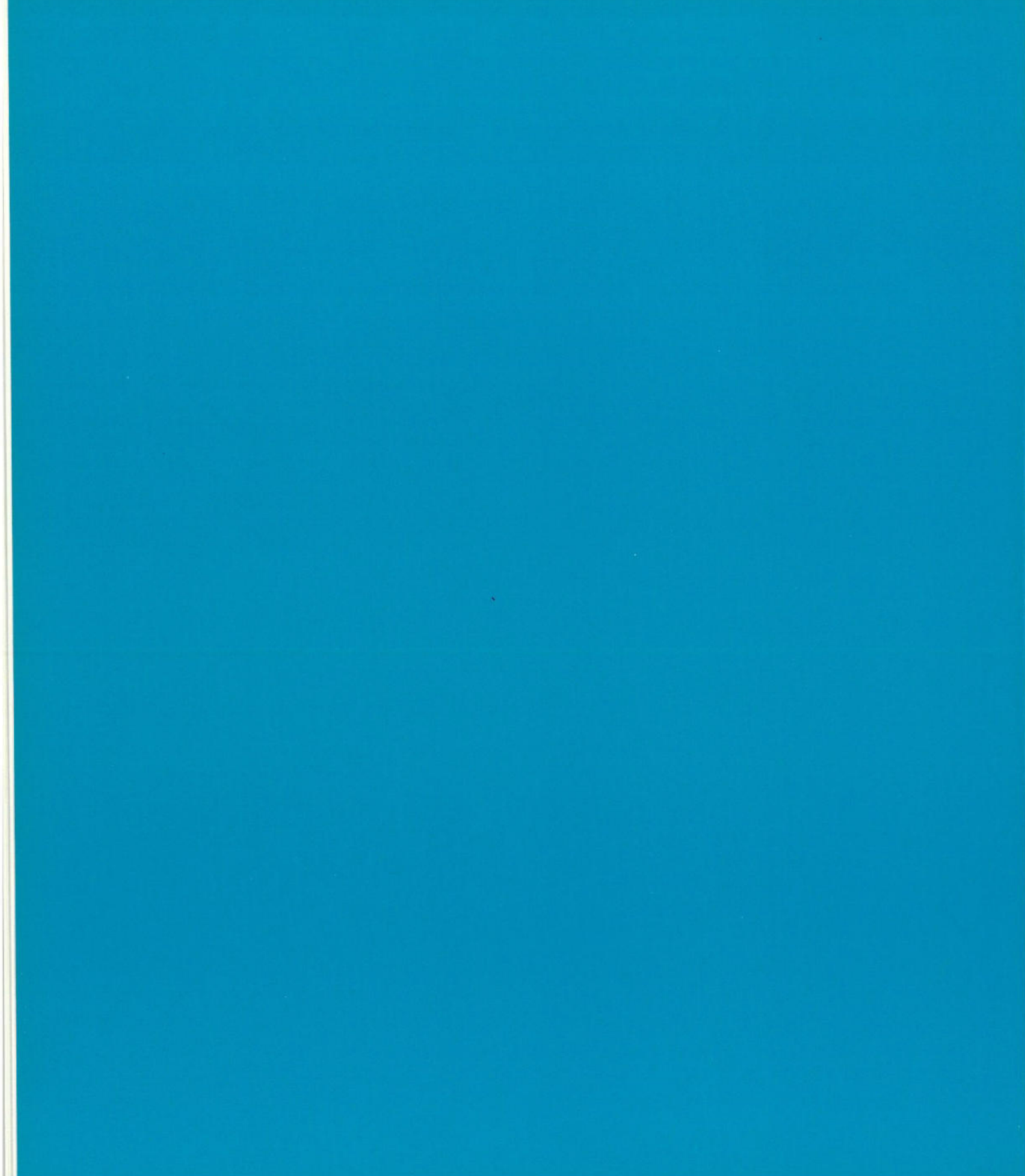
Vincenzo Tusa

SELINUNTE

Templi e mura di antiche pietre
conosco il mio amore. Il vento
dei canneti e il dolce Selino
corrono su strade di silenzio.
Sento che la primavera rinnova
i fiori di campo e negli anfratti
profumano ginestre. Domani non ci sarò
a raccogliere la tristezza del tempo
gli dei volti d'ulivo il fumo asprigno
dell'osteria dove s'incontrano marinai
e frenetici gabbiani. Addio, fresche onde
del mare e seno d'umile madre; le fanciulle
d'amore al porticciuolo. Errabondo
mi fa la vita come delfini che saltano
le reti, i segni dello zodiaco misteriosi
oltre le dune assolate e le colline.
Si cercava una volta l'agile corsa
l'allegria in faccia alle colonne
i propilei che ridono al mare.
Addio, libertà e spiagge fiorite
d'acanto e di more, ora lo scavo delle ruspe
m'angosciano i bunkers di cemento.

Gianni Diecidue

**DEDICATO
AI GIOVANI**



L'«EFEBO DI SELINUNTE»

Una delle più alte espressioni dell'arte e del gusto selinuntino è dato dalla statua di bronzo posta attualmente al centro della Sala di Selinunte del Museo Archeologico Regionale di Palermo, comunemente denominata l'«Efebo di Selinunte» in quanto rappresenta un giovinetto, ed è stata rinvenuta in frammenti in una tomba di Selinunte nel 1882: un'opera unica nel suo genere.

Il contadino che la rinvenne la vendette al Sindaco di Castelvetrano per 50 lire, è quindi di proprietà di quel Comune.

Nel 1926, sotto la direzione di Pirro Marconi, venne restaurata dal tecnico della Soprintendenza alle Antichità di Siracusa, sig. D'Amico, ed esposta per un breve periodo presso il Museo Archeologico di Palermo; fu poi restituita, a seguito di ordine ministeriale, al Comune di Castelvetrano dove fu trafugata nella notte fra il 30 ed il 31 ottobre 1962. Ritrovata il 13 marzo del 1968 per l'opera del ministro plenipotenziario R. Siviero, capo della delegazione per il recupero degli oggetti d'arte trafugati, fu affidata alle cure dell'Istituto Centrale del Restauro di Roma per un esame generale della statua ed il conseguente restauro.

È stato un lavoro lungo, e paziente, scientificamente ineccepibile che deve ascriversi ad onore e vanto dei dirigenti e dei tecnici di quell'Istituto, che ha riportato la statua nelle migliori condizioni e che attraverso gli esami di vario genere che sono stati compiuti, ha permesso di conoscerla meglio.

Del lavoro eseguito ha dato ampia dimostrazione in una mostra didattica presso la sede dell'Istituto stesso, ha curato inoltre un opuscolo in cui sono documentate le varie operazioni di indagine, di esami chimici e fisici di montaggio e rimontaggio e di restauro.

L'osservazione forse più interessante fatta dai tecni-

ci dell'Istituto Romano, e che ha interessato maggiormente il pubblico dato lo spazio che vi hanno dedicato alcuni giornali (ne ha anche scritto G. Quatriglio in un pregevole articolo sul «Giornale di Sicilia») è costituita da alcuni difetti di fusione avvenuti all'epoca in cui la statua venne fusa e subito riparati dallo stesso artigiano selinuntino, che ebbe cura della fusione stessa.

Queste riparazioni, costituite soprattutto da fasce di metallo aggiunte all'altezza del torace e delle gambe, e il fatto che braccia e testa, pur essendo lo stesso il metallo, sarebbero state ottenute in una diversa operazione di fusione, hanno fatto pensare ad alcuni che almeno due artisti abbiano preso parte all'esecuzione dell'opera, quale oggi la vediamo, e che si tratti di una statua classica «sbagliata».

Osservando oggi l'Efebo dopo l'accuratissimo restauro, non sembra effettivamente che si possa parlare di una statua «sbagliata»; piuttosto ci sembra ancora valido il giudizio di Pirro Marconi che, già nella sua pubblicazione sull'Efebo del 1928, aveva notato nella statua l'assenza dei canoni stilistici classici ed aveva scritto che «...*riguardando l'Efebo, noi abbiamo talvolta l'impressione di un senso di slegatezza tra le parti, d'una mancanza di estetica unità*»; per questo lo aveva ritenuto un «*eminente prodotto della scuola plastica selinuntina*».

Ed ancora Biagio Pace, dieci anni dopo, scriveva: «*Questo scarno giovinetto che richiama, anch'esso, elementi dorici per la costruzione delle spalle o della testa, elementi attici per la visione del corpo e la ponderazione, mostra evidenti coincidenze formali e stilistiche con le metope selinuntine del tempio E: con la testa di Atteone e di Eracle nel volto ovale ed allungato, con i corpi di Atteone e di Eracle, del gigan-*



te, esili asciutti, senza passione per la ricerca dei muscoli. Io non so veramente se la testa di questo Efebo possa dirsi brutta o quasi scema, priva di vita o di quel lampo che accende e illumina i volti delle statue greche, e tanto meno dirsi che ripugni.

Esso è bensì privo di quella armonia stilistica che è propria della plastica della Grecia; è costruito con qualche errore di proporzione nelle braccia, lontano da un tipo di bellezza ideale; ma mostra la sua essenza individuale attraverso quello schietto senso di vita che è nella sua espressione, dal Della Seta definita con efficacia come «sgomenta». Siceliota, da comprendersi nell'ambito delle metope del Tempio E — sebbene forse un po' più antico [è datato normalmente al 480-460 a.C., n.d.r.] questo bronzo ripete perciò in misura che vorrei dire esasperata, quelle medesime qualità che stanno alla base, attutite da una compiuta educazione stilistica, della scultura in Sicilia nel suo arcaismo evoluto... Si è pensato che questo bronzo sia l'immagine del fiume Selino quale ci appare nella monetazione Selinuntina del sec. V: — è ipotesi verosimile, perché in realtà esiste qualche tratto di somiglianza tra le figure delle monete e il bronzo, ma soltanto ipotesi.

Sicuro è invece che si tratti di un'opera «locale».

Il recente restauro in sostanza, rendendoci l'Efebo nelle migliori condizioni, lo fa apprezzare maggiormente come una delle massime espressioni del gusto dei Selinuntini, di questa meravigliosa città che non finirà mai di interessarci ed anche di entusiasmarci per i documenti che ogni giorno il suo generoso suolo ci fornisce, gusto che si basa su un fondamento greco che peraltro nessuno può o vuole negare.

Vincenzo Tusa

LE OPERE DEL BISCARI NEL CONTESTO DELLA CULTURA SICILIANA

Il movimento antiquario e il nascente neoclassicismo erano stati stimolati ed influenzati in Europa e in Italia dalle dottrine del Winckelmann, la cui opera aveva creato un'originale interpretazione e mitizzazione dello spirito greco non solo in campo estetico ma anche etico e storico-filosofico. Da questo movimento erano nate le prime indagini archeologiche sistematiche e la volontà dei Borboni di recuperare quanto di significativo e «meraviglioso» potessero offrire gli scavi regolari di Ercolano (1737) e di Pompei (1748), si era determinato così un gusto e una moda tanto che *«l'esperienza archeologica diventa soggetto dell'arte»*.

«Gli scavi sono all'ordine del giorno; tutti gli intellettuali dell'Occidente se ne interessano. La raccolta di antichità è ormai una vera passione, per opere d'arte classica si pagano somme notevoli e dappertutto sorgono gliptoteche, collezioni di vasi e di gemme» (Haunser).

In Sicilia le ricorrenti crisi dinastiche, l'incerta situazione internazionale, le contrapposte teorie sul feudo e sul demanio, la volontà municipalistica di esaltare il proprio passato, l'invito ai Teatini di venire a Palermo e realizzare una *«renovatio»* per gli studi dei giovani di nobile famiglia e per i più dotati del *«secondo ordine»*, portano gli spiriti più sensibili ad interrogarsi nelle accademie e in pubblici dibattiti su scienza, storia ed arte; si determina così il fiorire degli studi giuridici, antiquari, agiografici e storici, non solo in difesa delle idee ma anche per fronteggiare la crisi diffusa di identità politico-culturale. Anche le dottrine massoniche, esoteriche e razionalistiche insieme, contribuiscono a creare quello *«spirito dei tempi»* che non ci fa accettare la teoria di una Sicilia *«geograficamente bloccata»*.

I movimenti che percussero l'Europa sono tutti presenti: il rinnovato interesse per la scienza, il riformismo emergente nella cultura universitaria ed ecclesiastica, la ricerca del bello e dell'esemplare, il populismo di tipo democratico e libertario, il bisogno di comunicazione e la necessità di avviare al sapere masse sempre più vaste; manca tuttavia a questa cultura un uomo che tutta la trascini e la ponga all'attenzione della storia come avviene in Francia, in Inghilterra, in Germania e nella stessa Napoli con Vico.

In tal clima si sviluppa e prende forza il movimento archeologico, che trova in due rappresentanti dell'aristocrazia, Torremuzza e Biscari, le sue massime espressioni; non per questo in loro si esaurisce né può essere considerato un movimento esclusivamente aristocratico.

I contadini che segnalano i ritrovamenti, gli operai che collaborano con entusiasmo, i disegnatori e i tecnici, tipografi e borghesi, non sono solo attenti ad un utile immediato ma si sentono partecipi di un'avventura che riportandoli al passato li qualifica meglio nel presente. Lo stesso dibattito sull'utilità delle collezioni librerie e sulla necessità che nobili e religiosi aprano i loro archivi e le loro biblioteche, (anche con un orario regolare), il rifiorire delle raccolte museografiche ci fanno capire in pieno il significato storico del motto: *«studiorum commodo»* che il Biscari volle fare incidere sulla medaglia commemorativa coniata per l'inaugurazione del suo museo (1758).

Ignazio Paternò Castello, principe di Biscari, nacque a Catania nel 1719 e studiò a Palermo in quel Collegio dei nobili tenuto dai Teatini e voluto da Lorenzo Gioeni (1714). Era quest'ultimo uno dei membri più rappresentativi dell'Accademia del Buon Gusto che voleva contrapporre un nuovo tipo di insegnamento a quello

tradizionale gesuitico; per tale motivo spinge i Teatini a venire a Palermo e a fondare il Collegio, «a questo si deve l'educazione di tutti quelli che fioriscono per lumi e per sapere nei tempi d'appresso» (Scinà).

La Catania in cui il Biscari era nato, non avendo ancora realizzato la propria ricostruzione ed essendole insediato il ruolo di capitale della sua stessa piana, grazie anche all'iniziativa edilizia e culturale di Ignazio Paternò poté rivendicare la propria supremazia e recuperare le memorie del proprio passato. Infatti egli, ottenuta l'autorizzazione dal senato cittadino (1748), diede inizio, a sue spese, agli scavi regolari del teatro, dell'odeon, dell'anfiteatro e dei bagni. Di questi ritrovamenti dà notizia nelle riunioni «*de Pastori etnei*» (*Discorso accademico sopra un'antica iscrizione trovata nel teatro di Catania*; e con Antonio Benucci, la cui tipografia era utilizzata dagli accademici della Crusca, pubblica *De vasi murrini* e il *Ragionamento a Madonna N.N.* [Aurora Morso, principessa di Cutò] *sopra gli antichi ornamenti e trastulli de' Bambini*).

Il vasto movimento archeologico siciliano fu apprezzato dal governo borbonico che nel 1779 nominò il Biscari custode delle antichità di Val Demone e Val di Noto e il Torremuzza per il Vallo di Mazara, con un compenso di duecento once l'anno da pagarsi sui fondi dei gesuiti espulsi.

Questa nomina che ufficializza l'attività del Paternò

Castello nulla di più dà alla sua fama che correva non solo in Italia ma anche all'estero; egli infatti come altri illustri studiosi siciliani, faceva parte dell'Accademia della Crusca e di quella di Londra e Bordeaux. Tra l'altro accoglieva spesso nella sua fastosa dimora illustri ospiti stranieri che riportavano meraviglia del suo museo e delle sue opere. Proprio per i visitatori stranieri volle compilare l'opera: *Viaggio per tutte le antichità della Sicilia*, e *l'Istorica descrizione delle antichità esistenti in Sicilia*, rimasta manoscritta.

Se la ricerca archeologica siciliana ha appreso da lui la necessità dello scavo regolare per finalità scientifiche, la divulgazione lo trova tra i suoi realizzatori con queste due opere (Reidesel, Borck). Pace lo definisce «*Instancabile nelle indagini, parco scrittore, riesce spesso efficace, sempre misurato negli apprezzamenti...; La figura più significativa degli studi archeologici siciliani, di cui inizia e riassume un periodo*». La stima del grande storico consente di collocarlo su un piano di maggiore autonomia rispetto ai suoi contemporanei e, nello stesso tempo, di considerarlo a modello di quella cultura siciliana della II metà del settecento che sempre meglio si va delineando nelle indagini degli studiosi (Giarrizzo) ormai liberi dalle nebbie tra storia economica e storia culturale dell'Isola.

Annamaria Precopi Lombardo

BIBLIOGRAFIA DELLE OPERE DEL BISCARI

- 1771 *Discorso accademico sopra un'antica iscrizione trovata nel teatro della città di Catania recitato nell'adunanza de' Pastori Etni dal principe di Biscari fondatore, e protettore della medesima*; Catania.
- 1773 *Lettera al canonico Domenico Schiavo sopra un piombo del Concilio di Basilea* in *Opuscoli Autori Siciliani*, XIV; Palermo, p. 209ss.
- 1777 *Lettera al p. d. Salvatore M. Di Blasi sul tempo dell'uso del suono delle campane nell'elevazione della sagra Ostia introdotto in Sicilia* in *Opuscoli Autori Siciliani*, XVIII; Palermo, p. 243ss.
- 1781 *De Vasi Murrini ragionamento d'Ignazio Paternò Castello principe di Biscari ecc. Accademico della Crusca*; Firenze.
- 1781 *Ragionamento a Madama N.N. sopra gli antichi ornamenti e trastulli de' Bambini* di Ignazio Paternò Castello Principe di Biscari Socio onorario delle reali Accademie di Napoli, Londra, e Bordò; Firenze.
- 1781 *Viaggio per tutte le antichità della Sicilia*; Napoli.

PER UNA VISITA A MORGANTINA

Sul pianoro di Serra Orlando, 4 Km. a nord-est di Aidone, poco a sud da dove ha inizio il Gornalunga, si adagia il sito di Morgantina. I fortunati scavi condotti dalla missione archeologica americana dell'Università di Princeton, iniziati nel 1955 a cura della Soprintendenza Archeologica di Agrigento e tuttora in corso di esecuzione, non cessano di portare alla luce preziose testimonianze che fanno della località un rilevante polo di attrazione turistica ben inserito negli itinerari siciliani. Alcune rovine affioranti erano note sin dai tempi del Fazello e, oltre ad alcuni rinvenimenti sporadici, un primo intervento di scavo venne eseguito nel 1884 da Luigi Pappalardo a cui fece seguito, qualche anno più tardi, l'individuazione di un abitato preistorico dovuto a Paolo Orsi. Problema controverso è sempre stato quello relativo all'identificazione e tra le teorie più accreditate maggiore fortuna ebbe quella che tendeva ad associare il sito con la sicula Herbita, che andrebbe invece ricercata molto più a nord. Se l'assenza di prove inoppugnabili non ha permesso, in passato, di fornire l'esatta denominazione della città di Serra Orlando, i documenti epigrafici restituiti dagli scavi moderni non lasciano più dubbi sull'identità del sito, specialmente dopo che nel 1962 si è potuto leggere il nome MOPANTINA nel proscenico del teatro (e ricordando che l'identificazione era stata proposta già nel 1957 da Kenan Erim sulla base dell'evidenza numismatica).

Le vicende storiche della città ci sono ben note attraverso le fonti (Diodoro Siculo, Livio, Plinio, Strabone ...), che oggi ben si possono integrare con i risultati delle campagne archeologiche, consentendoci di volta in volta una conoscenza sempre più ampia.

Le più antiche tracce di frequentazione sono state messe in luce nella zona S. Francesco (l'estrema par-

te orientale di Serra Orlando), dove si sviluppò un villaggio con capanne a pianta circolare ascrivibile alla prima fase dell'età del bronzo (cultura di Castelluccio). Vasellame del MIC IIIA e IIIB inquadrabile nel panorama thapsiano (circa 1400 - 1230 a.C.) e ceramica submicenea del MIC III C (1230-1100) documentano una continuità abitativa e, nello stesso tempo, degli apporti culturali dal mondo egeo, che però giungevano nel villaggio mediati attraverso i centri della costa orientale. Il momento cronologicamente successivo è dato dall'arrivo dei Morgeti, che nell'XI sec. a.C., cacciando dall'Italia meridionale da dove erano stati cacciati dagli Enotri, si stabilirono sul vicino Monte Cittadella, che in età storica costituirà l'acropoli della città; dall'esame dei reperti archeologici risulta chiaro che l'insediamento protostorico presenta una cultura mista, cioè la fusione di elementi indigeni con componenti continentali ascrivibili all'Ausonio II. Esempio interessante dell'architettura di questo popolo è la Grande Casa morgetica, che denuncia un'evidente origine italica. Il centro continuò a prosperare ancora nei secoli successivi, come dimostrano i materiali dell'orizzonte di Cassibile e poi di Sant'Angelo Muxaro. Questa permanenza indigena persistette fino all'arrivo dei Greci e anche oltre.

Intorno alla metà del VI sec. a.C. (verso il 560 secondo lo Sjöqvist) è documentata l'esistenza di un primo insediamento greco all'interno del villaggio; i colonizzatori di Morgantina erano Calcidesi, che molto verosimilmente provenivano da qualche colonia situata nella Piana di Catania, quale Katane stessa oppure Leontinoi. La città assunse ben presto il ruolo di una vera e propria struttura comunitaria e già nel terzo quarto del VI secolo venne eretto in contrada S. Francesco un naïskos (di cui si sono recuperati alcu-

ni frammenti di antefisse gorgoniche), mentre l'acropoli fu dotata, tra il 525 e il 520, di mura difensive. Agli inizi del V secolo Morgantina venne distrutta da Ippocrate per aver tentato di opporsi alla politica egemonica di Gela e in tal modo, pochi anni dopo (quando Gelone conquistò Syrakusai nel 485), entrò a far parte dell'orbita siracusana. Nel 459 la città cadde sotto i colpi di Ducezio, il quale l'aveva inclusa nel suo programma di distruzione dei centri sotto il controllo greco; ma in seguito alla sua sconfitta, un decennio più tardi, Morgantina tornò ad essere sottomessa a Syrakusai. Una clausola del trattato del Congresso di Gela, riunitosi nel 424, assegnò Morgantina a Kamarina, ma nel 396, occupata dallo stratego autocratore Dionisio I, la città rientrò nuovamente nella sfera d'influenza siracusana e questa volta lo resterà sino alla fine del dominio greco in Sicilia.

In età timoleontea Morgantina cominciò a riconquistare la serenità perduta durante le dolorose vicissitudini che l'avevano travagliata nei decenni precedenti e si ebbe in questo periodo una migliore sistemazione dell'impianto urbanistico e l'erezione del muro di cinta di Serra Orlando (340-330), costruito con una tecnica simile a quella già usata sulla Cittadella due secoli prima (doppia cortina con riempimento interno di terra e pietrame). Ma fu sotto il regno di Agatocle (317 - 289) che la città conobbe il suo vero «periodo aureo», caratterizzato da un'intensa attività costruttiva: fu in quest'epoca che si diede inizio al primo impianto dell'agorà, non più concepita adesso come centro strettamente adibito alle adunanze politiche, ma strutturata in modo tale da dare un vasto spazio alla sua funzione monumentale.

Nell'interludio fra la prima e la seconda guerra punica (tra il 241 e il 218) Morgantina venne occupata dai Romani; nel 214 osò ribellarsi a questi e si schierò a favore dei Cartaginesi, ma nel 211 venne conquistata e distrutta inesorabilmente dal mercenario Moericus, divenendo così un presidio militare di Roma. Morgantina conobbe anche le amarezze delle due rivolte degli schiavi (139 - 132; 104 - 101), per mezzo delle quali si avviò verso il declino totale. Ricordata quale città decumana da Cicerone (Verrine, II, 3, 47-117), vessata dal predatore Verre, Morgantina venne abbandonata definitivamente sotto Tiberio (14-37

d.C.) per non essere mai più ricostruita.

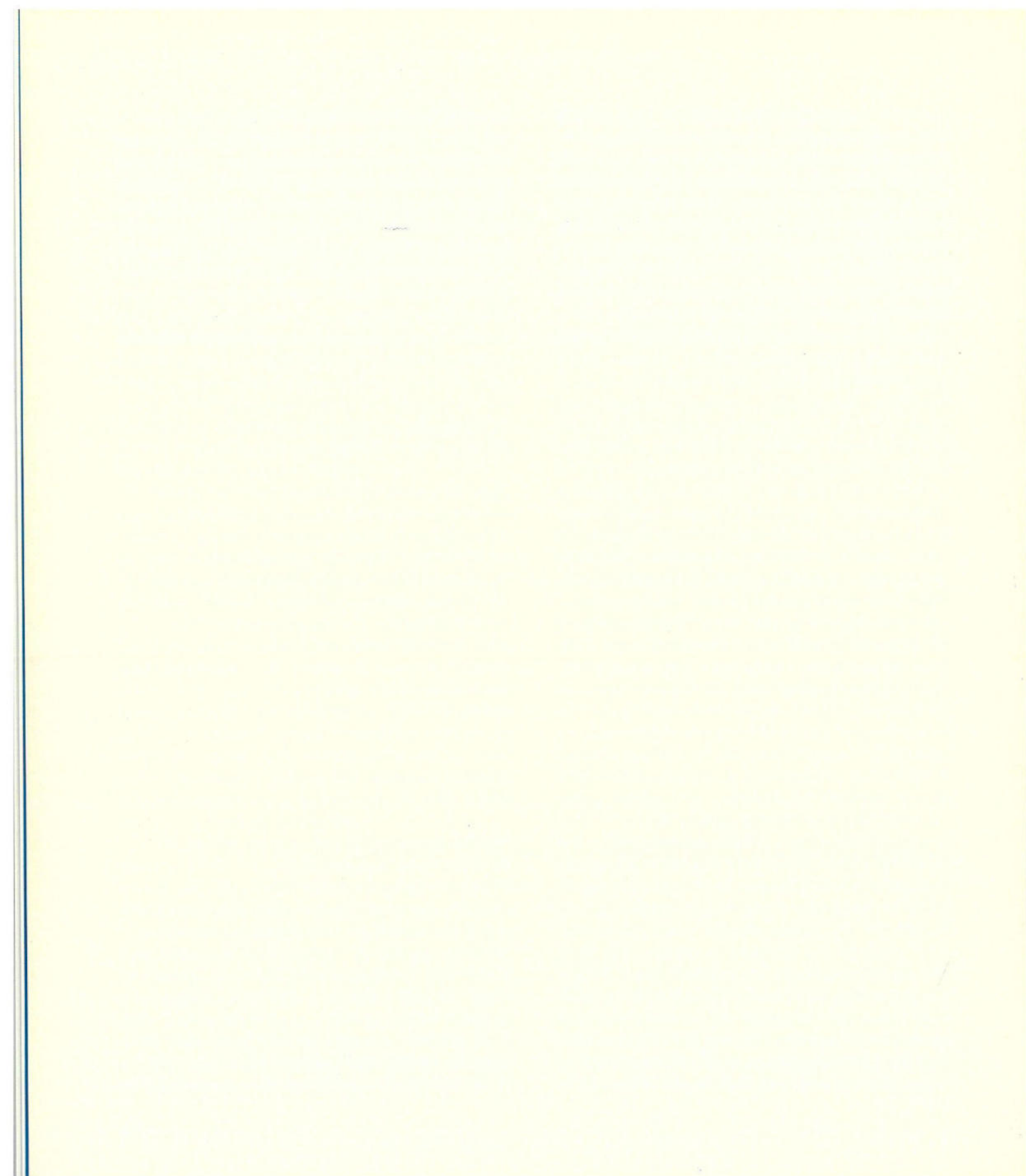
L'intero impianto era munito di fortificazioni che coprivano un perimetro di circa 7 Km., di cui restano alcuni tratti sia su Serra Orlando che sulla Cittadella. Nelle mura sono state individuate 4 porte, due delle quali si aprono in prossimità dell'agorà; questa, che si sviluppa per circa 200 mt. di lunghezza per 150 mt. di larghezza, è suddivisa in due aree: l'agorà superiore e l'agorà inferiore, raccordate tra di loro per mezzo di una monumentale gradinata impropriamente detta *ekklesiastérion* (costruita intorno al 300 a.C.). Nella piazza superiore hanno trovato posto il *buleutérion* (a pianta rettangolare, tripartito, che conserva la struttura dove erano sistemati i seggi), la *stoà* nord (lunga 92 mt., in cui venne inglobato nel III sec., a.C. il *gymnásion*), le *stoái* ovest (a carattere commerciale) ed est (di destinazione politica), il *prytanéion*, un gruppo di botteghe ellenistiche, il *macellum* (costruito a cavallo fra il III e il II sec. a.C. secondo le tipiche caratteristiche del mercato romano, con 13 botteghe disposte su due lati e una struttura a tholos al centro). L'agorà inferiore è dominata dalla mole del teatro, ubicato nell'angolo sud-ovest. Concepito inizialmente come punto d'osservazione dal quale seguire le celebrazioni religiose che si svolgevano nell'antistante santuario ctonio (la prima sistemazione, che rimonta al 350-325 a.C., non inglobò infatti nessuna struttura scenica), fu con la seconda fase di costruzione (317-310) e più ancora con la terza e ultima (300-275) che l'edificio assunse la funzione di teatro vero e proprio; si presenta oggi nella sua struttura semicircolare con 16 file di gradini suddivise da 5 *klímakes* in 6 *kerkídes* e si è calcolato che riusciva a contenere fino a 5000 spettatori. Il vicino santuario ctonio, sacro a Ge, Hermes e ad altre divinità ctonie, fu innalzato intorno alla metà del IV sec. a.C.: si tratta di un recinto sacro in cui sono state individuate due strutture rettangolari comprendenti la vasca per il deposito delle acque, due altari rotondi, le stanze per i sacerdoti e altri ambienti. Sempre nell'agorà inferiore sono sistemati il granaio pubblico, un altro piccolo granaio e la grande fornace. Sulle due colline ai lati dell'agorà sorgono due quartieri domestici. Nel quartiere orientale (III sec.a.C. sono state scavate la Casa del capitello dorico e la Casa di Ganimede, che ha restituito il mosaico raffigurante

il principe troiano che viene rapito da Zeus sotto le sembianze di un'aquila. In quello occidentale (formatosi sin dalla seconda metà del IV sec. a.C.) sono state messe in luce un maggior numero di abitazioni: la Casa Pappalardo, la Casa della cisterna ad arco, la Casa dei capitelli tuscanici, la Casa del magistrato, la Casa delle monete d'oro e diverse altre. In zone decentrate rispetto all'agorà sono stati scavati due santuari: quello di Demetra e Kore (inizi del IV sec. a.C.) e quello di Persephone e Aphrodite (inizi del III sec. a.C.).

Per una conoscenza più approfondita di Morgantina

non può essere trascurato il Museo Archeologico di Aidone, che dall'estate del 1984 ha sede nei locali del seicentesco ex convento dei Cappuccini. Esso custodisce i materiali che provengono dal sito in questione, sistemati secondo un'intelligente sequenza cronologica e raggruppati, quando ciò si rende necessario, per soggetti; il tutto è corredato da pannelli esplicativi che illustrano la storia e la topografia di Morgantina.

Giovanni D'Anneo



● Dal 14 al 19 settembre sono state riproposte ad Erice, *Le giornate delle arti*, con il patrocinio dell'Assessorato Turismo, della Provincia Regionale, dell'Azienda Provinciale Turismo, del Comune di Erice, della Salerniana, dell'Associazione Culturale «Esatau», dell'Ente Autonomo Castello di Rivoli e del Van Abbe Museum di Eindhoven.

Le manifestazioni di teatro, musica, cinema, video, mostre e incontri intorno a Pirandello, Omero e Beckett hanno riscosso notevole successo.

I momenti salienti sono stati «*linguaggi della comunicazione: l'avanguardia teatrale*» di Carlo Quartucci; *Incontri poetici* con Carla Tatò, Mino Blunda, Henning Christiansen, Aurelio Pes, Carlo Quartucci, Renato Tomasino, Lawrence Weiner; l'incontro con Guido Aristarco; la prima di *Tessere per un mosaico* di Mino Blunda e i video de *La Montagna Gialla* di Carlo Quartucci.

● Sabato 10 ottobre l'itinerario turistico-culturale della «via del Sale» da Trapani a Marsala si è arricchito di un quarto mulino a vento restaurato: quello della Salina «Ettore» che ricade nella contrada Inferno del Comune di Marsala, presso l'imbarcadere per l'isoletta di Mozia.

Dopo i primi tre restauri promossi e già realizzati a cura dell'Azienda Provinciale Turismo di Trapani, questo quarto recupero è stato invece realizzato dal proprietario della salina Dott. Antonio D'Alì che si è avvalso dell'opera del mulinaro Mastro Berto.

La manifestazione si è conclusa con un incontro a Villa Aula e con la proie-

zione del video «*Il sale del vento*».

Nel quadro della politica culturale e turistica dell'A.P.T., le saline trapanesi sono ormai meta di escursioni sempre più frequenti.

● Il 10 ottobre nel Salone della Camera di Commercio di Trapani, il prof. Mauricel Aymard, direttore della Maison des Sciences de l'Homme di Parigi, ha presentato l'opera di Annamaria Precopi Lombardo, *L'Artigianato trapanese dal XIV al XIX secolo*. L'oratore ha dichiarato di condividere la nuova chiave storico-sociologica utilizzata per la ricerca ed i risultati conseguiti.

● In ottobre si è tenuto a Genova il 27° *Salone Nautico Internazionale*. Il Presidente della Provincia Regionale di Trapani, prof. Gioacchino Aldo Ruggieri ha tenuto una conferenza stampa sul tema: *Arcipelago delle Egadi - Pantelleria - Coste del trapanese: Difesa ambientale e prospettiva per il turismo e la nautica da diporto*, ponendo in rilievo che «*la difesa del mare e delle coste è uno degli obiettivi di fondo della Provincia Regionale*» anche in vista di alcuni interventi che si stanno varando per le isole minori.

● Il 12 novembre nella Sala delle Adunanze del Consiglio Provinciale di Trapani, il prof. Salvatore Costanza ha presentato il volume di Nunzio Nasi, *Memorie - Storia di un dramma parlamentare*.

● Il 24 novembre nell'Aula Magna del Consorzio per il Libero Istituto di Studi

Universitari di Trapani il prof. Michèle Longford ha tenuto la relazione: *La letteratura di «Science - Fiction»*.

● In dicembre sono stati stabiliti a Londra proficui contatti tra operatori turistici trapanesi e tour-operators internazionali nel corso della Borsa Mondiale del Turismo. Sono stati proposti degli itinerari turistici e culturali sulla storia del vino Marsala, sulla scoperta dell'insediamento fenicio di Mozia e sull'affascinante avventura di Ulisse secondo Samuel Butler. Questi vide, in Trapani e lungo le sue coste e le isole, gli itinerari di Odisseo. In tale occasione un'ulteriore iniziativa di specifico interesse promozionale turistico è stata inserita dal Direttore dell'APT, dott. Nino Allegra, che ha invitato i Tours-operators interessati a partecipare ad un educational-tour di otto giorni, sulle rotte degli itinerari trapanesi.

● Il 10 dicembre, nell'ambito delle iniziative del Lions Club, Trapani, il dott. Alberto Bombace ha tenuto la relazione *La Regione Siciliana e i Beni Culturali*.

Ha fatto da cornice alla manifestazione una mostra di antiche stampe trapanesi.

● Il 28 dicembre, a Villa Aula, il trio di Flora Faya ha allietato con brani di musica jazz la serata degli auguri.

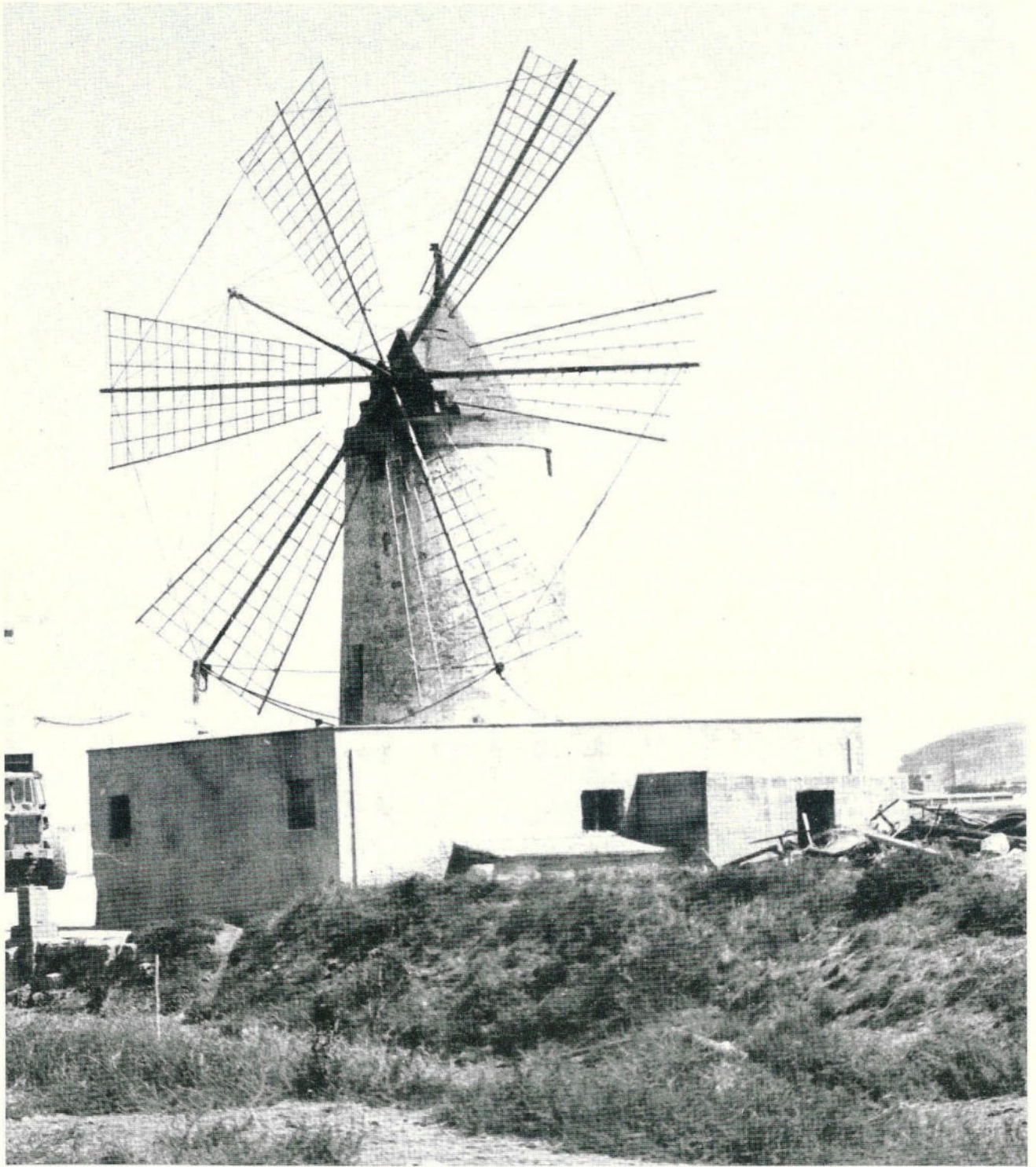
L'iniziativa è stata dell'Associazione Trapanese per la musica jazz The Brass Group e dell'Azienda Turismo - Trapani.



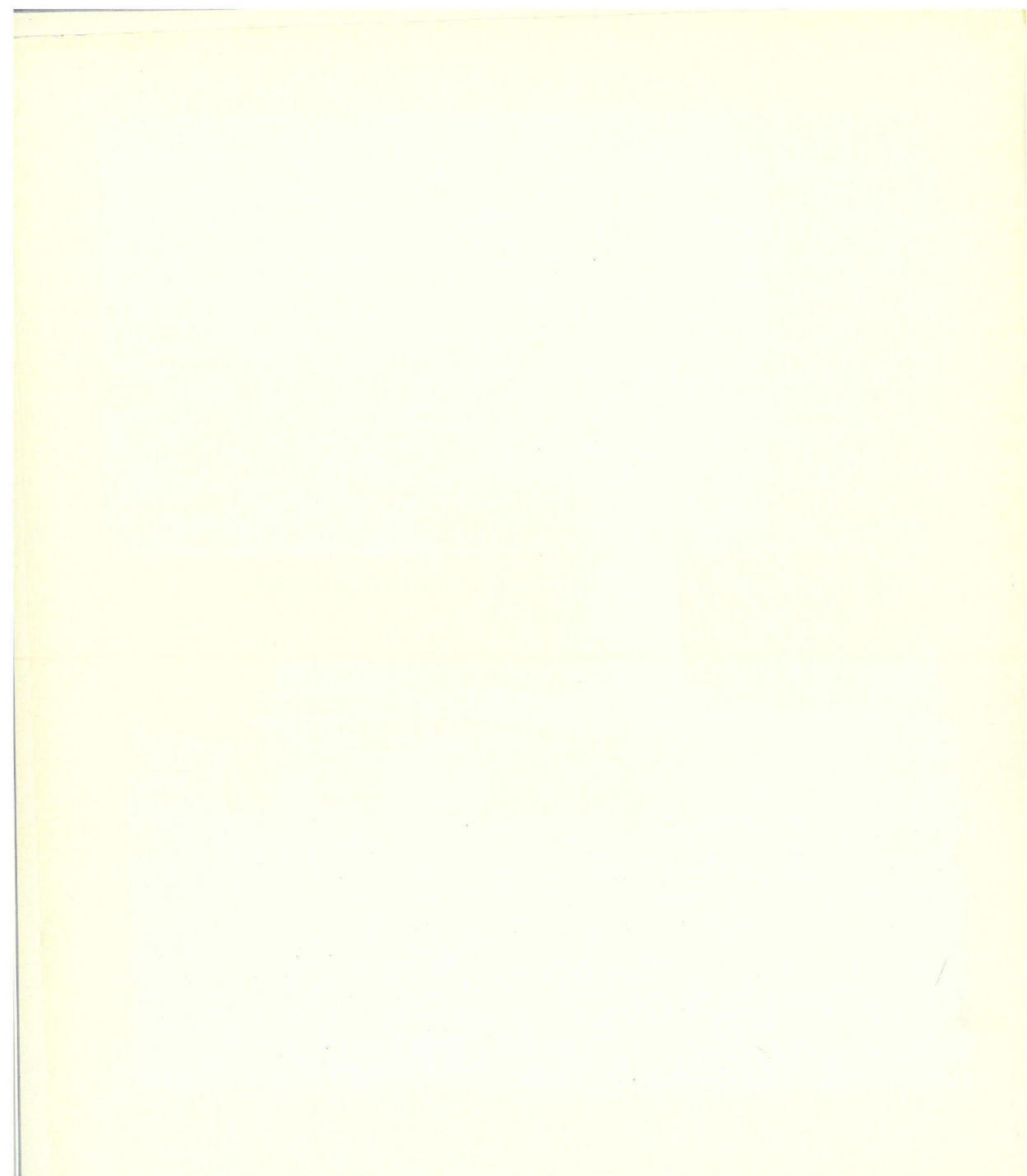
SEGESTA - Il teatro at-
tico siceliota.



TRAPANI - Isola di
Motya - «Resti della
città fenicia».



Archeologia industriale: un mulino a vento delle saline trapanesi.



L. 10.000

